

五育融合视角下基础教育评价改革：困境与突破

董津含

杭州师范大学经亨颐教育学院 浙江杭州 310000

摘要：五育融合作为新时代教育的新要求一方面回答了“培养什么样的人”和“怎样培养人”的教育本体之问，另一方面为推进基础教育评价改革提供了思路。从五育融合的视角审视教育评价有助于坚持立德树人，促进学生全面发展和提升育人质量。然而，当下的教育评价仍存在重重困境，集中体现为评价理念、评价方式、评价主体、评价工具四方面的问题。为化解这些困境，需政府、学校、教师、学生和家長协同努力，转变评价理念，深化评价改革研究，完善配套制度，并加强教育评价制度建设，确保评价改革的有效实施。

关键词：五育融合；教育评价改革；基础教育评价

“五育融合”中的德、智、体、美、劳五育体系，分别承载着独特的育人使命：德育以培育向善品格为价值根基，智育以探求真理之道为理性之光，体育以强健体魄精神为生命根基，美育以陶冶高尚情操为心灵追求，劳动教育则以手脑并用的实践智慧为行动准则。五育依靠其独特的内涵，共同完成培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的任务。^[1]《中国教育现代化2035》中也明确提出要注重大力发展素质教育，推动学生全面发展的同时促进学生五育的融合发展。^[2]教育评价作为教育体系的重要组成部分需要统整五育融合与教育评价的关系，二者不仅存在关联性，五育融合要以教育评价为载体，教育评价也应当以五育融合为理论基础和实践标准。然而当下的教育评价仍存在重重困境，一方面“现实中五育还存在疏于德、偏于智、弱于体美、缺于劳等问题，五育工作之间的割裂也比较严重”^[3]，另一方面“教育评价作为对教育实践的价值定义和价值赋值，既是一种科学的认识活动，也是一种价值的评价活动，应是合规律性与合价值性的统一”。^[4]因此需要教育评价为五育融合进行判断、甄别、调节与改正，更需要后者为前者提供相应的理论基础和实践标准，使之能够更均衡、更整合、更关联地被审视，以五育融合的理论落实到基础教育评价改革之中，确保基础教育评价改革的有效实施。当前基础教育改革亟需直面多维实践困境，建构以五育融合为导向的系统性改革方案。本文旨在通过五育融合理念的价值重构与方法论革新，构建基础教育生态化发展格局，最终实现优质均衡发展的战略目标。

一、基础教育评价改革存在的困境

“在综合搜集与评判以往教育信息的基础上，教育

评价改革以人学为理论基础，以价值和知识为行动取向，强调评价的原则是以人为目的，评价的本质在于人的自由成长、自觉发展、自为进步”。^[5]在五育融合成为新时代育人方式变革战略命题的背景下，基础教育评价改革既被赋予了价值坐标的定向功能，更面临着系统性重构的实践路向。基于五育融合理念的价值牵引，需破除唯智育倾向、方法体系迭代、打破行政主导惯性以及技术赋能工具开发的改革框架，通过结构优化与流程再造的双向发力，推动基础教育评价体系向全要素增值、全过程融通的生态化评价体系演进。

（一）评价理念的发展与甄别

一直以来，我国基础教育评价改革受新自由主义理念影响颇深，在社会变革与全球化的进程中逐步占据主导地位，并通过影响经济、文化、教育等社会子系统的运行发展潜移默化地作用于社会发展与变革。^[6]在工具理性主导的评估范式下，异化为以升学率、标准化分数、绩效考核排名等显性指标的窄化困境，尤其看重评价的甄别与选拔功能。这种数据崇拜的评估生态，既遮蔽了德性涵养、审美素养、劳动实践等五育要素的有机整合，更与新时代教育评价改革倡导的增值性评价、发展性评价、过程性观测等质性评价理念形成价值悖反。近年来，我国教育研究者与政策制定者发现了问题并不断寻求新的路径为了改变将丰富多样的教育评价简化为扁平的数字，既忽视了教师、学生的感受，又片面看待二者的发展。“唯分数”等筛选式评价主导教育影响者学生未来、家庭期望、教师能力与学校实力，由此诱发出导致学业负担重、家庭教育异化、学校竞争扭曲等现实问题。

因此，教育评价理念亟待革新，构建以发展性赋能

为核心的评价战略转向,实现从甄别选拔到成长激励、从结果管控到生态培育、从同质规训到特色赋能的范式跃迁,精准呼应新时代教育评价改革方案的价值诉求。五育融合是对“教育培养什么样的人”的深刻反思,其突破了分科的界限与鸿沟,引导学生跨学科深度探索与创新学习。具体而言,包含了两个方面的意涵:一方面,五育融合为视角的教育评价旨在推进人的全面发展,激发人的多种潜能,而不是以片面的标准去衡量人的发展,断定教师的教学水平,评估学校的办学实力;另一方面,五育融合于教育过程之中,“评价与其说是一种已有历史的判断,不如说是一种价值创造过程”^[7],教育评价推进了教育育人价值的不断创生。

此外,此视角不局限于预设标准评判教育成效,其非线性的多元路径生成机制、自组织的生态化演进逻辑以及不确定性的动态调适空间为基础教育评价改革孕育新生机,正走向具身性参与、预见性引导和生成性建构的新型形态。

（二）评价方式：全面与片面

基于片面狭隘的资料只能把握当下基础教育评价的局部特质,难以窥见其全貌,更无法深刻洞察基础教育面临的发展困境。如今,仍有部分地区片面看待基础教育评价,对综合评价的概念、理论及模式缺乏相对准确的全面认识、推进工作中偏重综合评价指标的可操作性、重结果不重过程。^[8]学校和教师对综合评价的价值认知尚浅,未能深入剖析其实施过程中的问题,也难以通过有效评价来推动课堂教学质量的提高和学生管理方式的改进。

五育融合不仅关注学生道德认知、学科知识等外部表现的发展,更注重学生道德精神、创新思维等内在素养的提升。除此之外,五育融合要求摒弃单一、片面的评价手段以科学、客观的评价体系为学生的全面发展提供精准反馈与指导。现代信息技术与人工智能的发展使得精准评估综合能力与人为因素影响的减少变成可能。

（三）评价主体：多元与单一

基础教育评价涉及政府、学校、教师、社会和家庭等多元利益主体。^[9]目前我国基础教育评价主要是政府教育督导部门的职责,各级政府部门既是教育主办者,又是教育评价主体。^[10]在基础教育评价领域,家长、学生和社会作为重要的利益相关者,其参与度并不高并存在敷衍、简单、机械的问题。诚然,目前确有多数地区意识到了评价主体单一,评价主体逐渐趋于多元化,然而地区发展不平衡、各主体参与程度参差不齐又形成了新的问题。

除此之外,不同主体对于五育融合的认识也存在一定偏差,一方面基础教育评价参与方案制定的专家、学术团体及行政人员等对于五育融合的理解有着不同经验、教育理念和能力水平,每个主体无法完全“还原”五育融合的内涵。另一方面,多元主体面对的教育场域不同。负责基础教育评价方案制定的专家团队或学术机构着眼于宏观层面和整体视角并关注具有共性特征的教育评价问题,特别强调五育融合在评价过程中的核心导向作用。而教育管理行政人员则负责宣传评价方案的核心要点,监督并推动方案的有效执行,他们更关注五育融合在实际评价中的具体效果。学校的教师则直接参与到评价的具体实践中致力于探索五育融合在评价中的具体实施方式。因而,由于各主体所处的情境不同,他们对评价方案的理解和执行也自然存在显著差异。

（四）评价工具：丰富与单一

基础教育评价方案的实施也会遇到许多困难,一方面是国家颁布的基础教育评价方案与地方实施方面的落差,这不仅体现在各地区评价工具的丰富多样与简单机械,更体现在评价工具的使用上。另一方面,五育融合并非简单地将五育置于平行或并列的位置,也不是对教育评价的内容、方法等进行零散的修补,而是追求五育之间的深度融合,即实现教育评价系统的结构性整合。在设计基础教育评价工具时,我们需要契合五育融合的理念,确保工具既易于掌握和使用,又适合学生的心理发展水平与年龄特征。

二、五育融合与基础教育评价改革的会通

五育融合其根本目的在于推动人的全面发展,促进德智体美劳各方面的协调与统一。其内涵丰富且深刻,主要体现在以下三个层面:首先,五育并举。这意味着在学生的培养过程中,德、智、体、美、劳五个方面的发展必须得到全面重视,任何一方面的缺失都将影响学生的整体发展;其次,五育均衡发展。只有确保五个方面的教育均衡发展,才能为学生打下坚实而全面的基础;最后,五育融合。我们不可将五育割裂为独立发展的五个领域,而应推动它们相互渗透、融合,构建为一个有机整体,在教育进程中汇聚成强大的协同效应。从五育融合的教育理念出发,深入探究基础教育评价改革,这必将引发基础教育评价理念、方式等一系列的深刻变革。

基础教育评价理念由线性到复杂的转向其实就是五育融合复杂性的体现。实际的教育情境中的人与人、人与环境的能量交换不断推动着五育融合过程的演进。它们推动着教育者和学生在五育融合的过程中不断探索、

创新和实践。因此,五育融合的过程不仅是一个教育过程,更是一个价值发现和价值创造的过程,蕴藏着教育的深刻意蕴。

基础教育评价方式也逐步从单一转向多样。为了更为全面且精确地评估学生的综合发展,基础教育评价体系必须采纳一系列多样化的评价方法。除了传统的笔试和考试形式外,我们应积极引入并融合更为系统、深入的评估手段,如系统性的课堂观察、结构化的深度访谈、学生作品集的展示评价以及真实情境下的实践操作考核等。这些评价方法能够从多个维度和层面全面捕捉学生的表现,进而更为真实地反映其在德育、智育、体育、美育以及劳动教育等各方面的能力与水平。

五育融合的教育理念高度重视教育评价的多元参与性,倡导家长、社会等多方主体深度参与评价过程。在这一框架下,家长借助观察儿童日常生活、社会实践活动,对孩子的成长情况进行全面评价;社会作为另一重要评价主体依据学生的社会实践和社区服务等,评估其社会责任感和实践能力。评价主体的多元化不仅有助于形成更全面、客观的评价结果,更确保了评价的公正性和准确性。家长和社会的广泛参与使得教育评价不再囿于学校,而是形成了一个更为开放、多元的评价体系,有助于推动教育质量的全面提升。

最后,在基础教育评价工具方面。五育融合所强调的育人价值急需评价工具由简单机械转向丰富特色,不仅需要丰富评价工具种类,引入高效便捷的信息技术应用工具,更需要采用适宜的质性评价工具,实现学生的综合性评价、个性化评价,这更有助于推动学生的全面发展,实现五育融合所强调的教育价值。

三、基础教育评价改革困境的突破

(一) 积极转变教育评价改革理念

五育融合为基础教育评价理念的转变提供了新的思路和方法。全面评价、多元评价、过程评价等强转变使得基础教育评价将更加关注学生全面发展与个性化需求一方面以中央评价改革文件为指向,持续深化并落实多元评价理念,推动基础教育评价体系的不断完善与发展。另一方面,评价多元主体应积极借鉴国内外先进评价理念,更新现有教育评价理念与方法,积极探索和实践五育融合的教育模式,以推动基础教育评价改革的深入发展。

(二) 完善基础教育评价改革的相关制度

五育融合视角下基础教育评价改革相配套的制度是服务性的,是动态的制度化实践过程,由教育评价的主体构成实践共同体,其中“包含了一系列个体共享的、相互明确的实践和信念以及长时间追求共同利益的理

解”^[11]在具体的实践过程中,围绕着共同的目标和愿景不断地修正、改进、反馈已有的制度体系以更好地服务于评价育人。一方面,构建并维持一个动态服务性的基础教育评价体系,确保五育融合理念真正融入评价改革之中。另一方面,更需要教育各职能部门内化并传导基于五育融合的教育评价理念传递给多元评价主体,并确认多方教育评价责任。

(三) 评价内容关照多元特色的发展

五育融合强调关注多元主体特色的发展,即尊重学生的个性与差异,提供符合差异的评价系统和教育实践。高质量的基础教育是每个学生都能发挥个体潜能的教育,是最大可能地帮助学生全面发展的教育。五育融合关照多元主体特色的发展是基础教育高质量发展的必然要求。通过多元化的评价标准、多样化的评价方法、加强多方参与以及持续改进和完善评价体系等方式来构建符合不同学生个性的教育评价体系,这是推动基础教育高质量发展的关键。

参考文献

- [1] 冯建军.构建德智体美劳全面培养的教育体系: 理据与策略[J].西北师大学报(社会科学版), 2020, 57(03): 5-14.
- [2] 中国教育现代化2035[EB/OL].(2019-02-23)[2023-05-24].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6052/moe_838/201902/t20190223_370857.html.
- [3] 鞠玉翠.基于真实情境问题的评价何以促进五育融合[J].中国电化教育, 2021(01): 14-19.
- [4] 石中英.回归教育本体——当前我国教育评价体系改革刍议[J].教育研究, 2020(09): 4-15.
- [5] 金柏燕, 蒋一之.人学视野下教育评价改革的新趋向[J].现代大学教育, 2020(02): 32-38.
- [6] 姜添辉.新自由主义治理性视角下的全球化教育改革运动[J].教育学报, 2020, 16(02): 3-13.
- [7] 柳夕浪.综合素质评价改革的“三个转向”[J].中国教育科学, 2021(04): 28-33.
- [8] 辛涛, 张彩.中小学教育质量综合评价改革的现状与前瞻[J].中国教育科学, 2018(8): 37-41.
- [9] 朱军文.分层、分类、协同推进新时代教育评价改革[J].教育发展研究, 2021, 41(7): 3.
- [10] 石中英.回归教育本体——当前我国教育评价体系改革刍议[J].教育研究, 2020, 41(9): 4-15.
- [11] 埃蒂纳·温格.实践共同体: 学习、意义和身份[M].李茂荣, 等译.南昌: 江西人民出版社, 2018: 68.