

孔子“仁”思想对大学生思想政治教育的启示

郑唱唱

黑龙江大学 黑龙江哈尔滨 150080

摘要: 孔子的思想体系以“仁”为核心,“仁”不仅是孔子思想的理论根基,更是其实践哲学的方法论。探究孔子“仁”思想的主要内涵,为破解当前大学生思想政治教育中存在的方法单一、价值模糊等问题提供了宝贵的文化资源和启示。将孔子“仁”思想应用于大学生思想政治教育中,通过将“爱人”“克己”“忠恕”等理念转化为具体的教育场景和实践行动中,既能增强思想政治教育的文化厚度,又能培育兼具传统美德与现代精神的新时代青年。

关键词: 思想政治教育;孔子;仁

“仁”思想是孔子思想的核心观点。关于“仁”,孔子既强调内在心性的修养又注重外在行为的规范。孔子将“仁”看作是最高的道德标准,并且从不同角度阐述了“仁”的内涵。孔子对“仁”的阐述兼具理想主义与现实主义关怀,成为儒家思想影响中国乃至世界的文化的两千余年的基石。在中华民族伟大复兴背景下,这一思想资源对大学生思想政治教育具有重要的启示。它既是对中国优秀传统文化的继承,也是立德树人的创新。对培育兼具国家情怀与全球视野的新时代青年具有不可替代的战略价值。

一、孔子“仁”思想的核心内涵

在《论语》中孔子多次提到“仁”,但是关于“仁”的具体概念,孔子并没有具体的界定,其涵义十分丰富。虽然“仁”的涵义广泛,但每种涵义又相互联系、相辅相成。

(一) 仁者爱人

“爱人”是孔子“仁”思想的内核。樊迟问仁,子曰:“爱人。”(《颜渊》)孔子认为“仁”是道德的最高境界,孔子将“仁”定义为对他人发自内心的关爱,强调爱人、有同情心和关怀他人。相亲相爱是“仁”的基本表现,既表现在既爱自己,也表现在爱他人。“爱人”是实现“仁”的根本途径。“爱人”不仅指对人具备基本的仁爱之心,还包括尊重他人,满足他人需求,肯定他人的劳动成果。这强调了人与人之间的感情联结和社会责任。“仁者爱人”要以爱为情感纽带,既包括血缘亲

情的“孝悌之爱”,又涵盖“泛爱众”的社会关怀。孔子提出的“汎爱众,而亲仁。”正体现孔子广泛的仁爱思想。“仁者爱人”并非无差别的兼爱,而是“由亲及疏”的层级递进,“孝悌也者,其为人之本与!”(《论语·学而》),“仁”的起点是家庭伦理,孝悌是仁德的根基,再从亲亲之爱扩展至普遍之爱。孟子也曾提到“亲亲而仁民,仁民而爱物”。

(二) 克己复礼已为仁

“克己复礼”是实现“仁”的具体路径。颜渊问仁。子曰:“克己复礼为仁。一日克己复礼,天下归仁焉。”(《颜渊》)“克己”是指通过自我修养约束个人的欲望、情绪和私利,克服人性中可能导致偏离道德的倾向。“克己”强调个体主动的自我反思与约束,而非外在强制。“复礼”即遵循礼制,“礼”是儒家倡导的社会规范、伦理秩序和礼仪制度。孔子认为,周代的礼制,如君臣、父子、夫妇之礼,是维系社会和谐的基础。通过遵守“礼”,人的行为与社会秩序相协调,避免僭越和混乱。克己复礼即通过自我约束与遵守礼制,将内在道德与外在行为统一起来。儒家伦理智慧揭示了唯有实现“克己”的内省功夫与“复礼”的外铄路径的辩证统一,才能达成个体德性完善与社会文明进步的双重目标。仅有礼而无克己,易流于形式;仅有克己而无礼,则缺乏社会价值。“克己复礼已为仁”体现了孔子对个体道德与社会秩序的双重关注。

(三) 推己及人

推己及人既是“为仁”的标准,又是孔子“仁”思想的实现方法。推己及人即以自身的情感、需求和体验为基础,设身处地地理解他人的处境,并以此指导自己的行为。对推己及人的理解要涵盖“积极作为”与“消

作者简介: 郑唱唱(2001年9月),女,汉族,安徽亳州,在读硕士,黑龙江大学,研究方向:思想政治教育。

极约束”双重维度。既包括“己欲立而与人”的忠道，又包括“己所不欲，勿施于人”的恕道。关于推己及人的表述，是后人基于孔子的两则经典阐述中提炼而成的。第一则是“夫仁者，己欲立而立人，己欲达而达人，能近取譬，可谓仁之方也已”。（《论语·雍也》）这是对仁的一种解释，也就是说实现“仁”需设身处地为他人着想，成就他人的同时成就自己，这体现了主动成全的仁爱精神。孔子通过从“己立”到“立人”的递进关系，构建了“自我实现”与“他人成全”的共生逻辑，这种思想超越了简单的利他主义和利己主义，强调道德主体在实现自我价值时，必须将他人纳入价值创造的循环体系中。个体的完整人格需要通过成就他人来实现。第二则是“子贡问曰：‘有一言而可以终身行之者乎？’子曰：‘其恕乎！’己所不欲，勿施于人”。（《论语·卫灵公》），其意思是避免将自己不愿意承受的事情强加他人。这体现了儒家思想中对人际关系处理的重要道德准则，构成人际交往的理论底线。推己及人是儒家伦理的方法论总纲，恕道作为其消极维度，与忠道的积极维度共同构成“一体两翼”的关系。二者犹如车之双轮，缺一不可。恕道筑牢道德底线，忠道拓展价值高度，这种“防恶”与“扬善”的协同，至今仍是化解现代社会中“责任悬浮”与“价值撕裂”的关键思想资源。

二、孔子“仁”思想对大学生思想政治教育的启示

（一）以“仁者爱人”为核心，培养大学生家国情怀与责任感

当代中国正处于文明转型与时代变革的关键期，培育大学生的家国共同体意识与社会担当精神，成为应对复杂发展环境的重要命题。基于儒家伦理构建“家国同构”的价值培育体系，需遵循“由近及远、推己及人”的伦理逻辑，通过家庭伦理启蒙、社会情感扩展、国家认同升华的三维路径实现精神成长。家庭作为社会基本单元，在价值启蒙中具有奠基作用。儒家“仁爱”思想以“孝悌”为伦理起点，强调“亲亲而仁民”的差序扩展机制。这种基于血缘伦理的情感实践，不仅能够形塑健全人格，更能催化“由私德向公德”的价值跃迁，为社会责任感的生发提供原始动力。感恩意识的培育构成责任伦理转化的关键环节。从家庭的“知恩图报”到社会的“反哺奉献”，本质上是个体从情感体验向价值理性的升华过程。通过引导学生理解“老吾老以及人之老”的伦理扩展机制，能够促进其对弱势群体的共情能力生成，并强化其参与乡村振兴战略的实践自觉，这种由近

及远的价值延伸逻辑为社会责任意识培育提供了内在驱动力。国家认同的培育需要实现微观情感经验与宏观价值符号的有机联结。教育者应通过家庭记忆与国家叙事的符号互嵌策略，引导青年在祖辈口述史中解码民族复兴密码，通过家庭变迁见证国家发展成就。当个体的职业规划与国家发展战略形成价值共振时，青年群体便能在自我实现过程中主动融入民族复兴的历史洪流，达成个人价值与社会责任的辩证统一。这种有家庭到社会再到国家的渐进培育模式，既承继了儒家“修齐治平”的伦理智慧，又契合现代公民社会的建构需求。通过激活家庭的情感教育功能、强化感恩意识的价值作用，能够有效破解责任意识培育中的知行分离困境，为培养担当民族复兴大任的时代新人提供实践典范。

（二）以“克己复礼”为准则，引导大学生加强道德修养与自律意识

儒家“克己复礼”思想蕴含双重伦理向度即通过道德自律实现个体德性完善，借助礼治规范促进社会秩序和谐。这一古代智慧不仅构成传统文化赓续的载体，更成为破解现代性伦理困境的实践方案。道德自律构成德性培育的认知基础。在数字化生存与消费主义裹挟下，大学生群体普遍面临注意力碎片化、物欲膨胀化等问题。孔子“四勿”准则（非礼勿视、听、言、动）的现代性转化，要求大学生在信息洪流中通过意志磨砺达成“从心所欲不逾矩”的道德自由。礼治实践形成价值内化的行动机制。传统“礼”范畴的当代阐释，应超越仪式性表象而聚焦其规范建构功能。校园场域中，教学空间的秩序维护、学术共同体的规则遵守、公共领域的责任履行，实质都是“复礼”精神的具体投射。当大学生在志愿服务、社会实践中践行公民责任，礼治规范便从外部约束转化为内生自觉，实现“礼者，理也”的伦理升华。两千年多前孔子倡导的“克己复礼”，在今日校园中焕发着新的生命力。当大学生能够以克己抵御浮躁，以复礼涵养公德，便能在个体成长与社会责任间架起桥梁。这种修养不仅是成就理想人格的基石，更是构建和谐社会不可或缺的精神力量。

（三）以“忠恕之道”为原则，引导大学生树立健全人格

当代社会价值观念日趋多元化，大学生群体在探索个体发展潜能的进程中，同时面临着理想信念与现实境遇、个人利益与集体诉求之间的矛盾问题。以儒家“忠恕”伦理为核心构建现代人格体系，不仅是对中华优秀

传统文化的创新性发展,更为破解青年成长中的价值困惑、实现精神世界的完满提供了理论指引与实践框架。作为儒家伦理的核心范畴,“忠恕”思想以“尽己之忠”与“推己之恕”构成辩证统一的伦理结构,“忠”范畴强调主体内省自觉,要求个体以真诚态度实现自我完善,这种道德自律机制恰能消解“佛系心态”背后的价值迷失。在当代德育实践中,大学生群体践行“反求诸己”的修养方法,具体表现为学术探究中的求真精神与人际交往中的信用准则,通过持续性的自我提升筑牢人格发展基础。以“恕道”为核心的交互伦理体系,依托“己所不欲,勿施于人”的黄金法则,不仅为化解校园矛盾提供实践指导准则,更在认知层面培育差异理解力与多元包容性,使大学生在群体互动中展现文明交往素养。需要强调的是,“忠恕”伦理的现代意义不在于抽象的道德说教,而在于其指导现实行动的实践特质。就个体发展而言,大学生须将“尽忠”要求具象化为三个维度专业研习中的精益求精、公共事务中的参与意识以及独处情境中的慎独品格;从社会维度考察,“行恕”准则应转化为弱势群体关怀的共情机制、乡村建设参与的使命意识及跨文化对话的协商智慧。这种由个体到群体、由近及远的实践延展,使传统道德资源切实转化为促进社会文明的价值驱动力。

总结

在全球化进程与文化多样性交织的时代背景下,孔

子“仁”学体系为大学生思想政治教育构建了植根本土、面向实践的理论框架。该思想体系中“仁者爱人”的价值内核、“克己复礼”的实践理性与“推己及人”的方法论原则等,既承载中华文明的伦理基因,又为破解现代性伦理困境提供智慧方案。值得注意的是,作为儒家文化核心的“仁”思想体系,其内含的永恒价值与历史局限形成辩证统一。在融入思政教育过程中,应当遵循“批判继承”与“创新转化”双重原则。只有实现传统伦理精髓与社会主义先进文化的有机融合,方能培育兼具文化自觉与现代公民素养的时代新人,使千年智慧在当代教育场域实现创造性转化,为构建人类文明新形态提供价值支撑。

参考文献

- [1] 匡亚明.孔子评传[M].南京:南京人学出版社,1995.
- [2] 李幼蒸.仁学解释学[M].北京:中国人民大学出版社,2001.
- [3] 杨伯峻.论语译注[M].北京:中华书局,2012.
- [4] 梅莎莎.孔子仁学思想在大学生思想政治教育中的应用研究[D].云南师范大学,2022.
- [5] 朱少舫.论孔子仁学思想对高校思想政治教育的价值[D].四川师范大学,2013.
- [6] 林若夫.孔子的仁学思想:中国人道主义学说的渊源[J].中山大学学报论丛,2004,(06):8-12.