

# 构式语法视角下“XX人”的认知阐释

李翊菲

聊城大学外国语学院 山东聊城 252000

**摘要:**“打工人”等“XX人”结构迅速成为社交媒体的重要语言工具。本文基于语料库,从Goldberg的构式语法视角探讨“XX人”构式的性质。通过搜集北京语言大学现代汉语语料库(BCC)和微博中的“XX人”语料,研究分析其形式特征、构式意义及隐含的认知机制。形式上,“XX人”由可变部分和固定部分组成,分为动词、名词和形容词复合词三类。该构式具有独立意义,用于描述从事特定职业、喜欢某些活动或具备特征的群体。由于频繁使用,一些“XX人”表达获得了新的情感意义,并结合隐喻与转喻机制,体现了语言的简洁性。本文通过构式语法理论深入研究“XX人”,验证了构式语法的有效性,推动了汉语流行语的构式研究。

**关键词:**“XX人”; 构式语法; 认知机制

## 引言

近期,网民广泛使用“打工人”、“干饭人”、“尾款人”等词汇,“XX人”结构在社交媒体上广泛传播,成为一种含义丰富的复合词。一些高频表达(如“打工人”)与低频表达(如“手艺人”、“中原人”)在构词特点和社会功能上存在显著差异。随着网络和社交方式的更新,“XX人”结构逐渐获得新的含义,渗透到日常交流和书面语言中。

现有研究从不同角度考察了网络流行语和“XX人”结构,丰富了该领域的研究视角和方法,为后续研究提供了启发。认知语言学视角在流行语的解释中较为有效,且近年来成为学者们的研究热点。然而,大部分研究主要结合认知语言学理论(如范畴化、象似性等)进行宏观解读,较少从构式语法角度分析,且对其背后认知机制的探讨尚不充分。本文以构式语法理论为框架,基于微博等网络媒体的新闻标题语料,深入分析“XX人”构式的形式和意义,探索其背后的认知机制和意义建构过程,旨在为“XX人”结构的认知研究提供新的视角。

## 一、理论基础

构式语法理论是上个世纪80年代后期在国外兴起的一种语法理论,英文名为“Construction Grammar”,包括了以Langacker(1987)为代表的认知语法、Kay & Fillmore(1999)为代表的构式语法等,但以Goldberg的构式语法理论应用最为广泛,她师从Lakoff,吸收了大部分Lakoff(1987)关于“语法构式”的概念,从而形成了关于构式语法的定义。

Goldberg(1995)对构式作出定义:当且仅当某个结构的整体意义不等于其所有构成部分语义之和时,该结构是一个构式。后来,Goldberg(2006)对构式的定义又有了新的补充:任何语言结构,只要在形式或功能的某个方面不能从其组成部分或其他已知构式中严格预测出来,就可被看作是一个构式。即使是能够被完全预测出来的语言结构,只要有足够的出现频率,也可被视为构式。也就是说,满足以下两个条件至少其一:一是该语言结构的完整意义能否等于其各组成部分语义的总和。二是该语言结构出现的频率是否足够多。即可判定该语言结构是一个构式。

我们以“打工人”这一结构为例进行分析。在“打工人”中,前面的“打工”指做工,通常用于临时性工作,但它并不常与“人”搭配。若要表达“从事体力劳动的人,通常为外来务工人员”这一意思,通常会用“打工者”。因此,“打工人”的含义无法简单看作“打工”与“人”的组合,具有更深层的词义。类似地,“XX人”结构的意义也具有不可预测性,单凭构成成分和语法逻辑无法准确推导其完整意义。作为网络流行语,“XX人”已具有一定的传播范围,符合构式的传播和使用要求。根据Goldberg对构式的定义,“XX人”不仅是常见的流行语表达,也是典型的“构式”。

## 二、研究设计

### (一)数据来源

为了确保分析结果的广泛性和代表性,本文选取的语料来自多个渠道:BCC语料库提供现代汉语实例,反映自然语言使用;网络媒体如微博、百度展现网络语言

的活力；新闻网站如人民网提供规范用例，反映社会热点；报纸如人民日报记录正式语言。通过综合不同来源的语料，研究全面覆盖汉语的多样性，增强研究结果的说服力和客观性，真实反映语言的实际使用和社会文化背景。

## （二）研究问题

本文试图在研究过程中回答以下三个问题。

1. “XX人” 构式的形式特征是什么？
2. “XX人” 构式的构式义是什么？
3. “XX人” 构式背后的认知机制是什么？

## （三）研究框架

本文将以Goldberg的构式语法理论为基础，对汉语流行语“XX人”结构进行研究，具体的研究内容包括以下几个方面：

首先，本文先从构式语法理论的角度出发，对其进行构式解析，按照“XX”的词性进行分类。其次，通过所区分的构式种类推断每一类的意义，将其归纳出“XX人”独有的构式义。最后，借用认知语言学中的相关理论如隐喻、转喻等对“XX人”构式的认知机制进行阐释。

## 三、“XX人”的分类

表1显示了“XX人”构式不同类别的分布情况：

表1 “XX人”构式的分布和形式特点

| “XX”部分 | 所收集数据的分布百分比 |
|--------|-------------|
| 动词复合词  | 51.7%       |
| 名词复合词  | 22.9%       |
| 形容词复合词 | 25.4%       |

从表1可以看出，在“XX人”构式中，动词复合词占据了超过一半的比例，而名词复合词和形容词复合词分别占22.9%和25.4%。该结构由两部分组成，第一部分是“XX”，起到属性功能，但与形容词的作用不同。动词和形容词复合构成了大多数“XX人”构式的实例。流行语的一个显著特点是简化，例如，“热水人”比“喝热水的人”更加简洁，涵盖了“喝热水”的含义。

在构式中，“XX人”由可变成分“XX”和固定成分“人”组成。只有三类复合词可以作为“XX”部分的成分，介词、连词、助词等尚未进入该结构。值得注意的是，“打工的人”和“打工人”在结构上有所不同，前者是从属结构，较复杂，而后者是复合结构，使用上更为简便。通常，“XX人”构式由名词性、形容词性或动词性复合词加“人”构成。

一些“XX”部分的字面意义可以直接解释其搭配，如“拼单人”与网上团购拼单相关。大多数“XX人”构

式中的“XX”部分是动词复合词。当动宾复合词进入该结构时，其特殊性受到名词性的“压制”，从而赋予结构名词特征。以“加班人”为例，“加班”本是及物动词，但在该结构中发挥了形容词的功能。

## 四、“XX人”的构式义

### （一）“XX”为动词复合词

“打工人”是一个包容性强的词汇，无论是工地工人、白领、中层领导还是企业家，凡是靠工资吃饭的人都可以自称为“打工人”。早在1993年（《人民日报》）就出现的“打工人大军”一词带有歧视意味，后在网上的广泛流传，“打工人”超越了身份、工资差异等相对有限的界限，扩大了其用户范围。因此，如（1）所示，其传统意义被削弱或几乎消失。

- （1）没有困难的工作，只有不怕困难的打工人。
- （2）干饭人，干饭魂，干饭人都是人上人。
- （3）今天也是可怜的加班人，但是要去捉一点春天。

“打工人”这种网络热点复合词还推动了“XX人”构式的扩散，从而产生了新的“XX人”表达，如“加班人”、“搬砖人”。例（2）中的“干饭人”原出自一个Tik Tok博主。“干饭人”指的是热衷于吃美食的吃货，也可以用来代表某些只会吃的人。此外，“加班人”是“打工人”的派生词之一，如（3）所示。“加班人”的意思是，朝九晚五工作的年轻人遇到老板要求加班时，只能服从。

### （二）“XX”为名词复合词

（4）生活中的每一个人都是工具人，你的能力和位置决定了你的作用，也决定了想使用你的人数。

（5）定金人付定金时非常自信，她总觉得什么她都付得起。

（6）今天也是努力的尾款人。

例（4）中的“工具人”是一种被别人当作工具使用的人，从来没有受到平等对待。如例（5）所示，“定金人”与“尾款人”十分相似，都是网络购物节中经常出现词语。它指的是一群人，他们需要提前支付定金，之后才能获得优惠券。根据上述语境，显然含有嘲讽之意，因为她没有考虑到自己的消费能力。如例（6）所示，“尾款人”是“双十一”和“双十二”（中国的网购狂欢节）期间特别出现的流行语，代表付得起定金后还需要支付余款的人。

### （三）“XX”为形容词复合词

- （7）你是一个没人疼爱的“可怜人”。
  - （8）下属们有时候会称他为“隐形人”。
  - （9）原来大家都是“真香人”，要的就是这种反差感。
- 如图（7）所示，“可怜人”被用来形容那些看起来

很可怜的人,当他们陷入困境时,用户会用这种方式来帮助他们或进行自我安慰。例(8)中的“隐形人”指生活中不被他人重视、生存意识薄弱的一群人,或者是刻意隐藏自己以降低社会关注度的人。例(9)中的“真香人”是指某人假装说或做与自己真实想法相反的话或事,这背离了“真香定律”的规则,用来形容虚伪的人。

从上述的例子中可以发现,“XX人”具有完全独立的构式义,即用于描写具有某些特征的特定人群和痴迷于特定活动的个人。一个构式有其独立的意义,不同于其成分的简单相加。例如,“打工人”在网络上是对所有从事劳动或工作并靠工资生活的人的统称,无论是在工地上搬砖的工人,还是坐在办公室里的白领,抑或是中层领导和企业家,他们都可以毫无限制地自称为“打工人”。

总之,“XX人”结构的构造特征可以解释为从事职业的个人群体,他们致力于特定的活动,因此具有特定的特征。

## 五、“XX人”的认知机制

### (一)“XX人”背后的隐喻机制

根据Lakoff和Johnson(1980)的说法,“隐喻的本质是用一种事物来理解和体验另一种事物”(Lakoff & Johnson, 1980: 10)。此外,“隐喻允许使用源域推理模式来推理目标域”(Lakoff & Johnson, 1980: 177)。这种结构背后的隐喻意义深深植根于日常的物理经验;然而,它们的使用却不同于比喻。人们更倾向于使用现有的认知方案和互动模式来接受新的认知体验和互动方法。这可以比作一种相似性,即机制使用具体的已知意义来指代抽象的内容。作为源域的“工具”是人们使用的无生命之物。某些具有“工具”特征的人则是目标域。源域用于推理目标域。目标域和源域之所以相连,是因为它们之间有相似的含义——人们随时可以使用的工具。因此,“工具人”指的是一种不断被他人无情利用的人。另一个例子是“做梦人”,也可以这样分析。做梦这一行为非常虚幻,在这一表达中被视为源域。目标域则是痴迷于做一些不切实际的梦的一群人。他们被混为一谈,具有不切实际的想法等共同特征。

### (二)“XX人”背后的转喻机制

“在转喻中,只有一个领域:直接的主题。只有一个映射;通常情况下,转喻源映射到转喻目标(指代词),这样领域中的一个项目就可以代表另一个项目”(Lakoff & Johnson: 1980, 186)。转喻是人类社会中一种普遍的认知和语言机制,它指的是相似或相关认知领域中两个项目之间的可替代关系,并伴随着差异。转喻的源义和

目标义之间的关系通常表现为关联或毗连的关系。在中文中,“人”的基本含义是一群人聚集在一起。当它与“XX”部分组合在一起时,整个结构就包含了某种含义,显示出一群人的特征或状况。例如,在“单车人”这一表达中,就明显使用了转喻,其中的“单车”指共享单车,是转喻对象。“单车人”可以看作是骑共享单车这一行为的转喻来源,该话语具有自嘲、鼓励和缩短社会距离的功能。

## 结语

作为对网络流行语的回应,本文关注普遍存在的“XX人”结构。本研究以Goldberg的构式语法为理论框架,结合BCC和微博这两个数据收集平台,探讨“XX人”构式背后的形式特征、构式意义、认知机制和社会功能。这种网络化的构词法将动词复合词、名词复合词和形容词复合词等可变部分与固定项目结合在一起。“XX人”结构的特点是,个人被束缚于某种特定的职业,对某些活动情有独钟,或通过在不同领域的长期参与而具有特殊的举止。这种建构背后的隐喻和转喻机制被视为衍生新单位的方法。本文在构式语法理论的基础上对汉语流行语“XX人”展开全面研究,既有效证明了构式语法理论的阐释力,又有力推进了汉语流行语的构式研究。

## 参考文献

- [1] Adele. E. Goldberg. (1995). *Constructions: A Construction Grammar Approach to Argument Structure*. Chicago and London: The University of Chicago Press.
- [2] Adele. E. Goldberg. (2006). *Constructions at Work: The Nature of Generalization in Language*. Oxford: University of Chicago Press.
- [3] G. Lakoff, M. Johnson. (1980). *Metaphors We Live By*. The University of Chicago Press.
- [4] G. Lakoff. (1987). *Women, Fire and Dangerous Things*. Chicago and London: University of Chicago Press.
- [5] R.W. Langacker. (1987). *Foundations of Cognitive Grammar, vol.1: Theoretical Prerequisites*. Stanford: Stanford University Press.
- [6] 陈俏姝, 崔新平. (2021). 汉语“XX人”的形成机制及其英译策略. 大众文艺 (14), 134-135.
- [7] 林纲. (2021). 网络视域下“XX人”词语模的生成与功能嬗变——由年度热词“打工人”等谈起. 传媒观察 (02), 62-67.