

# 财经类高校大学生AI工具使用现状及提升策略

曹翠翠 胡莹莹 李玉妮\*  
湖北经济学院 湖北武汉 430205

**摘要:** 近年来,人工智能(AI)技术的迅猛发展使其应用到了大学生日常学习的各个环节。然而,较少研究全面关注不同类型AI工具的使用情况及AI工具使用成效的影响因素。因此,本文通过问卷收集,分析了大学生AI工具的使用现状,并使用回归分析了其影响因素,最后提出了针对性的提升策略。

**关键词:** 财经类高校; AI工具使用; 学习成效; 提升策略

## 引言

近年来,人工智能(AI)技术迅猛发展,深刻影响了个人生活、商业活动及教育教学的各个环节。当代大学生作为计算机原住民,已经将AI工具深入应用到了学习的各个环节,这些工具包括大语言模型、知识图谱、AI编程助手及学情评估与反馈系统等。然而,当前大多研究仅关注单一工具,如AIGC工具(刘凯, 2025; 吴晖 & 徐鹏, 2024; 黄崑 et al., 2025),较少关注多种AI工具的使用情况。与此同时,大多研究重点关注学生的使用意愿(杨泰晋 et al., 2024; 王常圣, 2024; 黄崑 et al., 2025),较少关注学生的学习成效。因此,本文关注当前多种AI工具的使用,并且研究使用AI工具学习成效的影响因素,最后提出其提升策略。

## 一、财经类高校大学生AI工具使用现状

### 1. 数据收集

本研究通过网络问卷调查的方式来收集数据,选定的调查对象为笔者所在高校的学生,选择了电子商务、法学、金融学、经济学及人力资源管理专业的学生作为调查对象。首先,通过在线问卷平台(问卷星)设计问卷,然后将问卷链接通过所在专业的班主任在班级群里

**基金项目:** 湖北省自然科学基金(2024AFB003)

### 作者简介:

- 曹翠翠(1989——),女,汉族,河南省三门峡市人,博士,讲师,从事智能产品人机交互及AI技术驱动的教育创新研究。
- 李玉妮(1994——),女,汉族,湖北省荆州市人,博士研究生,讲师,主要从事AI驱动的平台用户行为研究及AI驱动的教学创新研究,为本文通讯作者。

表1 样本人口统计学信息

项目	类别	频数	占比
性别	男	314	30%
	女	729	70%
专业	电子商务	183	18%
	法学	269	26%
	金融	342	33%
	经济学	131	13%
	人力资源管理	118	11%
年级	大一	410	39%
	大二	264	25%
	大三	230	22%
	大四	139	13%
使用频率	每天使用	166	40.2%
	每周几次	123	29.8%
	每月几次	93	22.5%
	很少使用	31	7.5%
生源地	农村	438	42%
	城市	605	58%
学习成绩	前20%	275	26%
	20%~40%	301	29%
	40%~60%	358	34%
	60%~80%	55	5%
	后20%	54	5%
AI工具	大语言模型	608	58%
	自然语言处理工具	300	29%
	文字识别工具	222	21%
	AI编程助手	106	10%
	知识图谱	265	25%
	学习资源推荐系统	443	42%
	作业练习系统或平台	386	37%
学情评估与反馈系统	313	30%	

发放。整个数据收集过程持续1个月，每一份问卷都经过了认真的检查，无效的问卷（如有缺失题项的、所有题项具有相同答案或完成时间短于3分钟）被删除，最终回收有效问卷1043份。样本的人口统计学信息见表1。其中，42%来自农村，58%来自城市。男性学生占比30%，女性学生占比70%。23%的学生每天使用，53%的学生每周使用几次。最常使用的AI工具为大语言模型（58%）、自然语言处理工具集文字识别（29%）与笔记管理工具（21%）。法学的学生占比26%，金融学的学生占比33%，电子商务的学生占比18%，经济学的学生占比13%，人力资源管理的学生占比11%。

## 2. 财经类高校大学生AI工具使用现状分析

问卷深入调研了大学生对AI工具的使用情况及效果，包括使用目的、学习环节、学习效率提升、使用所面临的困难和挑战及AI工具的负面影响，结果见表2。在使用目的方面，83%的学生用AI工具来解答学习中

表2 AI工具使用情况

项目	类别	频数	占比
使用目的	解答学习中的疑惑	861	83%
	拓展学习领域与兴趣	441	42%
	增强学习兴趣与动力	367	35%
	备考与复习	555	53%
学习环节	课后复习	612	59%
	完成作业与题目	750	72%
	兴趣拓展	467	45%
	实验与模拟	317	30%
使用AI工具对学习成效的影响	极大增强	408	39%
	有所增强	583	56%
	没有明显变化	43	4%
	有所下降	8	1%
	显著下降	1	0%
AI工具提升学习效率的具体方面	自动化评估与反馈	524	50%
	解答疑惑与指导	753	72%
	数据分析与可视化辅助	537	51%
	智能化学习路径规划	395	38%
	实验模拟与操作辅助	274	26%
使用AI工具所面临的困难	AI工具使用门槛高	305	29%
	缺乏针对本专业的AI工具	574	55%
	费用高	333	32%
	隐私泄露风险	405	39%
AI工具的负面影响	信息不准确	691	66%
	分心或浪费时间	390	37%
	信息质量难以判断	528	51%

的疑惑，42%的学生用AI工具来拓展学习领域与兴趣，53%的学生用AI工具来备考与复习，35%的学生用AI工具来增强学习兴趣。在学习环节上，72%的学生在作业与题目环节使用AI工具，59%的学生在课后复习环节使用AI工具，30%的学生在实验与模拟环节使用AI工具，45%的学生在兴趣拓展环节使用AI工具。

在AI工具对学习成效的影响方面，39%的学生认为AI工具极大增强了学习成效，56%的学生认为使用AI工具对学习成效有轻微影响，5%的学生认为学习成效无明显变化，甚至有所下降。具体来说，50%的学生认为AI工具在自动化评估与反馈方面提升了学习成效，72%的学生认为AI工具在解答疑惑与指导方面提升了学习成效，51%的学生认为AI工具在数据分析与可视化辅助方面提升了学习成效，38%的学生认为AI工具在智能化学习路径规划方面提升了学习成效，26%的学生认为AI工具在实验模拟与操作辅助方面提升了学习成效。在AI工具使用所面临的困难方面，55%的学生认为缺乏针对本专业的AI工具，29%的学生认为AI工具使用门槛高，32%的学生认为AI工具使用成本高，39%的学生认为AI工具可能会泄露隐私。在AI工具的负面影响方面，66%的学生认为AI工具可能会提供不准确的信息，37%的学生认为AI工具可能会导致在学习时分心，51%的学生认为自己难以判断AI工具提供的信息。

## 二、大学生AI工具使用成效的影响因素分析

为深入了解AI工具使用成效的影响因素，本研究分析了个体差异特征及使用AI工具所面临的困难对学习成效的影响，使用SPSS做线性回归分析，调整后的R平方为12.7%，回归分析结果见表3。性别、差异、户籍及隐私泄露风险对使用成效无显著影响，AI工具使用门

表3 AI使用成效的影响因素分析

变量	系数	标准误	T值	显著性
AI工具使用门槛高	-0.087*	.042	-2.052	0.040
缺乏针对本专业的AI工具	-0.091*	.038	-2.374	0.018
费用高	-0.107*	.041	-2.571	0.010
隐私泄露风险	0.028	.040	.711	0.477
AI素养	0.054*	.026	2.075	0.038
自律能力	0.072*	.026	2.707	0.007
学习兴趣	0.071**	.027	2.603	0.009
性别	-0.036	0.042	-0.865	0.387
年级	0.013	0.016	0.838	0.402
户籍	-0.064	0.039	-1.652	0.099

槛 ( $b=-0.087, p<0.05$ )、缺乏针对性AI工具 ( $b=-0.091, p<0.05$ ) 及费用 ( $b=-0.107, p<0.01$ ) 显著负向影响AI使用成效, AI素养 ( $b=0.054, p<0.05$ )、自律能力 ( $b=0.072, p<0.01$ ) 及学习兴趣 ( $b=0.071, p<0.01$ ) 显著正向影响AI使用成效。

### 三、财经类高校大学生AI工具使用的提升策略

基于上述AI工具使用现状分析及AI工具使用成效的影响因素分析, 提出针对大学生AI工具使用的提升策略, 包括提升学生AI素养、关注学习困难群体、开发适用于不同专业的AI工具及制定适用于AI工具的隐私保护策略。

#### 1. 提升大学生AI素养

学生AI素养对其AI工具使用成效非常重要, 学校、教师及AI工具开发商可以从不同角度提升大学生的AI素养。学校可以组织大规模评测来测试学生的AI素养并为低AI素养的学生提供支持, 同时学校可以定期组织AI素养培训。具有丰富经验的教师可以分享其高效AI工具使用的经验, 供学生参考; 加强与学生的沟通交流, 深入了解其AI工具使用上的障碍。AI工具开发商可以为师生提供AI工具使用经验的交流论坛。

#### 2. 关注学习困难群体

自律能力及学习兴趣负向影响AI工具使用成效, 这两个指标属于学习困难群体的典型特点, 学校、教师及AI工具开发商可以从不同角度来关注学习困难群体。AI工具开发商可以在AI工具中嵌入游戏化学习模块, 也可以根据学生的个体差异提供个性化的AI工具使用或指南, 增强学生的学习兴趣及使用AI工具进行学习的效能感。同时, 学校和教师也要重点关注学习困难群体, 加强对该学生群体的重点帮扶。

#### 3. 开发适用于不同专业的AI工具

不同专业的学习需求差异很大, 比如外语专业强调听说读写, 计算机专业强调代码的实际运用能力, 而管理类专业则强调管理理论在实践中的应用。当前, 针对计算机专业、外语专业的AI工具相对较多, 而针对管理类专业(如电子商务、人力资源管理)的AI工具则相对

较少。基于此, AI工具开发商需基于不同专业特点, 提供适用于不同专业的AI工具。

#### 4. 制定适用于AI工具的隐私保护策略

虽然大学生对AI工具的隐私泄露风险对AI工具使用成效无显著影响, 但是隐私泄露风险会导致其对AI工具的抵制。因此, AI工具开发商也要注重用户隐私的保护, 提供完整的用户隐私保护方法, 采用适当的隐私加密算法。同时, 学校及教师也要对学生进行AI工具使用时隐私保护的相关培训。

#### 四、结论及展望

本文关注了财经类高校AI工具的使用现状及提升策略。通过收集1043份问卷, 首先从使用目的、学习环节、学习效率提升、使用所面临的困难和挑战及AI工具的负面影响分析了AI工具的使用现状, 其次分析了个体差异特征及使用AI工具所面临的困难对学习成效的影响, 最后提出了大学生AI工具使用的提升策略。但是, 本文仍具有一定局限性: 第一, 数据收集所覆盖的专业不全面, 未来将持续收集数据。第二, AI工具的使用现状分析仍需继续深化, 如AI工具如何赋能学生的个性化学习。第三, AI工具使用成效的影响因素不够全面, 未来研究将继续分析其他影响因素。

#### 参考文献

- [1] 刘凯. (2025). 生成式AI工具在大学生学习模式创新中的应用研究. 大学教育, 70-75.
- [2] 吴晖, & 徐鹏. (2024). 大学生生成式人工智能工具使用现状及提升策略. 齐齐哈尔大学学报.
- [3] 杨秦晋, 王润兰, & 河北师范大学教育学院. (2024). 基于UTAUT模型的大学生AIGC工具使用行为影响因素研究. 中国教育技术装备, 2, 36-43.
- [4] 王常圣. (2024). 扩展UTAUT模型研究大学生学习AI绘画工具的意愿. 包装工程.
- [5] 黄崑, 赵晨, 李鸿, & 李蕾. (2025). 科研情境下大学生AIGC工具使用意图模型构建研究. 图书情报工作.