

# “勇攀高峰”还是“稳中求胜” ——基于扎根理论的毕业生考研择校意愿影响机制研究

权玮涵<sup>1</sup> 王馨翌<sup>2</sup>

1. 咸阳师范学院 陕西咸阳 712000

2. 陕西中医药大学 陕西咸阳 712000

**摘要:** 考研是当前大学生毕业选择的热门领域,但随着“考研热”的趋势发展,“考研难”也成为了广大学生的焦点。在此背景下,考研的择校、备考、笔试、面试等全过程都备受学生重视。择校作为考研上岸面临的第一步,“勇攀高峰”还是“稳中求胜”抉择尤为重要。本研究基于扎根理论,自下而上从择校情况与原因入手,深入探索毕业生考研择校意愿的影响机制,归纳概括出内部影响源、外部影响源和院校评估三个维度的影响因子和两个方面的考研风险应对策略,为处于择校困扰和考研纠结的学生和高校提出科学的建议。

**关键词:** 考研择校;扎根理论;影响机制;应对策略

## 一、问题提出

据《2025全国研究生招生调查报告》统计,2025年全国硕士研究生报名人数为388万,较2024年的438万减少50万人,相比2023年减少86万人,全国硕士研究生考研规模连续两年出现下降,“考研热”降温。但在这种趋势下,研究生整体录取率仍然较低,部分高校的热门专业报录比甚至达到10:1或更高,许多“双一流”高校和热门学科的硕士研究生招生指标向推免生倾斜,导致统考考生的竞争更为激烈,考研越来越难上岸。

在考研竞争激烈的背景下,有时候对目标院校的选择比努力更重要,但大学生要依据什么因素进行考研择校呢?是一往无前的“勇攀高峰”,奔赴名校情结,还是“稳中求胜”多方分析,抉择上岸最大可能性?研究这些问题不仅有助于帮助考研学生明晰自身需求,做出自己认可的决策,也有助于让他们在备考的道路上走的更坚定,提高学校升学率。本研究将从此视角切入,探究毕业生考研择校意愿的影响机制。

### 作者简介:

权玮涵,1998.11,女,汉族,陕西省咸阳市,咸阳师范学院,心理健康教育教师,硕士,助教,心理健康与发展。

王馨翌,2005.03,女,汉族,陕西省咸阳市,陕西中医药大学,应用心理学本科在读。

## 二、研究设计

### 1、研究方法

本研究采用扎根理论自下而上的对资料进行分析,编码过程分为开放式编码、主轴式编码和选择式编码三个层级。在开放式编码阶段,从原始访谈资料中提炼编码要素,反映原始资料蕴含的概念,并将这些要素归类至相应范畴,便于深入理解与运用。主轴式编码对开放式编码所形成的范畴进行剖析整合,进而提取主要范畴。最后选择式编码在前期编码基础上,明确关键概念,最终构建毕业生考研择校意愿影响机制理论模型。

### 2、数据来源

本研究的数据主要来源于两部分:一对一的半结构化访谈资料和《2025全国研究生招生调查报告》。根据最大差异原则,研究者选取并深度访谈了6名研究对象,包括不同层次学校 and 不同考研阶段的学生,访谈主要围绕择校时“勇攀高峰”倾向相关问题、“稳中求胜”倾向相关问题和综合考量与其他因素,每次访谈大约20-30分钟,本研究严格遵守保护隐私与尊重的原则进行访谈与文本整理、分析。

## 三、研究结果

研究运用NVivo12.0plus软件对访谈资料开展编码与分析工作,结果如下。

### 1、开放式编码

在开放式编码阶段,对6位访谈对象进行编码操作,借助NVivo12.0plus软件创建111个参考点,由此提炼出

表1 开放式编码范畴化

访谈资料原始语句	概念化	范畴化
高考成绩十分不满意, 算是在补足三年前的遗憾	高考遗憾补偿	考研的原因
选择考研更大程度上是受到了家人的影响, 本身的自主性其实并不强烈	家庭期望压力	
并不想要将最高学历停在本科	学历提升需求	
我是倾向于冲击比本科院校层次更高的学校, 因为想挑战自我, 提升学术水平, 还有就是本科学校没有本专业硕士点	自我挑战要求	
更倾向于更高层次, 当时应该是盲目自信, 感觉自己有点东西, 所以就选择了更高层次的院校	冲刺更高水平院校	择校选择倾向
规避风险的心理, 稳妥求上岸	选择稳妥择校	内部影响源
都是更求稳了, 我更喜欢稳稳的, 压力会稍微小一点, 挑战太高难度的, 我自己压力很大, 焦虑的情绪也会增强, 身体也会出现一些躯体化症状, 比如什么颞下颌关节紊乱症	身体健康情况	
心理层面经受不起二次大考失败	心理承受能力	
认知心理学不感兴趣, 考得也不是很好, 我就不会考虑这些方向	专业方向兴趣	
自己的能力真的不够去挑战更高的学校层次。	自身能力考量	
会刷到一些抖音视频, 有双非的博主考上了C9, 包括我有一个朋友, 他也是双非学校的, 最终考上了c9	成功案例示范	外部影响源
专业教师的建议对我的印象较大。	导师建议	
身边的同学坚定的想去考研, 所以最终确定了考研这个路	亲友影响	
保护一志愿政策, 避免有些学校想要收高分调剂的学生	保护一志愿政策	院校评估维度
分析过录取数据, 报录比, 分数线等	报录比分析	
我看重学校的招生人数, 复试分数线, 学费, 周边环境, 城市发展情况, 交通便利情况	地域便利性	
学费也很贵, 奖学金金额也没多少	经济成本考量	
考研难度很大, 所以我可能更倾向于它的考试难度和学校基本情况	考试难度评估	
我还会看一些学校官网里的师资, 然后再知网里面搜索各位老师文章, 看看老师们会在哪核心些期刊上发表文章的数量和频率	学科实力评估	
关注学校是否歧视二本学历	学历背景歧视	
应对风险, 我认为唯一重要的就是尽自己的全力吧, 在开始准备考研的时候已经做好了一整年, 保持高强度的学习的准备	认真备考复习	考前风险应对
找好了退路, 跟导师商量好说, 如果调剂的话回本科院校	调剂预案	考后风险应对
若分差较小便考虑二战	二战可能性	
分差较大优先考虑就业	就业兜底	

24个概念与7个初始范畴。开放式编码的具体内容如表1所示, 包含从原始访谈资料中提取编码原始要素、进行文本处理后的概念化以及形成的具体范畴情况。

## 2、主题编码

将初始概念通过开放式编码进行范畴化, 可得到7个范畴。在此基础上, 依据各范畴蕴含的内在逻辑, 运用主轴编码按照一定的逻辑关系, 对初始范畴进一步归类整合, 从而形成更为抽象的主范畴。最终, 可对第二阶段所得的主范畴予以命名, 具体内容详见表2。

表2 主轴编码

副范畴	频次	主范畴
考研的原因	11	考研的原因与决策
择校选择倾向	14	
内部影响源	9	考研择校的影响因素
外部影响源	18	
院校评估维度	35	
考后风险应对	14	考研的风险应对
考前风险应对	10	

范畴编码要素层次图是一种用于展示编码层次结构和关系的可视化工具，它有助于研究者直观地理解和分析数据中的主题和概念关系。通过使用 NVivo12.0plus，对访谈数据进行编码，获取相关的概念后，将这些概念按照开放式编码范畴分为7个初始范畴，即次范畴，按照主轴式编码归纳为3个主范畴，并绘制出了一张范畴编码要素层次图，如图1所示。根据图表节点可以看出各个编码之间的层次关系，通过图表中不同部分的大小可以直观地比较不同节点的编码数量。

### 3、选择性编码

选择式编码是编码过程的最终阶段。选择性编码的过程是进行理论构建的过程，其基本理论是通过对比主范

畴的抽象和归类，进一步确定出具有中心性、解释力、频繁性等特征的核心范畴。通过核心范畴的分析，可以将初始范畴与主范畴有机地联系起来，并且可以检验两者之间的关联性。最终，以核心范畴为基础，形成一种相互支撑、相互联系的逻辑关系，从而为扎根研究提供了一个完整的思路和内涵。

根据本文受访者的访谈内容，对主范畴的分析归纳，本文建立了一个主题为毕业生考研择校意愿影响机制的概念模型，如图2所示。

### 4、理论饱和度检验

为保障原始资料、概念及范畴的准确性，同时确保理论模型的可靠性，需严格依据扎根理论的操作规范开

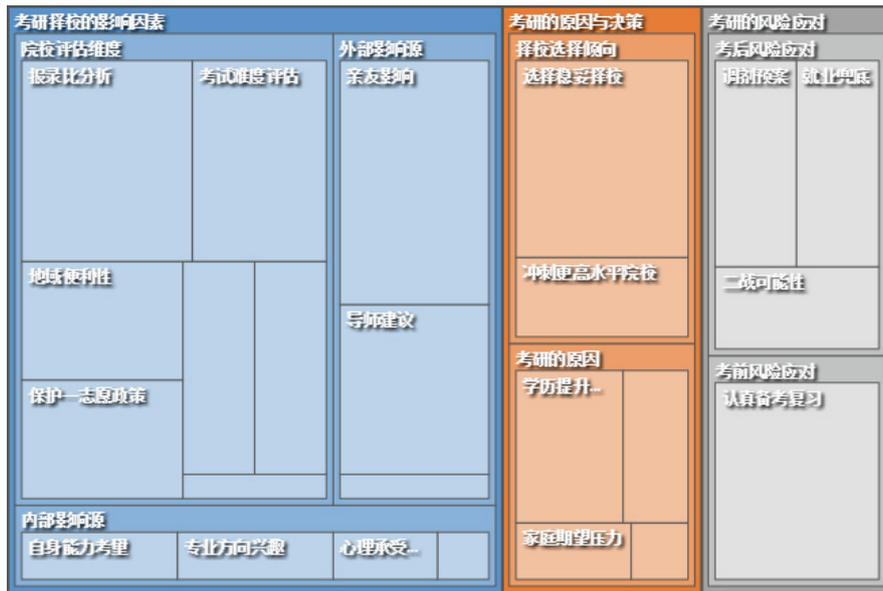


图1 范畴编码层次图

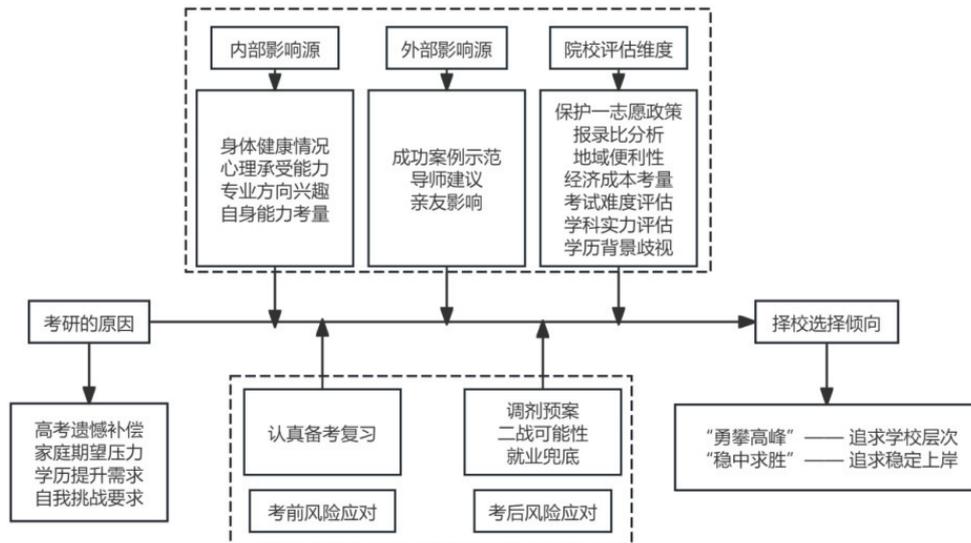


图2 毕业生考研择校意愿影响机制的概念模型

展检查工作。对前4份访谈资料进行编码后,形成大量编码节点,对后续2份访谈资料进行检验,未出现新的概念和范畴关系,由此确认本研究构建的“毕业生考研择校意愿影响机制理论模型”已达到理论饱和状态,模型构建工作完成。

#### 四、讨论与启示

本研究结果表明,面对当前的激烈竞争,大多数学生的考研择校从大学生选择考研的主要原因有四种,包括对高考失利的遗憾、家庭的期望、学历提升的需求<sup>[1]</sup>以及自我提升需要四种。影响考研择校的因素包含了个体、外部他人和院校本身情况。具体来说,个体身体素质、心理承受阈限、学习能力和对学科的兴趣<sup>[2]</sup>是影响大学生考研择校的主要内部因素;父母对学生的要求和期许、学长学姐的建议以及各种社会考研案例的宣传是影响大学生考研择校的主要外部因素<sup>[3][4]</sup>;除此之外,对目标院校的政策、难度、经济成本、地域交通<sup>[5]</sup>、学科背景等多方位评估也会影响个体的择校情况。本研究的毕业生考研择校意愿影响机制模型不仅丰富了毕业生择校意愿的影响相关理论,也为我国高校就业和培养工作的开展提供了针对性的策略建议。

##### 1、考研择校经验辅导

社会学习理论认为,个体在观察榜样行为时会进行学习,“重要他人”对个体行为决策有重要作用<sup>[6]</sup>。在考研情境下,学生的重要他人影响主要来源于家庭、老师和学长学姐等。据此,在学校层面,以考研校友经验分享会、职业生涯规划课堂等形式开展考研经验辅导工作,助推学生科学择校和学校升学就业工作良好开展。

##### 2、畅通考研院校信息

对院校的全方位评估在择校中备受学生重视,院校的报录比情况、是否保护一志愿政策、是否存在学历背景歧视、所在地域便利性、学费和奖学金<sup>[7]</sup>等经济成本、考试难度、学科实力等情况是择校关注的重点,这些信

息需要在相关学校官网的招生简章和录取公告里检索,甚至有的学校不公开相关资料,加剧了学生的资料搜集难度和时间浪费程度。因此,畅通考研院校考情和透明度尤为重要。

#### 3、完善备考帮扶机制

努力备考是考研上岸的关键,在考研风险应对中,考前复习策略被每位来访者提及,环境、情绪等因素极大地影响备考效率。完善考研自习室、考研分享会、情绪宣泄、压力释放等备考帮扶举措有助于保障学生踏实备考,成功上岸。

#### 参考文献

- [1]钟定国,刘选会,王璞.考研择校影响因素探析[J].高教论坛,2020,(03):109-113.
- [2]周永胜,周一爽,朱劲谕,等.本科生选择考研院校和专业的实践与探索[J].科教文汇(上旬刊),2021,(22):12-15.
- [3]朱乐平,梁天林.“务实”还是“无奈”——基于扎根理论的大学生“逆向考研”意愿影响机制研究[J].深圳职业技术大学学报,2024,23(04):39-46.
- [4]唐磊,马丽娜,陶瑞.自我评估与压力下本科生报考研究生意愿的影响因素研究[J].教育观察,2023,12(25):75-79+95.
- [5]常丽娜,张莉,王杏茹.基于AHP的新建地方本科院校学生考研择校研究[J].山西大同大学学报(自然科学版),2021,37(05):43-46+52.
- [6]易莉,徐惠.社会学习理论中的榜样教育[J].江西教育,2006,(03):25-26.
- [7]陈文茹,孙大岩.基于次序选择模型的高校考研意愿影响因素调查研究[J].西部素质教育,2023,9(20):31-34.