

战略管理课程以赛促教的综合实践探索

张 淼* 刘一心

珠海科技学院 广东珠海 519041

摘 要：在数字化时代，为了提升学生的实践能力和创新思维，战略管理课程尝试通过竞赛推动教学改革。课程引入真实案例、企业合作项目和不同难度的竞赛任务。竞赛不但提高了学习积极性，还通过团队合作和成果展示，帮助学生进行跨专业交流和自我改进。通过阶段汇报、现场答辩和创新成果评估，既帮助学生理解战略思维，也让教师能调整教学方法和竞赛规则。这种教学方式能培养更有竞争力的管理人才，为高校教学改革和产业升级带来新机会，并对未来学科建设与教育改革形成持续性影响。

关键词：战略管理；以赛促教；产教融合；综合实践

引言

当前，全球数字化转型正在改变经济和产业结构，也给商科教育带来新挑战。企业在跨地区合作时，需要既懂大数据又懂智能工具的管理者。这就要求战略管理课程不仅要教理论，还要结合实际操作和行业动态。但很多课堂还在用单向讲课的方式，不能满足企业对灵活应变和创新思维的需求。这就导致学生虽然会背理论，但遇到实际问题时不会做决策、沟通和资源整合。

一、文献综述

以赛促教的内在逻辑在于通过竞赛情境激活师生互动，促使教学方式与学习体验的深度变革。曾天山等（2023年）认为，通过竞赛项目与教学活动的融合，可以在真实的专业情境中引导学生提升实践能力与职业素养^[1]。常利武等（2020年）指出，教师在竞赛背景下要持续构建以过程评价为主的多元反馈体系，进而实现知识、技能与创新能力的综合培养^[2]。“以赛促教”旨在提升技能熟练度，洞察岗位需求，强化综合素质。竞争氛

围促进学生高强度训练，帮助教师发现教学与实践的结合点，通过竞赛议题迭代巩固课程体系。但这也带来了一些挑战。邓秀娟（2020）认为如果缺乏系统规划，一味聚焦竞赛表面的成果，容易使师生都陷入简单的应赛模式，忽视了反思与理论深度^[3]。

在实践层面，通过竞赛环节融入战略管理课程教学，能够引导学生在情境化的决策过程中锻炼综合思维。李术蕊（2015）强调，技能大赛对教师专业成长和课程创新具有重要推动力^[4]。通过竞赛平台实现“课程—竞赛—反思”的循环，教师在备赛和指导中持续改进教学方法。部分院校采用“行业真实项目+团队竞赛”的方式培训学生。高行亮（2020）认为，教学竞赛的核心在于激发学生的主动学习意愿，也能督促教师不断改进课程内容^[5]。聂海英，余德平，孔焱等（2016）建议，为了让学生充分感受实战压力，需要针对竞赛内容提供标准化的岗位技能要求^[6]。王威，张世星，张辉，郑皓文（2022）认为，课程教学应充分挖掘竞赛载体的潜能，为学生提供丰富实践机会^[7]。

教学效果评估是战略管理课程“以赛促教”模式的关键环节，不仅关注学生对知识点的掌握，也重视综合实践力、创新思维和团队协作等素养。杨鉴与沈军（2020）认为，“以赛促教”应积极探索多元化评价策略，确保学生在竞赛环节展现出的实践能力、专业素质等被纳入教学评估体系^[8]。齐永智与姜奕帆（2020）提出，合理设置评估指标有助于客观衡量学生在分析问题、提出方案和团队沟通等方面的进步，并通过竞赛数据累计为后续教学改进提供实证基础^[9]。

基金项目：珠海科技学院2024年度创新创业教育专项研究项目（编号：SCYJ20240112）。

作者简介：

- 张淼（1990.3-），男，汉族，山东莱芜人，管理学博士，副教授，主要研究方向：产业经济与企业价值，金融投资与创新；
- 刘一心（1991.8-），女，汉族，吉林长春人，金融学博士，讲师，主要研究方向：财务分析，区域金融创新。

二、教学改革设计与实施

(一) 具体改革内容、改革目标和拟解决的关键问题

1. 具体改革内容

为加强教学和实践的结合,可将行业案例、校企合作项目和竞赛任务结合,建立多层次实践方案。课程选择典型问题场景,以小组形式参加模拟的企业战略竞赛。他们通过线上线下资源进行赛前调研和方案设计,在团队讨论和教师指导下不断改进。这种方法不仅能加深学生对理论的理解,还能培养数据分析、沟通协调和创新能力。

在教学内容上,除了传统战略分析工具和理论,需要增加灵活的模拟训练环节。根据竞赛主题设置模拟企业环境,要求学生在限定时间内做战略决策,并快速获得反馈。使用信息化教学平台实时展示,赛后进行多角度评估,帮助学生详细分析决策效果和风险控制的关系。整个过程注重引导,促进学生自我反思和知识吸收。

实践组织方式更灵活开放,以学生为中心的模式,促进不同专业学生的合作。邀请校外导师、企业专家共同设计竞赛方案,增强教学与实际的联系。参赛团队在竞赛中获得一对一校外指导和线上交流机会,使问题研究更专业。同时,教师根据竞赛进度分阶段辅导,组织集中讨论,鼓励团队互相学习、跨组评价,营造更有创造力的竞赛环境。

课程考核既要评估综合能力,也要考虑个体差异。过程评价包括研究报告、案例分享、现场答辩及决策逻辑说明。对接产业发展,通过产教平台邀请企业代表参与评审,帮助学生了解行业需求并持续改进。赛后总结,教师结合竞赛成果,从团队合作、问题解决和战略思维等多方面评价学生,形成完整学习闭环。

通过以上实践路径,既体现竞赛教学对教学质量和学生素质的提升作用,有能帮助学生理解《战略管理》课程的重要性,形成可持续的教学改革模式。

2. 改革目标

产教融合的核心目标是让学生在竞赛中面对真实企业决策,使理论学习更实用。与行业机构合作开发实践项目,将市场调研、战略分析、方案设计串联成体系,帮助学生全面理解企业运作,这样既能加强理论掌握,也能培养学生观察行业动态、预测趋势的能力。

提升教学质量需要平衡理论深度和竞赛形式。在保证核心知识教学的同时,设计综合实战题目,促使学生灵活运用知识点。通过师生共同设计竞赛流程和评分标准,引导学生发现问题、提出对策、改进方案,从而提高学习效果。教师通过赛前辅导和赛后总结,跟踪学生

进展,确保实现“学-做-悟”的全面提升。

培养实践创新能力要注重综合素质,包括团队协作、资源整合和创造性思维。通过分组竞赛或跨专业合作,让学生体验商业复杂性。在模拟项目中学生需整合市场信息、调配资源,快速制定可行方案,这能锻炼创造力和决策能力。加入企业导师的实时指导,可帮助学生及时调整策略,获得持续改进思路。

推动课程发展需要持续更新内容、方法和评价体系。定期更换案例和竞赛形式能保持学生兴趣;引入数据模拟等新技术可拓展技术视野。通过阶段评估和及时调整,优化资源与教学模式,使战略管理课程不断提升水平。

3. 拟解决的关键问题

在教学中引入竞赛机制需解决三个核心问题。第一,如何匹配企业资源和教学目标,让学生在实战中运用战略知识。邀请真实企业数据或邀请高管担任评委,使教学更贴近实际,帮助学生在竞争中掌握决策技巧。第二,竞赛项目的难度控制是关键。太简单无法激发动力,太复杂影响参与度。需要设计分阶段任务,从简单案例分析逐步过渡到实地调研,引导学生突破思维限制。第三,教学方法需以学生为中心。通过自主任务和团队协商提升解决问题能力。采用案例模拟、情景演练等方式进行赛前训练,用数字平台收集数据、实时反馈,配合线下讨论形成系统思维。

最后,考核体系科学公正,既看知识掌握也看竞赛表现。设置多维度指标,包括案例深度、执行结果、团队配合和创新性。在理论实践并重原则下,设置弹性评分标准,鼓励学生积极尝试,实现学用结合。

(二) 竞赛驱动式教学实施方案

1. 以赛促教的体系化建设

(1) 双师指导团队组建

组建由校内专业教师、企业高管及行业专家构成的指导团队,通过校企合作会议确定竞赛主题。命题聚焦企业战略转型、行业趋势研判、社会责任实践等维度,结合合作企业真实需求设计开放式任务清单,确保竞赛兼具理论深度与产业价值。

(2) 分层递进式能力培养

基础认知层(1-4周):通过虚拟企业对抗与经典案例推演,强化SWOT分析、财务预测等工具应用。设置行业情境研讨课,指导学生完成市场定位、风险评估等基础报告。

进阶实践层(5-10周):开展多轮商业模拟赛,采用角色扮演、动态决策沙盘等形式,要求团队基于实时

市场数据调整产品策略与资源投入方案。引入企业导师进行过程指导，重点培养竞争策略制定与风险控制能力。

综合应用层（11-16周）：组织企业命题实战，对接真实经营场景。通过实地调研、高管访谈获取行业数据，完成可行性分析报告与战略路演。设置双线评审机制（学术评委+企业专家），重点考察方案创新性及其落地价值。

2. 全流程支持系统

线上搭建竞赛专题平台，集成行业数据库、案例库及往届优秀方案，设置实时互动讨论区与直播解析模块；线下开放商业模拟实验室、企业实训基地等，配置战略推演系统与数据分析工具，支持24小时项目运作。

建立“三维度八指标”评价体系：理论维度：工具应用准确性、分析框架系统性；实践维度：数据支撑力度、方案可行性、创新价值；素质维度：团队协作效能、应变决策能力、表达逻辑性。

实施分阶段诊断评价：模拟赛阶段侧重过程性反馈，决赛阶段引入企业KPI对照评估，赛后组织改进答辩会强化反思提升。

3. 长效发展机制

遴选优质方案参与省级以上学科竞赛，对接创投机构进行商业化孵化。建立“企业命题-学生解题-成果反哺”闭环，将竞赛产生的战略分析模型、行业调研数据转化为教学案例库更新资源。

构建“四维驱动”迭代模型：学生维度：通过竞赛反思报告收集体验反馈；教师维度：基于企业评价调整教学设计；企业维度：根据方案实施效果优化命题设计；平台维度：运用学习分析技术追踪能力成长曲线。

每学期末举办产教融合研讨会，动态更新竞赛题库并优化培养路径，形成教学改革与产业需求协同进化生态。

三、教学效果评估与分析

在以赛促教过程中，建立多维度评价体系，全面评估学生在课程竞赛中的成长。量化评价包括知识掌握、案例分析、创新思维、决策准确性等指标，并结合答辩、团队协作和任务完成质量评分。设计自我评估问卷，引导学生反思具体表现，收集反馈了解学习效果。质性评价通过访谈和小组讨论观察学生的参与度、案例理解和问题应对能力。邀请企业专家参与评审，提供多元反馈，模拟商业环境，检验学生核心知识掌握程度。设置赛前赛后对比测试，记录决策逻辑和成果展示，建立教学研

究数据库，直观反映学生能力提升幅度，为课程优化提供依据。将竞赛成绩与学习档案结合，长期跟踪学习轨迹，促进自我改进和团队学习意识。数据分析阶段，采用统计方法研究教学要素与学习效果的相关性，整合评价表总结共性问题，针对性改进薄弱环节，优化资源配置或调整竞赛流程，形成教学改革的良性循环。

四、结论与启示

战略管理课程通过引入竞赛机制，提高了学生的理论应用和团队协作能力。学生在动态竞争环境中参与案例分析、市场预测和资源配置，巩固了战略管理知识。企业导师的反馈帮助学生快速理解管理决策逻辑，形成实用技能。课程体系通过实践互动得到完善：竞赛机制激发学习主动性，角色扮演和模拟经营使抽象知识具象化；真实商业案例增强行业认知；团队协作促进知识共享和共同进步。竞赛驱动模式引入竞争要素，通过策略制定提升了学生的应变能力。以赛促教强化专业能力，培养宏观视野和创新思维，实现商科教育多维目标。

参考文献

- [1] 曾天山, 唐以志, 汤霓, 等. “以赛促教”锤炼良匠之师——2023年全国职业院校技能大赛教学能力竞赛述评[J]. 中国职业技术教育, 2023: 3-13
- [2] 常利武, 杜亚志. “以赛促教”模式在工程力学课程教学中的应用[J]. 力学与实践, 2020, 42: 495-498
- [3] 邓秀娟. “以赛促教”的实践思考[J]. 中学政治教学参考, 2020: 36-37
- [4] 李术蕊. 以赛促教: 技能大赛助力教师发展[J]. 中国职业技术教育, 2015: 74-81
- [5] 高行亮. 教学竞赛的宗旨是“以赛促学”[J]. 教学与管理, 2020: 31-32
- [6] 聂海英, 余德平, 孔焱, 等. 全员参与、赛证结合、以赛促教——重庆市旅游学校中餐烹饪专业教学改革与实践[J]. 中国职业技术教育, 2016: 88-91
- [7] 王威, 张世星, 张辉, 等. 学科竞赛引领下网络安全与执法专业教学改革与实践[J]. 教育理论与实践, 2022, 42: 54-56
- [8] 杨鉴, 沈军. 以赛促教的高职院校“三教”改革: 理念、问题与路径[J]. 职教论坛, 2020, 36: 45-51
- [9] 齐永智, 姜奕帆. 高校“以赛促教、以赛促学”实践教学模式探析——基于山西财经大学营销策划大赛的经验[J]. 山西财经大学学报, 2020, 42: 83-86+89