

基于“微专业”的管理人才个性化培养模式研究

刘冲¹ 李跃军^{2*}

1. 山东财经大学 山东济南 250014

2. 山东建筑大学 山东济南 250101

摘要:通过分析“微专业”发展中面临的资源整合、制度建设、课程匹配等问题,从工商管理微专业定位、课程设计、实践导入、管理机制和成果评价五个方面提出了建设建议。微专业不仅有助于提升工商管理专业学生的岗位胜任力和就业竞争力,也为高校优化人才结构、响应社会需求提供突破口。

关键词:微专业;工商管理;人才培养

数字化背景下高校工商管理专业人才培养模式面临来自人工智能技术发展和产业结构调整的双重挑战。AI时代对管理人才的专业能力与综合素养提出了更高要求,促使高校不断探索更加灵活、精准的教育路径。短视频等媒介带来的信息爆炸,但碎片化内容削弱了学生长期专注学习的能力,使传统课堂教学效果面临挑战。与此同时,信息更新迭代加快,工商管理专业毕业生面临前所未有的就业压力。微专业作为一种灵活、高效的学习模式,成为高校教育的重要补充。微专业不仅有助于提升工商管理专业学生的适应力,也为其构建多元能力结构提供了现实路径。

一、微专业的兴起

微专业一般指的是围绕某一特定领域或技能方向,开设课程体系完整、学分量适中、周期灵活的模块化学习项目。“微专业”通常嵌套于主修专业之中,作为主修专业的有效补充,亦可跨专业选修,为学生提供多元化、个性化的学习路径。教育部也鼓励各高校在保证教学质量的前提下,积极探索微专业等多渠道人才培养路

径。越来越多高校正积极开设多样化的微专业,以回应人才培养的新需求。多所“双一流”高校和地方重点高校已开设形式多样的微专业课程。例如,北京大学设立了“金融科技”“数据科学”等跨学科微专业,清华大学推出了“智能制造”“创业与创新”等模块。地方高校如华南理工大学、东南大学、山东大学等也相继推出多门微专业。在工商管理领域,微专业的开设尤为活跃。一些高校结合大数据、人工智能、区块链等新兴技术背景,开设如“数字营销”“企业数字化转型管理”“财务智能分析”“ESG(环境、社会与治理)管理”等工商管理类微专业。此类课程普遍具备“短周期”“模块化”“能力导向”等特点,强调与行业需求的紧密衔接,能够有效弥补传统工商管理专业课程结构中对技术理解与实操能力培养的不足。

二、工商管理人才培养的困境

(一)管理技能培养与岗位需求错位

管理工作的本质决定了其对实践经验的高度依赖。在本科阶段的传统工商管理课程中,教学重心主要集中在管理知识传授和理论分析,但系统化的实训项目与真实组织情境的模拟不足。学生掌握一定管理理论后,仍然但对企业运作流程、人际冲突处理、资源调配等实际管理问题缺乏经验。管理人才需求日益个性化,企业更加青睐那些既熟悉本行业业务,又具备一定管理能力的复合型人才。因此企业在实践中往往更倾向于选拔具有技术背景、沟通能力强的员工担任管理角色,从而弱化了管理专业人才的职场优势。这种错位不仅限制了学生的就业发展,也在一定程度上引发了社会对管理学科“空泛”的偏见,进一步凸显了工商管理人才培养模式

基金项目:山东财经大学校级教改项目:“数字化背景下以线上‘微专业’为抓手的复合型工商管理专业人才培养模式探索”(项目编号:jy202215)。

作者简介:刘冲(1980-),女,汉族,山东人,山东财经大学工商管理学院,讲师,研究方向:微专业设计与管理专业特色构建。

***通讯作者:**李跃军(1980-),男,汉族,山东人,山东建筑大学计算机科学与技术学院,讲师,研究方向:教育大模型与人工智能。

改革的紧迫性。

（二）能力提升的要求与学习动机不足之间的矛盾

在就业压力和市场竞争的推动下，越来越多工商管理本科生开始意识到自身专业在实际应用中的短板。但尽管有提升自我能力的意识，许多学生在学习过程中却表现出明显的动力不足。这一方面源于课堂内容与职业发展脱节，缺乏实践导向和成就感；许多学生意识到自身经验不足，短期内难以真正“学会管理”，从而对专业产生无力感。另一方面，学生缺乏自己规划未来和主动学习的训练，面对多元信息和丰富课程资源时容易迷失方向，找不到清晰的能力提升路径。同时，不少学生在管理以外的领域如新媒体、编程等方面具备一定特长，甚至积累了实操经验，却不清楚如何将这些兴趣和技能有效融入专业发展、转化为可展示的竞争优势。这种意识到问题却缺少方法的矛盾亟需一种灵活、精准、能结合个体兴趣与职业导向的学习机制来引导和支撑。

（三）管理技能难以量化，就业竞争力表现受限

相较于技术专业可以通过考试成绩、技能证书或作品集直接展示能力，工商管理专业本科生面临“能力难以量化”的现实困境。管理能力具有较强的隐性特征，如沟通协调、组织策划、团队领导与问题解决等，难以通过标准化测试或直观成果进行有效呈现。多数工商管理毕业生在校期间缺乏可用于支撑简历的项目经历、实操成果或技能清单，求职时常陷入“无证可秀、无绩可讲”的尴尬局面。尤其在应聘管理助理、项目支持等初级岗位时，与拥有实习经历或跨专业技能的应聘者相比显得竞争力不足。

（四）教学课程内容滞后于时代变革

当前不少高校的工商管理课程体系仍延续传统教学架构，课程内容以经典管理理论和通识知识为主，缺乏对新兴管理实践和数字化转型趋势的响应。在人工智能、大数据、绿色转型等背景下，企业对管理人才的要求正发生深刻变化，不仅看重其组织协调与领导能力，更强调数据分析、数字工具应用、流程优化与跨部门协作等综合能力。然而高校在课程更新机制上普遍滞后，对数字技术、数据思维、ESG管理、平台经济等关键内容覆盖不足，难以为学生提供与行业发展同步的知识体系。这种“知识供给滞后于岗位需求”的局面，直接影响学生技能的时代适应性与职业竞争力，也削弱了高校管理教育的实践价值和社会认可度。

三、工商管理微专业设置的难点及可能性

（一）课程开发与资源整合难度较高

尽管“微专业”因其目标明确、灵活度高、适应性广而广受关注，但在课程体系建设与资源整合仍面临诸多挑战。首先，微专业通常涉及跨学科知识整合，需要打破原有院系边界，协调不同学科的教师资源等，增加了教务管理的复杂性。其次，目前多数高校的教师队伍仍以“主专业”建设为核心，缺乏具备行业背景与跨领域教学能力的复合型教师，难以支撑微专业所需的实践导向与内容更新。第三，部分微专业涉及数字工具训练、产业案例分析和实训项目等，需依赖企业资源的深度参与。然而，高校与产业之间的协作机制尚不成熟，缺乏稳定的产教融合平台，导致实践教学内容难以落实。

（二）教学评价与管理制度尚未完善

“微专业”作为一种新的教学组织形式，在教学管理与成效评估方面仍处于探索阶段。高校普遍缺乏针对微专业的独立质量监控与评估标准，难以判断学生在完成微专业学习后究竟获得了哪些可转化为能力的成果。缺乏清晰的学习成果标准和能力转化指标，难以准确判断学生在修读微专业后的实际收获。同时，受限于微专业课程结构灵活、学习路径多样、学生构成复杂，传统以统一考试和期末成绩为主的考核方式难以适配其个性化培养目标，也难以体现学生的实践能力与综合素质。制度缺位还导致部分院系在参与微专业建设时顾虑较多，担心工作量增加、考核不清、责任界定不明，进而影响教师积极性与课程投入度。

（三）技术进步带来的低成本内容创造机遇

尽管微专业在制度建设与资源整合方面仍面临挑战，但信息技术的迅猛发展，尤其是人工智能、云计算与内容生成工具的普及，为微专业的课程开发与教学实施提供可能。AI驱动的图像生成、语音合成、智能剪辑、数据可视化等工具大幅降低了教学内容创作的门槛，使高校教师和学生能够以较低成本、高效率地制作出多样化、富有互动性的教学资源。在工商管理教育中，原本抽象的概念如“组织行为”“流程管理”“战略制定”等，可以通过动画场景、案例仿真、小剧场等方式生动呈现。这种以视觉化、情境化方式传播知识的方式更符合当代大学生的认知习惯和学习偏好，有助于提升学习的沉浸感与参与度，也降低了学生进入实践情境的门槛。

四、工商管理“微专业”设置建议

(一)“管理+技术”复合型能力导向

在数字化、智能化加速渗透各行各业背景下，传统单一管理知识已难以满足企业对综合性管理人才的要求。因此，在设计微专业时，应坚持“管理+技术”或“管理+行业”的复合导向，紧扣企业用人趋势，重点开设如数据分析与管理决策、数字营销策略、人力资源数字化、供应链数据管理、可持续发展与绿色管理等方向的微专业。通过跨专业融合课程内容，使学生不仅具备基础管理素养，还掌握与岗位对接的实用技能，提升其作为“懂管理的技术通”的市场竞争力。

(二)模块化课程设计增强学习路径的灵活性

针对当前学生兴趣分散、基础差异大、学习动机不足等问题，微专业应采用模块化教学体系，将课程内容拆分为知识模块与能力单元，每个模块聚焦一个实用技能点，搭配案例任务和应用场景，如Excel在经营分析中的应用、“短视频平台数据洞察、人力资源管理中的AI工具使用等。学生可根据个人兴趣、职业规划与时间安排灵活组合课程，减少负担感。同时，每完成一个模块应有成果输出，如任务报告、小项目、技能演示等，形成清晰的学习闭环和阶段性成就，增强学习的内驱力和持续性。

(三)深化校企合作机制，引入行业导师与真实场景项目

为强化微专业的实践性与职业导向，应将企业资源深度嵌入课程全过程。可通过聘请行业导师参与课程设计与授课，引入真实业务案例和实际项目任务，让学生在真实问题中锤炼技能、提升认知。学校还可与企业共建实践基地，安排“微实习”环节，如短周期项目制任务、远程企业挑战赛、联合咨询项目、线上实习等，增强学生岗位适应力。此外，行业导师可为学生提供职业路径指导，帮助其明晰能力转化方向与成长路线，从而实现学习目标与职业目标的有效衔接。

(四)构建跨院系协同机制，推动资源整合与课程开放共享

微专业往往涉及多学科内容，打破院系壁垒是实现高质量建设的关键。高校应由教务处或高教发展中心牵头，建立跨院系联合开发与共建机制，整合管理学、计算机、统计、传播等相关院系优质课程与师资。可设立“微专业课程共享平台”，实现优质资源在校内跨专业、

跨年级的开放选修。同时，推动“主专业-微专业”间的学分互认与学程衔接，确保教学运行的制度化和规范化。通过制度激励与教学评估挂钩，引导各院系积极参与微专业的开发与运营，真正打通工商管理教育的知识边界与资源壁垒。

(五)建立多元评价与成果认证体系

针对工商管理本科生“能力隐性、不易量化”的问题，建议建立多维度的学习成果认证机制，将项目实践、过程性作业、技能输出等纳入考核体系。学校可开发“微专业学习成果档案”或“学生能力画像”，记录学生在项目中的角色、技能表现与成长轨迹，形成可展示、可转化的能力证明。同时，引入数字认证工具，如区块链学习凭证、技能徽章等，让学生在求职过程中有据可依，向用人单位更清晰地传达其专业能力。还可与行业协会、企业人力部门合作，共同设定成果评审标准，提升微专业在社会层面的权威性与认可度。

五、结论与展望

在数字化转型与高等教育变革持续深化的背景下，传统工商管理人才培养目标、课程体系与学生能力结构方面正面临多重挑战。市场对复合型管理人才提出了更高、更精准的要求，学生自身也呈现出兴趣多元、能力分布不均的复杂状态。“微专业”作为高校教学体系的重要补充，凭借灵活性、聚焦性和模块化优势，为工商管理人才实现个性化、技能导向的培养路径提供了现实方案。未来工商管理“微专业”建设仍需标准化与个性化之间寻求平衡，在制度保障与教学创新之间不断迭代。

参考文献

- [1]唐丹,张迺英,巢莹莹.数字经济时代产教深度融合的新商科人才培养模式创新路径研究[J].特区经济,2024.10:144-147.
- [2]张姿炎,范志彬.高校现代产业学院多方协同育人模式研究与实践[J].沈阳大学学报(社会科学版),2022,24(04):414-421.
- [3]张国平.新商科人才培养模式与实现路径[J].中国高等教育,2021(02):43-44.
- [4]樊丽明.“新文科”时代需求与建设重点[J].中国大学教学,2020(05):4-8.
- [5]殷世东,桑安琪.教育专业+“微专业”课程模块化设置研究[J].化学教育,2024.12:55-61.