

“教—学—评一体化”背景下高中英语课后作业多元评价体系搭建的研究

王凯怡

宁夏师范大学外国语学院 宁夏固原 756099

摘要：在教育改革不断深化的背景下，“教—学—评一体化”理念逐渐成为提升教学质量的关键。对于高中英语教学而言，学生作业完成的质量深刻影响其学习效果，同时教师对学生作业的评价方式影响着学生完成作业的积极性。本文基于“教—学—评一体化”理论和核心素养的四个方面对高中英语现有的评价体系进行调整和优化，形成一个较为完整和全面的新型评价体系，并通过相关教学案例展示使用方式。以期为一线教育工作者提供高效实用的评价体系，推动高中英语教学向着更科学的方向发展。

关键词：多元化评价；教—学—评一体化；核心素养

作业评价是检验学生对一节课学习内容吸收程度的重要参考，不仅可以让学生了解到自己的学习程度，也能够让教师通过学生做作业的情况来反思自己的教学。一个好的作业评价不仅能够提供教与学的反馈，还能反向促进教学的高效进行。目前，教师在对作业进行评价时存在一些问题，如评价方式单调，评价主体单一，高中英语作业评价主要以教师评价为主，学生自评和互评较少，导致评价结果容易受到主观因素的影响；评价标准不够具体，类别较为片面，学生不能准确地得到相应的反馈；评价反馈不及时，作业评价的目的是为了促进学生的学习，但因为缺少完整的评价体系，教师批改作业时难以快速地对作业作出评价，导致作业反馈不及时等。因此目前迫切需要创建一个全面的评价维度。

一、评价体系搭建的理论基础

2022年3月，教育部颁布的《义务教育课程方案（2022年版）》明确提出“教—学—评”三者间的一致性，要求中小学教师回答“为什么教”“教什么”“如何教”以及“教到什么程度”四个问题，促进教学、学习与评价之间的一致性，不断提高教学的有效性。“教—学—评一体化”强调教师的教、学生的学和学习评价三者紧密结合，使教学目标、学习目标和评价目标达到高度一致，并将评价目标前置在课堂开始时，学生能够系统地知道自己本节课所要学习到的主要内容，建立起清晰的学习思路，在课后接收到相应的作业评价，及时获得学习反馈，从而达到以评促教、以评促学的良性动态循环。作业是“教—学—评一体化”循环中的重要节点，因此建立课后作业的评价体系是实现该理念的关键一环。

二、评价体系搭建的具体内容

（一）搭建原则

1.全面性原则：加德纳多元智能理论突破了传统智力评价的局限性，指出学生的智能不只有一项评价标准，要涵盖多方面的优势，帮助学生取长补短。因此，作业评价体系应该包含语言知识与技能、文化知识、学习策略、思维品质、情感态度等多个方面，教师要对学生进行全面的评价，摆脱单一评价的桎梏，发挥“长板效应”。

2.发展性原则：教育学要求教师以发展的眼光看待学生，在作业评价时也应如此，学生在一次作业上的正误都是暂时的，教师要以鼓励为主，多使用积极的语言，帮助学生找到问题所在，激励学生持续进步。根据每个学生的学习风格，为他们提供不同的反馈，找到每个学生的闪光点，而不是“一刀切”。

3.逆向设计原则：“教—学—评一体化”要求逆向设计教学，强调教学目标、学习过程和评价反馈的一致性与连贯性，即教师要根据教学目标设计评价任务，评价任务要能够直接反映学习目标，确保评价内容与教学目标高度相关，最终实施评价，得到与目标一致的反馈。

4.可测量原则：应明确具体的评价标准，以便于理解和应用。有了明确而具体的评价体系，可以提高教师评价的效率，为教师减轻负担。将量化评价与质性评价相结合，设计统一的评价量表，确保评价的客观性和公正性，便于教师做出准确判断。

5.及时性原则：评价体系要简洁具体，让学生能够一目了然地知晓本次评价的结果，学生可以及时了解学习情况，教师也能据此调整教学。此外，评价是持续的

过程,要确保评价体系的客观性和一致性,教师可以根据不同的课型从评价体系中抽取相应的维度来使用。

6.多元化原则:评价主体要多元化,除了教师评价,还应包含学生自我评价、同伴互评以及家长评价,不同主体提供的多角度反馈有助于学生更全面地认识自己的学习情况,降低评价的主观性。评价方式要多元化,结合定量评价与定性评价,保证评价结果的全面性和客观性。评价维度要多元化,以促进学生的全面发展。

(二) 搭建维度

1.语言能力:指运用语言和非语言知识以及各种策略,参与特定情境下相关主题的语言活动时表现出来的语言理解和表达能力。其分为语言知识和语言技能,前者包含语音、词汇、语法、语篇和语用知识;后者分为听、说、读、写、看五种能力。使用学生作业的正确率以及对单词、语法等重点知识的使用情况来评估他们的掌握程度,主要采用量化评价方式。

2.文化意识:指对中外文化的理解和对优秀文化的认同,是学生在全球化背景下表现出的跨文化认知、态

度和行为取向。包含文化知识、文化理解和跨文化交际能力。可以用学生作业中对文化的理解程度和描述清晰程度来测量。

3.思维品质:指人的思维个性特征,包括逻辑性、批判性和创造性等方面。学生的逻辑性可以观察他们在做作业时是如何组织自己的语言的,是否采用了足够多的过渡句和衔接句;批判性可以从学生能否提出与课本内容不一样的见解,以及学生对这些见解的理解程度,观察学生独立思考和判断的能力;创新性则通过学生举一反三的速度和数量进行评估。

4.学习能力:指学生积极运用和主动调适英语学习策略、拓宽英语学习渠道、努力提升英语学习效率的意识和能力。包含学习策略的使用、自主学习能力和合作学习能力。观察学生能否运用多种学习策略来调整自己的学习过程,以及他们如何做学习计划,在小组合作中参与度如何并邀请同伴进行打分。

根据现有的研究进行修改和优化,最终形成了针对高中四种类型作业的基本评价体系表。

高中英语课后作业评价表

类型	评价维度	自评	互评	师评	家长评
基础型作业	学生对所学内容的掌握程度 (A级 $\geq 85\%$, $85\% > B$ 级 $\geq 60\%$, C级 $< 60\%$)				
	单词、语法、结构等使用正确率 (A级 ≥ 85 分, 85 分 $> B$ 级 ≥ 60 分, C级 < 60 分)				
	作业整洁、美观度 (A级:字体清晰、美观;B级:字体较为清晰、美观;C级:字体看不清,需要练字)				
拓展型作业	作业完成度 (A级:作业包含了要求的全部内容;B级:学生忽略了小部分要求;C级:作业完成度较低)				
	内容中批判性思维的运用能力 (A级:学生自己对课本内容提出了较多的见解并描述地有理有据;B级:学生对课本内容有部分思考;C级:学生没有提出新的想法)				
	与实际生活联系是否紧密 (A级:作业内容与学生生活紧密联系;B级:作业中的想法较为泛泛不够细化;C级:作业没有联系实际生活,停留在书本上)				
	使用网络学习平台的能力 (A级:学生在完成作业时妥善使用了网络平台,采用了新技术来丰富作业内容;B级:学生较好地使用了网络平台,但缺乏对资源的整合利用;C级:学生没有使用网络平台完善作业)				
创新型作业	创造性得分 (A级:作业展现出独特实用的想法并且数量很多;B级:作业展现出较多的独特想法;C级:作业基本没有体现出学生的思考。注:创造性的评价应以鼓励为主,教师要多发掘学生的闪光点,尽量不给予低分)				

类型	评价维度	自评	互评	师评	家长评
项目式作业	小组合作得分 (A级:小组分工明确,成员主动积极参与;B级:小组有较为详细的分工,成员参与度较高;C级:小组分工较为混乱,成员参与度一般)				
	口语发音流利度 (A级:发音非常标准;B级:发音较为标准;C级:读音出现错误较多)				
	口语表达连贯程度 (A级:表达连贯,语言正确,使用了较多的高级句式和衔接句;B级:表达较为连贯,使用了基本的句式;C级:表达连贯程度一般句式多样性一般)				
综合评价	——	平均分/单元总分			

三、应用案例——以人教版英语必修三第二单元阅读课为例

(一) 文本分析

本单元阅读课的题目为“Mother of ten thousands babies”,体裁为人物传记,采用第三人称进行叙事,按照时间顺序为读者铺陈了我国著名医学家林巧稚的医生。该板块的活动主题是“学习做出人生抉择”(Learn to make choices in life),讲述了林巧稚在她的一生中所做出的选择。通过阅读这篇文本,学生可以了解到她的仁爱、坚守、责任感及对医学的奉献等等优良品质,引发学生思考自己在面对人生抉择的时候应该怎么做。

本节课学习目标可以设计为:

- (1) 学生能够按照时间顺序将林巧稚的人物生平梳理并填写在表格内;
- (2) 学生能够找到林巧稚身上的优秀品质,并给出清晰的描述;
- (3) 学生能够共情林巧稚所作选择的深层原因,了解她的事迹对社会乃至国家的贡献,并用英语表达自己

的感受。

(二) 作业设计

设计思路:通过对本篇文章进行分析,设置学习目标后,本次作业设计为一项创新型作业,属于英语学习活动观分类下的迁移创新类别。

1. 作业内容

学生阅读更多有关于林巧稚的课外材料,学生进行小组合作,结合课本上的语篇与获取到的文本用英文设计一幅思维导图,其形式不做特殊要求,表达清楚即可。需要包含的内容有:(1)林巧稚的简要事迹和经历;(2)林巧稚的高尚品德;(3)林巧稚的行为对他人的、对社会的影响有哪些?

2. 作业要求

- (1) 思维导图要具有一定的创新性,体现出你自己的思考;
- (2) 内容可以简写,但要与课本语篇相关,言之有物;
- (3) 思维导图要做到清晰、美观、有逻辑性;
- (4) 组内成员分工明确,共同完成思维导图的绘制。

(三) 评价标准

作业类型	评价标准	师评	自评	互评
创新型作业	学生对所学内容的掌握程度 (A级:学生对林巧稚的事迹了解地很透彻并且检索到了更多相关内容;B级:学生对林巧稚的事迹了解地较为完整,C级:学生对林巧稚的事迹了解地不够清晰)			
	思维导图清晰、美观度与逻辑性 (A级:思维导图色彩丰富、字体好看、逻辑性很强;B级:思维导图字体较不错、逻辑性较强;C级:思维导图字体好看与逻辑性一般)			
	创造性得分 (A级:思维导图有很多创造性的思考,结构独特、想法新颖;B级:思维导图呈现出较多的独特思考;C级:思维导图基本没有体现出学生的独特思考,甚至涉及到抄袭)			
	小组合作得分 (A级:小组分工明确,成员主动积极参与;B级:小组有较为详细的分工,成员参与度较高;C级:小组分工较为混乱,成员参与度一般)			

结语

本文通过对“教—学—评一体化”和学科核心素养的解读,搭建了一系列较为完整的高中英语课后作业评价体系,结合必修三课本的具体内容进行作业评价设计,基本验证了该体系的可行性和合理性。优化后的多元化评价体系能够适应当下大部分的英语教学活动,有效促进学生核心素养的发展,及时帮助学生了解学习情况,帮助教师反思教学效果,解决当前高中英语作业评价不够多元化的问题,实现教—学—评的良性发展,为高中英语作业评价提供了新的思路和方法。教师在实际操作中可以根据学生以及当地教学实际情况进行调整使用,让学生根据评价量表,有针对性的完善自己的学习。

参考文献

[1] 蓝观平. “指向学习增值的初中英语单元整体作业设计与评价.” [J] 中小学英语教学与研究. 11 (2023): 69-72+77.

[2] 毛蕾, 陈红君, and 魏鑫. “基于CiteSpace的中小学作业评价可视化分析.” [J] 教学与管理. 09 (2024): 75-78.

[3] 任燕芬. “表现性评价在高中英语探究板块作业设计中的应用研究.” [J] 教育观察, 13.32 (2024): 19-22.

[4] 王蕾, and 李亮. “推动核心素养背景下英语课堂教—学—评一体化: 意义、理论与方法.” [J] 课程. 教材. 教法, 39.05 (2019): 114-120.

[5] 肖宝玲. “‘3S’小学英语实践体验型作业设计、实施与评价策略.” [J] 校园英语. 48 (2024): 9-11.

[6] 杨洋. “‘教—学—评’一体化的小学英语单元作业设计评价指标体系的建构.” [J] 校园英语. 37 (2024): 39-41.

[7] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准 (2022版) [S]. 北京: 人民教育出版社, 2022.

[8] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准 (2017版) [S]. 北京: 人民教育出版社, 2018.