

# 高校思政课程与课程思政教学资源的融合

郭慧芳

昆明城市学院 云南昆明 650106

**摘要:**新时代高校思政课程和课程思政是落实立德树人教育根本任务的一个关键途径,实现思政课程与课程思政教学资源的双向融合更是培养新时代人才的必然选择,是办好中国特色学校的有效途径。学校要坚持教学与德育相统一、显性与隐性相结合、理论与实践相贯通的基本原则,在科学融合机制的构建理念指导之下促进教学主体资源、教学课程资源、教学方法和硬件资源的双向融通,包含课件、教材、教师、教育基础设施等一系列支持条件共同作用于高校思政教育水平的提升。

**关键词:**高校思政课程;课程思政;教学资源;资源融合机制

课程思政是指包含思想政治学科在内的一系列专业 and 基础课程教学中都需要渗透如思想政治理论内容、精神追求和价值观念教育活动,与思想政治课一起形成全方位的全课程的育人格局,具有显著的教育性、隐蔽性和人文性。而思政课程则专指高校展开的思想政治理论课,是新时代大学生系统认知学习如马克思主义理论知识的重要途径,是提升大学生政治观念,树立健康价值核心的重点课程,其具备较强的政治性、理论性和创新性。促进二者教育资源的双向融合主要是实现齐心协力、并肩作战背景下思政教育的互通有无、相互配合、相互补充,该种融合又具有较强的整体性、协同性和兼容性。为使得双向教育资源融合效果更好,需要学校在全方位认知融合现实意义基础上坚持科学原则,构建融合体系。

## 一、新时代高校思政课程与课程思政教学资源双向融合的原则

### (一) 教学与德育相统一原则

基于对思政课程和课程思政教育内涵、教育特征的分析,可以发现想要促进二者教育资源双向融合,需要首先坚持教育教学和立德树人任务相统一的根本性原则,即学校要明确自己想要培养怎样的人,进而确定培养目标,在该目标之内科学整合校内教育资源、校外可用资源,按照资源的使用途径、使用方向、使用效果、影响范围等进行合理分类,保证教学资源体现德育元素,德育教育资源又可以落实通识教育和专业教育的补充要求<sup>[1]</sup>。

### (二) 显性与隐性相结合原则

显性和隐性相结合是高校思政教育的重要路线,是

完善教育结果的有效方法,实现课程思政和思政课程教育资源双向融合同样需要坚持显性和隐性相结合。在显性方面需要利用讲解诸如马克思主义理论的课件、教学素材完善课程思政教学资源体系和内容,又能做到将团课等课程思政资源补充进思政课程资源库之中,作为实践案例之一,展开深入教学;而隐性资源融合主要是用润物细无声的资源形式或资源展开方式实现思政课程和课程思政的双向契合,如实现课内思政环境与校园思政环境的相配合,共同影响和改变学生的思想意识形态<sup>[2]</sup>。

### (三) 理论与实践相贯通原则

理论实践相贯通原则主要是围绕着学生思政综合素养提高的层次,要求以理论加实践理论、加实训为基础模型,用不同层次的理论资源置换、指导实践层面的思政行为,也可以做到实践体系资源,如社会公益服务活动内的课程思政和思政课程相互融合,相互配合<sup>[3]</sup>。

## 二、新时代高校思政课程与课程思政教学资源双向融合机制

### (一) 确定融合机制理念

完善新时代高校思政课程与课程思政教学资源双向融合机制,需要首先确保机制融合的理念正确、方向清晰,再进行资源下不同属性、不同层次分类融合。

首先,应当以高校党委为组织机构,通过顶层设计保证整个教育资源融合逻辑的正确性。如高校党委要引导各分院负责人、教师共同学习有关于现代教育、立德树人教育根本任务、有中国特色社会主义大学等的教育论述,学习文件,体会精神,可以站在政治协同的角度明确进行教育资源融合的重要性,调动相关工作者的资

源融合积极性。在抓好思想意识层面工作之后要进行顶层逻辑设计,完成科学规划,如如何实现融合机制的落地,如何制定促进融合机制、融合工作开展的制度,精细化梳理融合实施过程,提供保证融合工作质量的相关基础,并做好各方面资源、力量等的协调与安排。高校党委还应当结合学校教育实际打造特色化的教育资源融合模式、融合方案,推动协同育人目标的落实<sup>[4]</sup>。

其次,高校党委应当引导各基层学院依据学院特色逐级部署教育资源融合工作,形成以马克思主义学院为核心和主体的同步工作开展。马克思主义学院负责人、教师应当与其他学院进行积极沟通,提供在课程思政和思政课程资源选择、分类、使用方面的建议,分享既往成功工作经验,探讨进行教育改革的方法,也为其他学院教育资源融合工作开展进行示范。而其他学院应当以课程思政为主要切入点,结合专业特色思考选择教育资源的角度、教育资源的不同展开方式,配合课程思政需求进一步进行筛选。

最后,要明确各级各科教师在教育资源融合中的主体作用,要使得教师了解自己的思政育人使命,提高政治觉悟,以立德树人为根本认真学习相关政策,灵活创新教育策略,研判在该策略之下保证优质教学环境的教学资源,该教育资源在课程思政和思政课程中又分别可以发挥哪些作用。尤其是思政课的教师,要主动担负起引导其他课程教师梳理课程思政和思政课程关系的责任,要积极主动将学校内、课堂内的教育教学活动延伸至课外,带动教师整体日常学习、观察、收集、整理教学资源的良好习惯,将被动整合变为主动实现资源互换和教育支持。

## (二) 促成教学主体资源融合

教师作为开展课程思政和思政课程教育教学活动的关键主体,也是整个教学资源体系中的重要组成部分,其专业素养、教育融合意识既决定了客观资源的开发程度、使用效果,也决定了高校思政环境的打造结果,所以应当实现交相呼应背景下的主动融合。

其一,应强化教育主体的课程思政和思政课程协同育人观念,要让专业课程和其他基础课程教师认知到在课程中渗透思政内容并不会削弱原有课程的教学效果,反而会助力于课程立体目标的达成,又会使教学活动增加人文性、思想性和趣味性;同时,在课程中融入思政内容是促使高校教育进行改革创新、达成立德树人教育任务的有效策略,让教师能够正确看待课程思政资源开

发、共享工作。

其二,应当不断提高学科教师的马克思主义理论素养,可以首先依托于思政课教师的专业能力开展教师之间的培训与教育工作,由思政课教师设计针对于学科教师的教育教学活动或讲座,引导教师从自身专业出发用马克思主义观点和方法分析问题,在实践中总结学生对于课程中渗透思政内容的反馈,对于哪部分教育素材,如教育课件、教育动画更感兴趣,主动与思政课教师进行交流。而其他学科专业教师一方面要贡献自己多元的、关于课程思政的思考,如自己的专业内容、学科知识体系中有哪些可适用于思政渗透的部分,自己在既往课程思政引导中有哪些心得体会,在交流中将教师也变为课上教学资源的可用部分;另一方面,专业教师还应积极投身到思政课程教育活动之中,打造双师型课堂,配合思政课教师共同完成如职业法律、职业道德、职业素养类的教育教学活动,提供更真实的教学案例,对思政课程进行细化补充<sup>[5]</sup>。

其三,学校应当积极建设促进教育主体资源进行常态化沟通、交流的平台,给教师在课余时间、业余时间及时分享、交流教育经验、教育素材挖掘方法的机会。如该平台可以按照思政课程和课程思政两大板块建设教育资源库,教师将自己收集到的内容按照素材类型、素材用途、素材大小进行分类,分别放置在如社会主义经济、社会主义政治等教育板块之下,其他教师可以自行下载观看,也可以进行留言、评论,或直接点击“在线沟通”,向提供该资源的教师请教资源的发掘方式,或课上利用形式,打破教学边界,促进教育主体资源之间的团结协作。

## (三) 实现教学课程资源融合

无论是思政课程还是课程思政,都需要依托于教学课程才能够帮助学生筑牢知识基础,才有可能向良好思政道德素养发展,所以还应当积极促进二者课程体系资源的双向融合。

其一,要打造思政课、专业课、通识课三位一体的学校思政教育教学课程体系,促进该体系之下显性、隐性教育资源的相互配合,在课程设置方面相互呼应。如使得思政课专业课或通识课的教育内容保持在一个难度水平线上,教师既方便在专业授课中直接跨学科引入思政内容,也方便使用思政课该阶段的教育标准引导专业课内对于课外教育素材的使用方向,保持教学同步、一致。或在课程实施方面可以改变传统科教学环境,在实训基

地之内由思政教师+通识教师。或思政教师+专业教师共同开展教育教学活动,保证在同一课程荷载之下学生可以从双向角度学习专业内容,提升专业角度的思政素养。

其二,应当做到以思政课程为标准的大思政格局示范课程的打造,确保在思政课程与课程思政融合协同之下课程,以发挥关键育人作用,导航课程实施目标。如在正确政治立场和思政方向指导下融合理工科专业的教学特色设置思政问题主题的示范课程,引导学生将工程文化、工程精神变为自己的学习指导性标准,该类课程又可以促进课程思政教育资源的转换,带动教师具体目标指导之下挖掘典型案例,升华该案例的内涵和价值,实现不同专业思政明星课影响范围的提升。

其三,要积极促进思政课程与课程思政多元课堂的相互支持和相互作用。如发挥第一教育课堂内思政教育知识和专业渗透内容的相互配合,打破两部分课程的边界感;要利用第二课堂的社会资源在思政实践活动中落实课程思政的要求;用课程思政的第三课堂,即校园文化课堂补充思政课程的教育元素、教育案例和教育环境;更需要借鉴网络这一第四课堂在校园课程思政网络中渗透专业的思政课程知识,在思政课程远程教育之中指导学生在岗位实践、日常生活中落实课程思政指导要求。

#### (四) 促进方法和硬件资源融合

多媒体设备设施,教育平台、软件,以及教师的灵活教育方法也是支撑教育教学活动的重要资源内容,促进课程思政和思政课程二者的资源双向融合同样要保证方法和支撑性资源的相互补充,相互完善。

其一,在教学方法上应当打破传统的、在思政课程和课程思政中集中于某一方法、策略,如情境互动、小组讨论等开展教学的理念,应当打造多元一体的教学模式。如依托于某一有价值的议题展开教学活动,从核心价值、科学发展、民计民生等不同角度创设教学环境,在环境中综合引入思政体系内容,引导学生在思政角度探讨个人与自然、他人、社会群体之间的关系,培养学生更广范围内的正确思政价值观,使思政课程无形中用方法连接到课程思政范围之内。或可以依托于某一实践问题组织教学研究活动,可以是学生在专业能力成长方面的问题,可以是其不清楚不了解的社会热点问题,用

问题启发学生的思考,调动学生的积极性,站在马克思主义唯物观角度进行问题分析、价值判断和实践解决<sup>[6]</sup>。

其二,在教育硬件资源方面主要是强调线上线下一体化教育环境的打造,如线上教育空间内要依托于资源共享实现课程素材的主题共享、专业共享和实例共享,共享中又可以完成社区讨论、思政认知和学习交际。而线下应用诸如多媒体信息设备时又要做到对如VR技术等

#### 结束语

高校思政课程与课程思政的协同育人需要依托于双向融合的教学资源,才可以保证育人的根本质量,所以各高校应当基于自身教育资源、办学特色首先明确进行教学资源融合的理念,基本的机制、组织和流程,再分别完成教学主体资源、课程资源、方法资源、硬件资源的融合互通,相互支持,相互促进,如一体化课程上思政教师、专业课教师等同步合作,共同引导学生就某一专业角度的思政课题展开深入讨论,带动学生在多元资源帮助下快速成长。

#### 参考文献

- [1] 陈星, 费晓玲, 李海立. 高校思政课程与课程思政的耦合机制研究[J]. 现代职业教育, 2020(44): 190-191.
- [2] 黄秀玲, 吴再发. 新时代高校思政课程与课程思政协同育人的路径探析[J]. 福建教育学院学报, 2020, 21(12): 10-12, 44.
- [3] 赵伟豪, 邓凯波, 田玉庭. 农林高校思政教育与“食品机械与设备”课程协同教学模式的探索[J]. 太原城市职业技术学院学报, 2020(12): 117-119.
- [4] 肖俊. 民办高校思政课程与课程思政协同育人的路径探索[J]. 智库时代, 2020(40): 105-106.
- [5] 邓伟. 高校思政课程资源开发与教学分析[J]. 人文之友, 2020(24): 230-231.
- [6] 朱利欣, 梅静, 周惠东. 高校专业课课程思政建设探索与实践——以“作业治疗学”实验课课程为例[J]. 中外交流, 2020, 27(30): 8.