

生成式人工智能赋能高校思政教育的三重维度： 机遇、挑战与路径

孙 婷

山东理工大学 山东淄博 255000

摘 要：随着生成式人工智能技术的快速发展，其在高校思想政治教育领域的应用展现出巨大潜力。本研究探讨了该技术为思政教育带来的三重机遇：通过构建动态资源库实现内容创新，借助对话式交互重构教学表达范式。同时，研究揭示了技术应用中面临的多重挑战，包括教师主体性权威的消解、算法黑箱导致的认知真实性困境，以及快餐式学习引发的思维异化问题。针对这些挑战，研究提出系统性解决方案：建立人机协同的价值引导机制，开发思政教育专用的大语言模型，培养学生批判性数字素养。

关键词：生成式人工智能；高校思政教育；机遇与挑战；路径探索

当前，生成式人工智能技术的快速发展正在深刻改变教育领域的格局。作为国家意识形态建设的重要阵地，高校思想政治教育面临着如何有效运用新兴技术提升思政教育效果的现实课题。2023年8月我国出台的《生成式人工智能服务管理暂行办法》，为技术在教育领域的规范应用提供了政策依据，同时也凸显了研究这一课题的紧迫性。

从技术特征来看，生成式人工智能依托深度学习和大数据分析，能够快速生成多样化教学内容，这为突破传统思政教育的时空限制提供了可能。特别是在网络原住民大学生群体中，智能技术已成为其获取知识的重要渠道。然而，技术应用过程中也暴露出算法偏见、内容真实性等潜在风险，这些都可能影响思政教育的育人效果。

一、生成式人工智能赋能高校思政教育的重大机遇

（一）赋能内容创新：构建动态丰富的思政资源库

生成式人工智能为高校思政教育内容创新提供了技术支撑，其核心价值在于构建动态更新的思政资源库，基于深度学习的内容生成技术能够快速整合时事热点、理论前沿等多元素材，形成具有时效性的教学资源。正如杜灵敏和周鸣指出，“AIGC在内容生成和交互方面的强大功能可以促进科技与高校思想政治教育工作的有效融合”^[1]，这种技术特性显著提升了思政教育资源的丰富度和适应性。

在资源生成机制上，生成式人工智能通过自然语言处理技术，能够将抽象的政治理论转化为大学生易于理解的案例和表述。例如，针对“中国式现代化”等理论

概念，系统可自动生成与之相关的现实案例、数据图表等辅助材料，使教学内容更加生动具体。

动态资源库的构建还体现在个性化内容供给方面。系统可根据不同专业背景学生的学习需求，智能生成差异化的教学素材。对于理工科学生，可侧重科技自立自强等主题的案例解析；对文科学生则可强化文化自信等方面的内容延伸。这种精准的内容匹配机制，有效解决了传统思政教育“一刀切”的资源供给困境。

（二）重构表达范式：从说教到对话的认知颠覆

生成式人工智能技术的应用正在深刻改变高校思政教育的表达方式，推动教学范式从单向说教向双向对话转变。正如蒋道平和陈承佳锦所指出的，“生成式人工智能作为基于算法、模型和规则而生成内容的颠覆性技术，正以其强大的分析、交互与协同能力深刻影响着大学生思想政治教育”^[2]，这种影响在表达范式的重构中表现得尤为突出。

对话式交互的核心优势在于实现了教学表达的个性化适配。系统能够识别学生的知识背景和认知特点，采用差异化的表达策略。对于理论理解能力较弱的学生，系统会自动生成更多生活化案例；对于思维活跃的学生，则会提供开放式讨论话题。这种智能适配机制有效解决了传统教学中“众口难调”的表达困境。周叶和周革的研究表明，“生成式人工智能实现‘无生命主体’成为内容生产者，成为思想政治教育话语内容生产的重要变革力量”^[3]，这种变革正是体现在其能够根据不同对象智能调整表达方式。

二、生成式人工智能赋能高校思政教育的现实挑战

（一）主体性危机：教师权威的消解与重构

传统思政教育中，教师作为知识传授者和价值引领者的双重角色具有不可替代性，而智能技术的介入正在重塑这一教育格局。正如蒋道平和陈承佳锦所指出的，“生成式人工智能的技术赋能也面临着教师职责转变的困境”^[4]，这种困境首先表现为教师话语权的相对弱化。

技术赋能的直接后果是教学资源获取渠道的多元化。学生可以通过智能系统即时获取海量思政内容，这使得教师不再是知识的唯一来源。华敏和魏浩天在研究中指出，“生成式人工智能的强势介入，也可能为网络思想政治教育带来教育主体失语的风险”^[5]，这种风险具体表现为：当学生更倾向于信任智能系统提供的标准化答案时，教师个性化的教学阐释可能面临被边缘化的处境。特别是在涉及时事热点解读等动态内容时，智能系统快速生成的优势可能使学生忽视教师深度分析的独特价值。

教师权威的消解还体现在课堂互动模式的改变上。传统思政教育中，教师通过提问、讨论等方式引导学生思考，这种互动过程蕴含着价值引导的关键作用。而智能对话系统的即时响应特性，使学生可能更依赖技术工具。王俊的研究表明，“智能工具类人性对教育主体地位造成威胁”^[6]，这种威胁在师生互动频率降低、情感联结弱化等方面表现得尤为明显。

（二）真实性困境：算法黑箱制造的认知迷雾

在生成式人工智能赋能高校思政教育的过程中，算法黑箱问题构成了显著的认知障碍。这种技术特性导致系统内部决策逻辑不透明，使得教育者难以准确判断生成内容的真实性与可靠性。正如韩秋妹和陈雨后所指出的，“生成式人工智能技术的局限性，如数据集成与技术规范之间的间隙，导致了‘数据洼地’与‘数据缺失’的问题，进而引发了‘黑箱效应’”^[7]，这种效应直接影响了思政教育内容的可信度。

算法黑箱首先表现为内容生成机制的不确定性。系统基于海量数据训练形成的复杂神经网络，其具体运作过程难以被普通教育者理解。白乔风等学者将这种现象描述为“算法黑箱‘技术依赖’”^[8]，当系统自动生成涉及敏感政治理论或历史事件的解释时，教师无法追溯其推理链条，这为错误信息的传播埋下隐患。

认知迷雾的加剧还源于算法自主演化带来的不可预测性。随着持续学习，系统会不断调整内部参数，导致相同输入可能产生差异化的输出。胡国胜和何美蓉在研究中发现，“‘算法幻觉’阻滞主流意识形态传导”^[9]。系

统可能基于统计概率生成看似合理但实质偏离主流价值观的内容。当学生将这些内容作为学习依据时，容易形成认知偏差，影响对核心政治概念的正确理解。

（三）过程性异化：快餐式学习的思维陷阱

生成式人工智能在高校思政教育中的应用，虽然提升了学习效率，但也可能引发学习过程的异化现象，表现为学生陷入快餐式学习的思维陷阱。这种学习方式强调快速获取表面知识，却忽视了深度思考和价值内化的关键环节。正如燕连福和秦浦峰所指出的，“过度倚重人工智能可能会削弱思想政治教育的方向原则、求实原则和示范原则”^[10]，这种削弱在快餐式学习中体现得尤为明显。

快餐式学习的首要特征是认知浅表化和知识碎片化。学生倾向于通过智能系统快速获取现成答案，而不愿进行系统的理论探究和批判性思考，学生获得的是割裂的知识点而非完整的理论体系。例如，在讨论“马克思主义基本原理”等复杂理论时，学生可能直接复制系统生成的简化结论，而不理解其背后的逻辑脉络。当学习变成简单的信息接收时，思政教育培养学生辩证思维的核心目标就难以实现。

思维惰性是快餐式学习的另一严重后果。当学生习惯依赖智能系统提供现成解决方案时，其独立思考能力和问题意识会逐渐弱化。在思政教育中，这种惰性表现为对政治理论的不求甚解和对价值判断的回避，使思政教育沦为表面化的知识传递，丧失其塑造价值观的根本功能。

三、生成式人工智能赋能高校思政教育的路径探索

（一）筑牢价值防线：构建人机协同的主导机制

在生成式人工智能深度融入高校思政教育的背景下，构建人机协同的主导机制成为确保技术应用不偏离育人目标的关键路径。这一机制的核心在于明确划分教师与智能系统的功能边界，形成优势互补的教育合力。正如程会广所指出的，“通过采取顶层设计、人机协同和风险管控等优化策略，可以有效应对人工智能融入高校思想政治教育带来的挑战”^[11]，这种协同不是简单的技术叠加，而是教育主体与技术工具在价值引导层面的深度整合。

人机协同机制首先体现在教学决策权的合理分配上。教师应始终掌握课程设计、价值判断等核心环节的主导权，而将内容生成、资源检索等技术性工作交由智能系统处理，这种分工既发挥了教师的价值引领作用，又利用了技术的效率优势。

在思政教育开展过程中，人机协同表现为动态的互补关系。教师根据学生实际情况灵活调用技术资源，如当学生出现认知偏差时，可即时调取系统生成的对比案例进行辨析；当讨论陷入僵局时，可引入系统提供的多视角分析材料拓展思维。周叶和周革认为，“生成式人工智能关注人机互动而非人机竞争，着眼人的主体潜能挖掘”^[12]，这种互动模式使技术真正成为延伸教师教学能力的工具，而非替代品。

（二）夯实内容基石：开发思政专属大语言模型

开发思政专属大语言模型是实现生成式人工智能赋能高校思政教育的关键技术路径。当前通用大语言模型在思政教育应用中存在两个突出问题：一是生成内容的政治立场和价值观可能偏离社会主义办学方向；二是对马克思主义理论等专业知识的理解深度不足。

思政专属模型的建设首要任务是构建高质量训练语料库。思政模型需要整合马克思主义经典著作、党的政策文件、优秀教学案例等权威内容，确保数据源的准确性和导向性。阮一帆和王智博强调，“生成式人工智能以大数据采集与图谱构建技术为思政教育创新提供了技术基础”，这种基础在专业模型中表现为对核心思政知识的结构化处理。

模型架构设计需要突出三个关键特性：价值过滤机制确保生成内容符合主流意识形态；知识追溯功能允许查询内容的理论依据；认知适配能力可根据学生专业背景调整表达方式。韩秋妹和陈雨后发现，“生成式人工智能能够使教育者根据学生的个性和学习特点进行个性化教学”，形成差异化内容生成策略，助力精准思政。

（三）提升主体能力：培养学生批判性数字素养

教育者应深刻认识到在数字化时代，批判性数字素养对于学生发展的核心价值，从而树立以培养批判性数字素养为核心的教育理念。这要求教育者摒弃传统的以知识传授为主的教育观念，将重点转向培养学生的批判性思维和数字素养。在思政教育过程中，教育者要注重引导学生主动思考、质疑和探究，鼓励学生对数字信息进行深入分析和评价，而不是单纯地接受信息。

在信息时代，知识的更新换代速度极快，学生仅靠记忆知识已无法适应社会发展的需求。因此，教育者应培养学生的自主学习能力和批判性思维，使学生能够在海量的数字信息中筛选出有价值的内容，对信息进行理性分析和判断。在思政教育过程中，教育者要引导学生

如何利用生成式人工智能获取准确、可靠的信息，以及如何对信息进行有效的整合和应用。教育者自身也要不断提升批判性数字素养，紧跟数字技术发展的步伐，了解最新的数字信息和教育理念，在思政教育中更好地引导学生培养批判性数字素养。

参考文献

- [1] 杜灵敏, 周鸣. 生成式人工智能赋能高校思想政治教育的创新机遇及问题研究[J]. 广东交通职业技术学院学报, 2025, (1): 111-114.
- [2] 蒋道平, 陈承佳锦. 生成式人工智能赋能大学生思想政治教育: 现实图景、实际挑战和未来路向[J]. 西南科技大学学报: 哲学社会科学版, 2025, (2): 105-112.
- [3] 周叶, 周革. 生成式人工智能赋能思想政治教育: 机遇、风险与实现策略[J]. 广东开放大学学报, 2025, (1).
- [4] 蒋道平, 陈承佳锦. 生成式人工智能赋能大学生思想政治教育: 现实图景、实际挑战和未来路向[J]. 西南科技大学学报: 哲学社会科学版, 2025, (2): 105-112.
- [5] 华敏, 魏浩天. 生成式人工智能赋能网络思想政治教育的三维探赜[J]. 思想政治教育研究, 2024, (6): 149-158.
- [6] 王俊. 生成式人工智能融入高校思想政治教育的问题及对策研究[J]. 齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版), 2025, (2): 67-70.
- [7] 韩秋妹, 陈雨后. 生成式人工智能赋能高校思想政治教育的价值、挑战与对策[J]. 现代商贸工业, 2025, (10).
- [8] 白乔凤, 张宏伟, 王凤双. 生成式人工智能赋能高校思想政治教育探赜[J]. 常熟理工学院学报(哲学社会科学), 2025, (3): 102-109.
- [9] 胡国胜, 何美蓉. 生成式人工智能嵌入高校思想政治教育的变革逻辑、问题检视与调适范式[J]. 教育评论, 2025, (6).
- [10] 燕连福, 秦浦峰. 生成式人工智能赋能思想政治教育的价值、问题与对策[J]. 人文与教育探索, 2023, (9): 79-83.
- [11] 程会广. 人工智能融入高校思想政治教育: 机遇、挑战及优化策略[J]. 中国军转民, 2025, (2): 184-186.
- [12] 周叶, 周革. 生成式人工智能赋能思想政治教育: 机遇、风险与实现策略[J]. 广东开放大学学报, 2025, (1).