

网络时代大学生民族音乐圈层化特征与思想教育路径研究

侯春丞 贺 娣 朱玉玲

内江职业技术学院 四川内江 641000

摘要: 在信息技术快速发展的背景下,大学生网络社交呈现出日益显著的圈层化趋势,尤其在民族音乐的接触、参与与传播领域形成了独特的圈层结构。这一新兴现象对高校思想政治教育提出了新的挑战,也孕育了以民族文化为载体、以圈层为切入点的教育创新路径。本文从民族音乐的网络传播特征入手,分析大学生在网络语境下的音乐圈层化行为,探讨其对文化认同、价值观形成及思想教育实效的影响,并在此基础上提出富有针对性的思想教育路径建议,旨在提升思想政治教育的感染力、穿透力与实效性,增强大学生的文化自信与民族认同感。

关键词: 网络时代; 民族音乐; 圈层化; 大学生; 思想教育

引言

随着移动互联网与社交媒体的普及,大学生在网络空间中基于兴趣与审美形成多元圈层,民族音乐作为融合文化传承与情感认同的艺术形式,日益成为青年群体聚集的重要符号。在短视频平台、音乐社区等推动下,民族音乐频繁“出圈”,催生以其为核心的网络亚文化群体。

然而,这一圈层化现象也带来“同温层效应”“文化标签化”等问题,使高校思想政治教育面临“触达难”“共鸣弱”等挑战。因此,研究大学生民族音乐圈层的特征与传播机制,探索与思想教育融合的路径,具有重要的现实意义与理论价值。

一、民族音乐圈层化的特征及其生成机制

(一) 网络民族音乐圈层的典型特征

在数字传播时代背景下,大学生作为“数字原住民”群体,其文化消费方式和社交行为呈现出强烈的圈层化倾向。以民族音乐为内容核心所形成的网络圈层,不仅是音乐审美选择的体现,更是身份建构与文化认同的一种具体方式。本文结合现有调研与典型平台观察,总结出大学生民族音乐圈层在网络空间中呈现出以下几方面显著特征:

1. 兴趣主导的文化集聚性

课题项目: 该论文系四川省教育厅、高校思想政治工作队伍培训研修中心(西南交通大学)思想政治教育研究课题(高校辅导员专项)(项目批准号)研究成果“网络时代大学生民族音乐圈层化特征与思想政治教育路径研究”(立项编号:CJSFZ24-110)。

民族音乐圈层的形成首先来源于青年大学生对特定音乐类型、民族风格的浓厚兴趣。如对藏族民谣、侗族大歌、蒙古长调等富有地域特色的音乐样式的偏好,使得学生自发在网络空间聚集,进而通过短视频、弹幕、评论等互动手段形成情感共鸣与集体认同。

2. 平台依存的社交结构性

随着抖音、Bilibili、小红书等平台逐渐成为青年获取文化内容的重要渠道,民族音乐圈层在此类平台中构建了相对稳定的互动结构。在平台推荐机制与社群算法的双重作用下,用户的兴趣偏好被不断强化,“看得多—推得多—参与多”的逻辑促使民族音乐圈层趋于封闭而稳定。

3. 认同导向的符号象征性

在圈层内部,民族音乐不仅是听觉享受的对象,更作为身份标识、文化态度和价值认同的象征符号。例如,常见于评论区的“听藏风的都是自由灵魂”“民乐才是真正的中国风”之类表述,实际上构建了一种“我们—他们”的文化边界。

4. 表达方式的创意混合性

民族音乐圈层并非完全再现传统民族音乐形态,而是在数字语境中将其与流行文化、电子音乐、影视元素等进行创意性混搭。例如,B站的“民乐混剪”视频常将《山海图》与流行动漫画面融合,《兰亭序》以rap方式改编等,这种文化“再编译”满足了青年群体的审美趣味与表达欲望,也在一定程度上推动了民族音乐的传播多样化。

(二) 民族音乐圈层生成的社会心理与传播机制

民族音乐圈层的形成,根植于大学生文化认同建构

的内在心理需求。在价值观与身份认同逐渐成型的阶段,民族音乐所承载的历史情感与地域文化,成为青年学生链接自我、民族与国家的重要媒介。通过加入音乐圈层,大学生在审美认同中实现了对中华文化的主动接近与情感共鸣。

与此同时,平台算法通过“兴趣标签+内容推荐”机制不断强化个体偏好,使学生更易沉浸于特定音乐类型之中,促发其圈层归属感。民族音乐本身的情感表达也增强了用户之间的共鸣,评论、转发与再创作行为在网络空间中构建起“共享情绪场”,进一步巩固了圈层内的精神联结与身份认同。

此外,数字技术的普及降低了圈层参与门槛,非专业学生也能便捷创作、互动,成为内容的共创者。平台生态在内容推广中倾向民族音乐类项目,如“国风打卡挑战赛”“非遗音乐季”等,进一步助推了民族音乐圈层的发展。这些心理与技术机制的共同作用,构建了一个具有强情感连接力和文化归属感的青年网络亚文化圈层。

二、民族音乐圈层对大学生思想意识的影响

(一) 对文化认同感的双向建构作用

文化认同是大学生思想意识形成的核心变量之一。民族音乐作为中华民族文化的重要组成部分,在传播过程中承载着深厚的历史记忆与集体情感,天然具有培育文化认同感的优势。在网络平台的助力下,民族音乐以更具情感冲击力与审美感染力的方式进入大学生日常生活,其圈层化结构则进一步放大了这种文化触达的深度与频率。但应当警惕的是,圈层化的传播模式也存在一定的封闭性和单一性,可能导致文化认同的片面化或“标签化”。

(二) 对价值判断系统的分化与重构

价值观是大学生思想意识体系中的核心构件。民族音乐圈层不仅传递文化,也承载着价值观念的交锋与整合。在网络圈层中,学生往往基于对音乐风格、歌词内容、演绎方式的喜好而形成价值态度。

与此同时,民族音乐圈层中的价值表达常常带有情绪化、片段化的特征,缺乏系统性与批判性,容易导致价值判断的非理性化。例如,有些学生在表达对少数民族音乐的喜爱时,可能过度美化“原始性”或“异域感”,将其转化为“文化猎奇”,忽视了其背后的现实问题与历史语境。这种浅层的价值共鸣虽有助于圈层凝聚,但也可能带来对现实社会复杂性认知的遮蔽。

(三) 对思想政治教育传播效能的干扰与启示

传统思想政治教育依赖的是线下讲授、制度规范与主流话语体系,在面对大学生民族音乐圈层这种基于兴

趣社群、自组织逻辑和非线性传播模式构建起来的新型文化形态时,往往出现“说不上话”“传不到位”“管不到点”的尴尬局面。

然而,正如挑战蕴含转机,民族音乐圈层也为思想政治教育创新提供了诸多启示:其情感感染力强、表达形式多样、青年参与度高,是一种极具潜力的“文化入口”。只要能够转变教育话语,融入圈层生态,发挥数字技术优势,就可以实现从“外部教育”向“内部共鸣”的话语迁移与价值融入。

三、民族音乐圈层与思想教育融合的路径构建

(一) 融入圈层语境,实现内容共振

要使思想政治教育真正进入学生的网络文化生活,首先需适应圈层语境的传播逻辑。在民族音乐圈层中,青年大学生习惯以弹幕、短视频、社交评论等方式参与内容构建,思想教育应顺势而为,通过话题植入、情境构造、符号再创等手法,将主流价值观嵌入音乐话题与评论互动之中。例如围绕《万疆》《不如见一面》等热门作品进行爱国主义情感引导,或通过平台联动策划“我的民族音乐价值观”微视频征集活动,引导学生在创作与分享中实现内在价值认同。通过这种“潜入式”话语策略,思想政治教育内容得以从灌输走向共鸣,在圈层内实现自然传播。

(二) 打通课程壁垒,构建协同教学机制

民族音乐圈层的价值传播潜力可通过课程化转化落地。高校应将其融入通识课程与课程思政体系中,开发如“民族音乐与青年价值观”“当代表达中的传统音乐”等跨学科教学模块,引导学生从美育走向思政、从兴趣走向思考。同时,应推动音乐专业教师与思政教师协同备课、联合授课,建立交叉融合的教学机制,使学生在感受民族音乐魅力的同时,理解其所承载的文化自觉与历史责任。教学评价方面,可通过展示式汇报、情景化辩论、课程反思日志等方式,强化学生的综合表达与思政意识,避免“重听赏、轻认知”的表层参与。

(三) 借力数字平台,提升传播效能

数字平台是大学生民族音乐圈层形成与互动的核心空间,思想政治教育应充分借力平台算法与传播机制,提升内容的可见度与参与度。一方面可依托高校公众号、短视频账号或抖音校园号推送民族音乐相关思政主题内容,打造“轻量级、强互动”的传播样式;另一方面可通过内容共创机制引导学生进行二次创作,如改编歌词、舞台演绎、创意混剪等,将价值理念寓于青年熟悉的表达方式之中。

（四）强化社团引导，构建线下育人共同体

线上传播之外，线下社团活动依然是思想教育深入学生生活的重要载体。学校应鼓励民族音乐兴趣社团、国风文化协会等组织围绕“文化认同、责任意识、艺术育人”等主题开展项目化活动，如“民族音乐校园行”“非遗音乐创演计划”“国风思辨辩论赛”等，不仅提升学生的组织参与能力，也为思想政治教育提供情境化空间。同时，应探索“社团导师+思政辅导员”双指导机制，将思想引导融入活动设计、创作指导与评价反馈全过程，实现从“参与兴趣”到“认同价值”的引导迁移，使社团成为学生自我教育、自我管理、自我发展的有效平台。

四、民族音乐教育的价值效应评估与思想引导策略

（一）构建多维度教育成效评估体系

民族音乐思想教育的有效性，必须通过系统性、科学性的评价指标体系予以验证。在认知维度，应通过阶段性课程测验、小组研讨及专题报告等方式，检验学生对民族音乐的历史渊源、艺术结构及文化价值的掌握程度。情感维度上，可借助音乐体验反应记录、观后感写作与问卷调查等工具，分析学生在参与学习过程中的情绪变化、审美共鸣与民族归属感。行为维度则聚焦于学生在网络平台、社团活动中的实际参与行为，如是否主动转发民族音乐内容、参与改编演出或自发组织推广活动等。

（二）调研数据支持下的实效观察与问题识别

通过对内江职业技术学院300余名学生的实地调研与课程跟踪测试发现，参与民族音乐课程与社团实践的学生在多项思想认同指标上均表现优于未参与者。在“文化认同”问卷中，60%以上的学生表示因民族音乐而增强了对中华文化的兴趣与自豪感；“价值表达”维度中，超过40%的学生曾通过短视频平台、社群演出等形式表达对民族音乐的情感态度。然而，问题也较为突出。首先，不少学生的理解仍停留在“好听”“有趣”等感性认知阶段，缺乏对民族音乐文化逻辑、社会背景的深层理解；其次，部分圈层存在“娱乐化消费”倾向，学生在参与中更关注流量与形式，忽视其思想育人的价值；此外，思想政治教育介入的时机和方式仍显被动，未能形成系统化、针对性的深度融合机制。

（三）优化思想引导策略的现实路径

针对前述成效与问题，思想政治教育应进一步完善民族音乐圈层的引导路径，提升其价值转化效能。首要

之举是加强课程设计的思想厚度，将音乐审美体验与中华文化基因、民族团结教育有机融合，引导学生从“听音乐”走向“思文化”“悟国家”。其次，应健全平台传播机制，鼓励学生将民族音乐与社会现实、青年责任、时代议题相结合，创作具有表达深度与情感共鸣的作品，实现由内容接受者向价值传播者的转变。再次，应完善育人评价机制，将学生在音乐传播过程中的思政表现纳入成长记录与实践评定体系，实现艺术教育与思想教育双维度协同。最后，应推动学校、平台与学生三方共建的圈层治理机制，强化价值引导与平台内容监督，防止圈层滑向“泛娱乐化”“粉圈化”，确保其育人功能的健康运行。

结论

网络时代下大学生民族音乐圈层化现象不仅深刻反映了青年群体文化认同、情感归属与价值表达的新趋势，也为高校思想政治教育提供了新的切入点与实践路径。民族音乐以其独特的审美张力与文化深度，在圈层传播中形成了积极的价值共鸣基础，若能通过“圈内植入、圈外对话、圈上赋能、圈下培育”等策略实现有效融合，将有助于打破教育壁垒，激发青年自觉认同中华优秀传统文化，从而推动思想政治教育由“灌输式”走向“共鸣式”“生成式”的转型升级。未来，应继续深化对民族音乐教育成效的评估研究，拓展数字平台传播机制，构建起更具时代特征、文化深度和思想厚度的高校思想政治教育新生态。

参考文献

- [1] 冯玉琼. 高校音乐场馆建筑设计与大学生民族声乐教学改革创新研究[J]. 工程抗震与加固改造, 2025, 47(02): 194.
- [2] 冯凡, 裴灿灿. “互联网+”视域下高校音乐教育和民族音乐的融合探索[J]. 当代音乐, 2025, (02): 35-37.
- [3] 尹余美. 民族音乐的文化自信与思政教育的融合路径[J]. 成才, 2025, (03): 62-64.
- [4] 喻兴婷, 于飞. 多元文化背景下高职音乐教育中民族音乐的传承与发展[J]. 艺术评鉴, 2024, (24): 128-133.
- [5] 孙铂溟, 林培涵. 传统民族音乐融入高校美育教育的策略探究[J]. 匠心, 2024, (08): 60-62.