

“教学评一致性”理念下初中物理教学策略分析

范娟娟

赣南师范大学附属中学 江西赣州 341000

摘要：随着新课程改革的不断推进，“教学评一致性”理念在基础教育中日益受到重视。“教学评一致性”为核心，其在初中物理教学中的具体应用与实践路径。然而，初中物理教学中存在的问题，如教学目标模糊、教学活动与评价脱节、学生参与度低等，结合建构主义学习理论、逆向设计理论及形成性评价等理论支撑，提出优化教学设计、构建多元化评价体系、加强师生互动等策略。“教学评一致性”不仅是提高教学有效性的关键，更是实现素质教育目标的重要保障。基于此，本篇文章对“教学评一致性”理念下初中物理教学策略进行研究，以供参考。

关键词：“教学评一致性”；初中物理；教学策略

引言

在新时代教育背景下，教学改革不断深化，强调以学生发展为中心，注重学习过程与结果的统一。在此背景下，“教学评一致性”理念应运而生，成为优化课堂教学、提升教学质量的重要指导思想。所谓“教学评一致性”，是指教学目标、教学活动与教学评价三者之间保持高度一致，确保教学过程围绕目标展开，评价服务于教学目标的达成，形成闭环式教学系统。初中物理作为一门以实验为基础、逻辑性强的自然科学课程，在培养学生科学思维、探究能力和实践能力方面具有不可替代的作用。因此，研究“教学评一致性”理念在初中物理教学策略，具有重要的现实意义。基于此，本文旨在通过可行的教学策略，为教师提供参考与借鉴。

一、“教学评一致性”的相关概述

（一）“教学评一致性”的内涵

在“教学评一致性”理念下，教学目标、教学活动与评价方式需实现逻辑统一与功能协同。教学目标应基于课程标准和学生认知水平精准设定，体现核心素养导向；教学活动需围绕目标设计，注重探究性与实践性，促进深度学习；评价方式则应多元化，涵盖形成性与终结性评价，通过量规、表现性任务等工具，实现对学习过程与结果的科学诊断，从而确保教、学、评三者在目标指向、内容结构与实施路径上的高度契合。在“教学评一致性”视域下，教学应以学生为中心，关注其认知发展与能力提升。过程性评价强调学习过程中学生的参与度、思维品质与元认知策略，通过观察记录、课堂互

动、学习档案等方式进行动态反馈；结果性评价则侧重于学习成果的达成度，借助标准化测试、项目成果等进行量化评估。二者相辅相成，共同构建全面、科学的评价体系，促进学生核心素养的系统发展与个性化成长等。

（二）“教学评一致性”的理论支撑

建构主义学习理论强调学习是学生在已有知识基础上，通过主动建构和情境互动实现意义生成的过程。该理论主张以学生为中心，注重学习者的主体性与认知发展规律，强调知识的动态性与情境依赖性。在物理教学中，教师应创设真实或模拟的情境，引导学生通过探究、合作与反思等方式建构物理概念，促进高阶思维能力的发展。其核心理念与“教学评一致性”高度契合，为教学设计与评价提供了坚实的理论基础。逆向设计理论由Wiggins和McTighe提出，强调教学设计应以终为始，明确预期的学习成果，再反推教学活动与评价方式。该理论主张教学目标应具体、可测量，并围绕核心概念与关键能力进行设计，确保教学、学习与评价三者高度一致。在初中物理教学中，教师需先确定学生应掌握的科学概念与探究能力，再选择适切的教学策略与评价工具，从而提升教学的有效性与学生的核心素养发展水平。形成性评价与终结性评价的结合是“教学评一致性”理念的重要支撑。形成性评价关注学习过程中的动态变化，通过课堂观察、提问反馈、学习档案等手段，及时诊断学生的学习状态并调整教学策略，促进深度学习与元认知发展；终结性评价则侧重于学习成果的总结性判断，如标准化测试与项目评估，用于衡量目标达成度。二者相辅相成，既体现以学定教的理念，又确保评价的全面性与科

学性,为实现教学目标与核心素养培养提供有效保障。

二、初中物理教学中存在的问题

(一) 教学目标模糊,缺乏明确导向

当前初中物理教学中,部分教师对课程标准理解不深,导致教学目标设定模糊,缺乏明确的导向性与可操作性。教学目标常表现为笼统的“了解”“掌握”等表述,未能具体指向学生核心素养的发展,如科学思维、科学探究与科学态度等维度。此外,目标设计未充分考虑学情差异与认知规律,难以有效指导教学活动与评价设计,造成教、学、评脱节,影响课堂教学的有效性与学生学习的深度发展。

(二) 教学活动与评价脱节

当前初中物理教学中,教学活动与评价存在明显脱节现象。部分教师在设计教学活动时未充分考虑评价目标,导致课堂活动缺乏针对性与导向性,难以有效反映学生的学习成效。评价方式多以终结性测试为主,忽视了过程性评价的诊断与反馈功能,未能通过形成性评价及时调整教学策略。此外,评价内容与教学目标不一致,缺乏科学的评价标准与工具,难以全面、客观地衡量学生的科学素养与思维能力发展水平。

(三) 学生参与度不高,学习动机不足

当前初中物理教学中,学生参与度不高、学习动机不足的问题较为突出。部分课堂仍以教师讲授为主,缺乏探究性与互动性,导致学生处于被动接受状态,难以激发其认知兴趣与内在动机。教学设计未能有效结合学生已有知识经验与认知发展水平,忽视了建构主义学习理论中“情境—协作—会话—意义建构”的核心要素。此外,评价方式单一,缺乏激励性与反馈性,进一步削弱了学生的学习积极性与自我效能感,制约了其科学素养的全面发展。

三、“教学评一致性”理念下的初中物理教学策略

(一) 明确教学目标,增强教学导向性

依据《义务教育物理课程标准》,教师应制定具体、可测量的学习目标。例如,在《力的作用效果》一节中,可设定目标为:“学生能通过实验观察并描述力的大小、方向和作用点对物体运动状态的影响,能用示意图表示力的三要素。”该目标明确指向科学探究与科学思维素养,便于后续教学活动设计与评价实施,确保教学过程与课程标准有效对接。在初中物理教学中,应将核心素养融入教学目标设计。例如,在《光的折射》一课中,可设定目标为:“学生能通过实验探究光的折射规律,解

释生活中的折射现象,发展科学探究能力和科学态度。”该目标不仅涵盖知识与技能,还注重科学思维、探究实践与科学态度的培养,体现物理课程核心素养的综合要求,促进学生全面发展。

(二) 优化教学设计,促进有效学习

在初中物理教学中,优化教学设计是促进有效学习的关键。例如,在《杠杆的平衡条件》一课中,教师可采用探究式教学法,引导学生通过实验自主探究杠杆平衡的规律。学生分组操作实验器材,记录数据并分析力臂与力的关系,最终归纳出杠杆平衡原理。同时,结合项目式学习,设计“设计简易天平”实践活动,要求学生运用所学知识解决实际问题,提升科学探究与实践能力。这种多样化教学方法不仅激发了学生的学习兴趣,也促进了深度理解与核心素养的发展。在初中物理教学中,优化教学设计需注重学生认知水平,设计符合其思维特点的课堂活动以激发学习兴趣。例如,在“物质的密度”一课中,教师可设计“密度侦探”情境活动,让学生通过测量不同物体的质量和体积,计算密度并判断其材质。活动中融入小组合作与动手操作,使抽象概念具象化,增强学生的探究欲望。同时,结合生活实例,如比较水与油的密度差异,引导学生思考密度在实际中的应用,提升学习动机与理解深度,从而实现有效学习与核心素养的协同发展。

(三) 构建多元化评价体系,实现过程与结果并重

在初中物理教学中,构建多元化评价体系有助于实现过程与结果并重。例如,在《电路的连接》一课中,教师可引入形成性评价方式,如课堂观察记录学生在实验中的操作规范与问题解决能力;通过学习日志引导学生反思探究过程与收获;采用小组合作评价机制,评估学生在团队中的参与度与协作能力。这些评价手段不仅关注学生最终的实验报告或测试成绩,更重视其在探究过程中的表现与思维发展,从而全面反映学生的学习状态,促进其科学素养的持续提升。在初中物理教学中,构建多元化评价体系应注重评价的反馈功能,以促进学生的反思与改进。例如,在《浮力的大小》一课中,教师可通过课堂提问、实验操作记录及小组互评等方式,及时了解学生对阿基米德原理的理解程度。随后,结合学生的实验报告和学习日志,给予具体、针对性的反馈,如指出其在数据记录或推理过程中的不足,并引导其重新分析实验现象。这种过程性评价不仅帮助学生发现学习盲点,也增强了其自我调节与持续改进的能力,实现

知识掌握与科学思维的同步提升。

四、“教学评一致性”理念下的初中物理教学具体设计分析

在初中物理教学中践行“教学评一致性”理念，有助于实现教学目标、教学内容与评价方式的有机统一。该理念强调以学生为中心，注重学习过程与核心素养的培养，促进教师精准施教与学生有效学习。通过科学合理的评价反馈，能够及时调整教学策略，提升课堂实效，增强学生的探究能力与思维品质，推动物理教学向高质量、深层次发展。

（一）教

在“教学评一致性”理念下，以《电路连接》这一课为例，在“教”的过程应围绕教学目标展开，注重知识建构与能力培养的统一。教师通过情境导入，如展示家庭用电设备或小灯泡发光实验，激发学生兴趣，引出电路的基本组成。接着，借助多媒体课件与实物模型，系统讲解电路的三个基本要素：电源、导线和用电器，并结合示意图说明通路、断路与短路的概念。在探究环节，教师引导学生分组进行电路搭建实验，鼓励学生自主尝试连接简单电路，观察并记录现象，培养动手能力和科学思维。与此同时，教师适时提问，如“如何让灯泡更亮？”“短路会带来什么后果？”，促进学生深入思考。整个教学过程中，教师以学生为中心，关注学习过程，为后续评价提供依据，实现“教—学—评”的有机统一。

（二）学

在“教学评一致性”理念下，要根据《电路连接》这一课为例，以“学”的过程强调学生主动参与、合作探究与知识建构。学生在教师引导下，通过观察实验现象和生活实例，初步理解电路的基本组成与功能。随后，在小组合作中，学生根据任务单进行电路搭建实践，尝试连接简单电路，并通过实验记录表对实验现象进行描述与分析，培养科学探究能力。在操作过程中，学生遇到问题时主动思考、讨论解决，如如何正确连接开关、避免短路等，体现了自主学习与问题解决能力的提升。整个学习过程以任务驱动为主，注重动手实践与思维训练的结合，使学生在“做中学”中深化对电路连接的理解，实现知识、技能与素养的协同发展。

（三）评

在“教学评一致性”理念下以《电路连接》这一

课为例，在“评”的过程注重过程性评价与结果性评价相结合，促进学生全面发展。在学生进行电路连接实验时，教师通过巡视记录学生的操作规范性、问题解决能力与合作意识，并在实验结束后组织学生展示成果，进行同伴互评与教师点评，提升学生的自我反思与表达能力。同时，结合形成性评价工具，如学习任务单、实验报告和课堂表现量规，对学生的知识理解、实践能力和科学态度进行全面评估。通过设计分层任务与个性化反馈，关注不同层次学生的发展需求，确保评价的公平性与有效性，真正实现“以评促学、以评促教”的教学目标。

结束语

综上所述，“教学评一致性”理念为初中物理教学提供了新的思路和方法，有助于推动教学从“教知识”向“育素养”的转变。通过明确教学目标、优化教学设计、构建多元化评价体系以及加强师生互动，可以有效提升课堂实效，激发学生的学习兴趣与探究欲望。同时，教师应不断提升自身的专业素养，深入理解课程标准与核心素养要求，灵活运用多种教学策略，实现“教—学—评”的有机统一。未来，还需进一步加强教学实践研究，完善评价机制，推动“教学评一致性”理念在更广泛的教育情境中落地生根，真正实现以学生为中心的高质量教育目标。

参考文献

- [1] 张月兰, 蒋德军. 基于“教—学—评”一致性的初中物理单元教学设计——以“物体的运动”单元教学设计为例[J]. 物理教师, 2024, 45(11): 40-44.
- [2] 刘霞. 新课标下初中物理实验教学的“教—学—评”一致性实践[J]. 亚太教育, 2024, (14): 48-51.
- [3] 王贺佳, 孙宝东, 赵振宇, 李林. 融合SOLO分类理论的初中物理“教、学、评”一体化设计分析——以“浮力”教学为例[J]. 物理教学, 2023, 45(10): 36-39.
- [4] 杨发林. 新课程背景下初中物理实验教学评价初探[J]. 广西物理, 2023, 44(03): 80-82.
- [5] 叶鹏松. 初中物理“教—学—评—研”云端一体化整体架构与创新实践[J]. 物理教师, 2023, 44(07): 61-65.