

SOLO分类理论在中国英语教学中的研究综述

田 一

西北师范大学 甘肃兰州 730070

摘 要: SOLO分类理论作为质性评价工具,通过思维结构分层为英语教学提供新视角。现有研究表明,其在写作教学、阅读教学、作业设计与评价及试题分析与命制中成效显著,能提升学生高阶思维与教师教学策略。然而,存在理论应用浅层化、评价工具信效度不足、教师实践难度大及实证研究周期短等问题。未来需拓展跨素养应用,开发标准化工具,强化教师培训,并开展长周期研究,推动该理论与英语核心素养深度融合,为思维导向的语言教学提供支撑。

关键词: SOLO分类理论; 英语教学; 研究综述

引言

20世纪80年代初,教育心理学家Biggs和Collis基于多学科学业评价分析提出SOLO分类理论,并在著作《评价学习的质量——SOLO分类法》(1982)中系统阐释。SOLO,全称“观察到的学习结果的结构”(Structure of the Observed Learning Outcome),主张通过分析学生在具体任务或问题中的表现,判断其思维发展层次。^[1]该理论将学习成果划分为前结构、单一结构、多元结构、关联结构和拓展抽象结构五种水平,各层次递进演变,直观展现学习者知识掌握从浅层到深层、从碎片化到系统化、从具象到抽象的进阶过程。教师运用SOLO层次分析学生的问题回答,可精准评估知识掌握程度,完成教学诊断并给予针对性反馈,有效提升教学质量。

在中国英语课程改革背景下,教学评价体系加速从终结性评价向过程性评价转变。由于SOLO分类理论与过程性评价理念深度契合,近年来在基础英语教学领域的应用研究日益活跃。本文聚焦该理论在基础英语教学的研究成果,系统梳理研究现状,剖析现存问题,旨在为其在教学实践中的深化应用与推广提供有益参考。

一、研究方法

本文运用文献计量法与内容分析法,以中国知网数据库为数据来源,通过高级检索功能,设定“SOLO分类”和“英语”为主题词进行检索。经过多轮严格筛选,最终获取有效文献58篇。后续通过对这些文献内容的系统梳理与科学分类,本研究将从SOLO分类理论在英语

教学中的核心应用领域、现存问题与挑战和未来研究方向展开深入分析。

二、SOLO分类理论在英语教学中的核心应用领域

通过对58篇文献进行分析,可知研究具体分布如下:英语写作教学研究20篇,英语阅读教学研究23篇,作业评价与设计研究8篇,试题分析与命制7篇。

(一) 英语写作教学

SOLO分类理论在英语写作教学领域的应用,主要集中于评价体系创新与分层教学实施两大层面。众多学者围绕该理论开展研究,为英语写作教学提供新思路。

在写作评价应用方面,马黎率先将SOLO分类理论引入国内英语写作评价领域,她通过书面表达题型,制定五级评分标准,借此衡量学生写作水平、优化教师教学策略。后续研究不断拓展,不同学者针对不同教育阶段深入探索^[16]。李晔将SOLO认知发展理论融入基础教育,构建涵盖五个维度的评估体系,并以小学六年级教学实例为依托,创建高年级写作评价模型,详细阐释操作流程^[10]。郑晓影与俞红珍编制总结性写作量表,设计教学流程,推动初中英语写作教学发展^[21]。王彦鹏基于该理论设计英语实用写作评价量表,明确维度层次与评分细则,实现以评促学、促思、促教。伍文忠等人参考写作模型与考试要求,从语言和内容维度构建读后续写评价量表,并通过实例分析提出教学建议^[17]。

在分层教学实施方面,李芹、李孝燕等学者致力于将SOLO分类理论融入英语写作分层教学。李芹将该理论应用于小学英语写作教学设计,构建起相应的评价标

准体系,并针对不同写作思维层次,提出分层活动设计建议,为小学英语教师教学活动设计提供理论依据^[8]。李孝燕运用多维脚手架策略,基于SOLO分类理论构建评价标准体系,着重强调按标准实施分层指导^[9]。此外,段嘉欣将该理论应用于高中英语写作教学实践,研究表明,基于SOLO分类理论的教学模式对提升学生写作能力与学习兴趣具有显著效果^[5]。

（二）英语阅读教学

SOLO分类理论在英语阅读教学领域的应用,主要聚焦于阅读教学评价体系的完善与教学模式的创新两大维度。

在阅读教学评价方面,学者们进行了深入探索。许晓燕将SOLO分类法应用于英语阅读评价,以经典文本《麦琪的礼物》为案例,针对文本理解设计五个层次的答案。通过对比学生作答与预设层次,能够有效判断学生阅读时思维的复杂程度,从而精准区分不同学生的阅读水平,为教师实施个性化阅读教学奠定基础^[19]。黄晶晶基于SOLO分类理论,设计文学阅读评价表,提出涵盖自评、他评、互评的质性评价构想,着重关注学生思维结构发展的过程性评价,以此扭转当前阅读教学中的功利化倾向^[7]。冶向阳结合《普通高中英语课程标准(2017年版)》要求与高中英语阅读教学评价现状,将SOLO分类理论融入评价体系,构建起标准化的阅读教学评价模型与量表,为教学评价提供了科学工具^[20]。

在阅读教学模式建构方面,学者们通过教学实验积极实践。路梅在高中英语教学中开展实验研究,基于SOLO理论探索新型阅读教学模式。研究证实,该理论能精准反映学生思维水平层次,在激发学习潜能、提升阅读水平和优化教学策略上成效显著^[13]。李懿实施基于SOLO分类理论设计的问题链教学模式,实验表明,该模式不仅提升了学生阅读成绩,还显著培养了其批判性思维技能^[10]。陈烁整合SOLO分类理论与思维型课堂教学理论,通过设计问题链开展行动研究,致力于培养学生辩证思维,打造高效阅读教学模式^[3]。

（三）英语作业评价与设计

英语作业是英语教学的重要环节,其设计与评价关乎教学成效。朱顺英、朱莹等学者将SOLO分类理论应用于此领域,为教学实践提供新思路。

在作业评价体系构建上,作业设计实践中,各学者立足不同学段开展研究。朱顺英基于SOLO分类理论搭建高中英语分层作业有效性评价框架,强调合理评价能

提升学生作业学习效率,助力教师优化教学,实现教学相长^[22]。朱莹以教材为基础,提出初中英语单元整体作业设计路径,即依据主题意义与教学目标,运用SOLO分类理论构建认知进阶体系,进而设计课时作业并关联教学全流程^[23]。高艳茹从SOLO分类理论的五个思维层次出发,剖析初中英语作业设计意义,研究设计策略并反思,为教师提供借鉴^[6]。

此外,吕海华结合“双减”政策,探究初中英语单元作业设计策略,以外研社教材实例阐释该理论应用,提出适配不同认知水平的设计方案^[14]。迪达尔·吐尔地通过行动研究发现,围绕单元主题、融入生活经验的作业可深化学生对主题的理解,多样化语言任务能均衡发展学生语言技能^[4]。

（四）试题分析与命制

众多学者运用SOLO分类理论开展英语试题研究,为教学与命题提供重要参考。马黎借助该理论五个层级的成果界定方式,从内容结构层面推测试题难度,助力教师科学预估考题难度,充分发挥考试评价的导向作用^[15]。肖诗琦结合SOLO分类理论与高考考查要求,细致剖析2021年新高考I卷英语试题,其研究成果为高中生英语水平多元评估、高考模拟试题命制、高中英语教学策略调整及人才培养方向,提供了极具价值的参考依据^[18]。

陈兰选取2020—2021年多套全国卷及新高考卷的阅读理解试题为样本,运用SOLO分类理论,收集并分析试题考点与关键能力对应的SOLO层次数据,对试题命制和教学实践颇具启示^[2]。刘嘉仪与李浩然在“三新”背景下,以SOLO分类理论为框架,定量研究4套高考英语全国卷试题,分析不同思维水平在试题类型、考查内容中的分布,以及对应试题数量和分值占比,为高考英语研究提供数据支撑^[12]。

三、现存问题与挑战

（一）理论应用的深度与广度不足

现有研究主要集中在写作、阅读等传统领域,而在听力、口语、跨文化交际等方面的应用较少。此外,多数研究停留在理论验证层面,缺乏对SOLO与英语学科核心素养(如文化品格)深度融合的探索。例如,虽有研究提及文化意识的提升,但未明确SOLO如何具体指导文化类教学活动的设计与评价。

（二）评价工具的信效度有待提升

部分研究构建的评价量规(如写作、阅读评价表)

缺乏大样本验证,且不同教师对SOLO层次的判断可能存在主观性差异。例如,在写作评价中,如何精准区分“多点结构”与“关联结构”仍需更细化的操作指南,部分研究仅依赖教师经验划分,导致评价结果的可靠性受限。

(三) 教师专业能力的制约

SOLO分类理论的应用要求教师具备较强的文本分析、分层教学设计及质性评价能力,但一线教师普遍存在“理论理解不深—实践转化困难”的问题。例如,在问题链设计中,部分教师难以根据SOLO的五个层次梯度设置问题,导致任务难度断层或过于集中在低阶思维层面。

(四) 实验设计的局限性

多数实证研究样本规模较小(如单个班级的对比实验),且实验周期较短(通常为一学期),难以排除其他变量(如学生原有水平、教师个体差异)的干扰。例如,某研究虽证明SOLO对写作能力的提升效果,但未控制“教师在实验期间额外增加写作训练时长”的影响,导致结论的普适性受限。

四、未来研究方向

(一) 拓展理论应用场景,深化与学科素养的融合

未来研究可探索SOLO在英语听力策略训练、口语交际评价、跨文化项目式学习等领域的应用,尤其关注其与文化品格、学习能力等素养的结合。例如,在跨文化阅读教学中,可基于SOLO设计“文化对比—观点辩论—创新表达”的任务链,评估学生对多元文化的理解层次。

(二) 完善评价工具的科学性与操作性

通过德尔菲法、大数据分析等方法优化评价量规,明确各SOLO层次的行为指标(如“关联结构”需包含“至少三个维度的逻辑联结”),并开发教师培训资源(如案例库、在线测评系统),降低主观误差。例如,可借鉴四川师范大学构建的“初中英语阅读深度学习评价工具”,通过课堂观察与量化分析结合的方式提升评价信效度。

(三) 加强教师专业发展支持体系建设

开展“理论培训—课例研磨—行动研究”三位一体的教师培训,通过工作坊、教研共同体等形式促进经验分享。例如,福建师范大学的研究提出“基于SOLO的教材分析框架”,可进一步转化为教师手册,指导其从文本解读到分层任务设计的全流程实践。

(四) 开展长周期、多变量的实证研究

采用混合研究方法(如量化测试+质性访谈+课堂录像分析),扩大样本范围(如跨校、跨区域对比),并关注SOLO应用的长期效应(如对学生后续学习能力的影 响)。例如,可追踪实验班学生升入高年级后的思维表现,验证SOLO对高阶思维发展的持续作用。

结论

SOLO分类理论为英语教学提供了“以思维结构评价驱动深度学习”的新范式,在写作、阅读、作业设计等领域已展现出显著成效。然而,其应用仍需突破理论融合深度、评价工具信度、教师能力瓶颈等问题。未来研究应秉持“实践导向、科学严谨”的原则,进一步拓展应用场景、优化实施路径,为英语学科核心素养的落地提供更坚实的理论与实践支撑。

参考文献

- [1]Biggs, J. B., & Collis, K. F. 1982. Evaluating the quality of learning: the SOLO taxonomy [M]. New York: Academic Press.
- [2]陈兰.SOLO分类理论视域下高考英语阅读理解试题学科关键能力考查研究[D].湖北师范大学,2022.
- [3]陈烁.初中英语阅读教学中应用问题链培养学生辩证思维的行动研究[D].曲阜师范大学,2024.
- [4]迪达来·吐尔地.基于单元整体教学的初中英语作业设计行动研究[D].西南大学,2024.
- [5]段嘉欣.基于SOLO分类理论的教学与评价对高中生英语写作水平的影响研究[D].湖南师范大学.
- [6]高艳茹.SOLO分类理论下的初中英语单元作业设计策略研究[J].新课程导学,2023,(30):23-26.
- [7]黄晶晶.SOLO分类理论对高中英语文学阅读评价的启示[J].海外英语,2013(18):13.
- [8]李芹.基于SOLO分类评价理论,提升英语写作思维层次[J].中小学英语教学与研究,2019,(11):2-6+12.
- [9]李孝燕.多维支架:SOLO理论指导下的小学英语写作教学[J].中小学英语教学与研究,2021,(01):5-9.
- [10]李晔.核心素养背景下基于SOLO分类评价理论对小学高年级英语写作评价的研究[J].基础外语教育,2021,23(04):49-54+109.
- [11]李懿.基于SOLO分类理论的高中英语阅读课堂

中的问题链设计研究[D].福建师范大学, 2023.

[12]刘嘉仪,李浩然.“三新”背景下基于SOLO分类理论的高考英语试题思维水平比较——以2023年4套全国卷为例[J].英语教师, 2023, 23(22): 101-105.

[13]路梅.SOLO分类理论在高中英语阅读教学中的应用研究[D].南京:南京师范大学, 2014: 45.

[14]吕海华.“双减”背景下基于SOLO分类理论的初中英语单元作业设计策略——以外研社版英语教材八年级下册Module 2 “Experiences”为例[J].中学教学参考, 2024, (31): 35-38.

[15]马黎.基于SOLO分类理论的试题难度设计[J].中小学外语教学(中学篇), 2021, 44(4): 37.

[16]马黎.以SOLO分类为基础的英语书面表达评价[J].山东师范大学外国语学院学报(基础英语教育), 2009, 11(02): 75-79.

[17]王彦鹏.基于SOLO分类理论的应用文写作评价

研究[J].中小学英语教学与研究, 2021, (04): 67-70.

[18]肖诗琦.2021年新高考英语I卷SOLO视角分析[J].教育教学论坛, 2022(43): 173-176

[19]许晓燕.SOLO分类法对英语阅读评价的启示[J].读与写(教育教学刊), 2009(07): 191-192+5.

[20]冶向阳.SOLO分类理论在高中英语阅读教学评价中的应用探究[J].英语教师, 2021, 21(20): 110.

[21]郑晓影,俞红珍.基于SOLO分类理论的概要写作评价[J].中小学外语教学(中学篇), 2019, 42(07): 55-59.

[22]朱顺英.基于SOLO分类评价理论下高中英语分层作业有效性评价框架的构建研究[J].中学生英语, 2023, (16): 97-98.

[23]朱莹,李冰清.基于SOLO分类理论的初中英语单元整体作业设计研究[J].英语学习, 2023, (04): 39-43.