

大学生网络行为中的圈层化传播现象与应对措施

胡在东 杭思琪

重庆文理学院 重庆永川 402160

摘要：随着互联网的普及与社会化媒体的迅速发展，大学生网络行为呈现出多元化、复杂化的特点。在此过程中，网络圈的传播现象日益突出，并对网络生态产生了重要影响。圈子传播指的是用户根据共同的兴趣、价值观或身份，组成一个相对封闭的在线社会团体，在群内传播信息的现象。这一现象在大学生群体中尤为突出，因为他们正处于思想观念形成、社会需求旺盛的时期。圈子传播在给大学生提供一个交流与表达的空间的同时，也存在着“信息茧房”和“群体极化”等消极问题。因此，对大学生网络行为的圈层化传播现象及应对对策进行深入研究，对引导他们健康合理地利用网络具有重要的现实意义。

关键词：大学生；网络行为；圈层化传播现象；应对措施

社交圈的形成与大学生的心理需求、社会偏好和算法机制有着密切的关系。一方面，大学生迫切需要在网络空间中寻找归属与身份认同，圈子传播能为大学生提供相对安全、舒适的交往环境；另一方面，互联网平台上的算法推荐机制促进了信息的圈层传播，使大学生更容易接触到与自己观点相近的信息，进一步强化了圈子的封闭性。但是，在传播的过程中，也存在着信息片面化，群体极化，排斥不同意见的问题。这些问题不仅会影响到大学生的网络体验，也会给他们的思想观念、行为方式带来潜在的消极影响。因此，对大学生网络行为的圈层化传播现象进行研究，成为当前教学行业的热议课题。

一、大学生网络行为中的圈层化传播现象特点

（一）基于共同兴趣与身份认同的群体聚集

网络这一虚拟的网络空间里，由于共同的兴趣爱好、职业背景、地域认同等因素，大学生们组成一个网络圈子，具有高度的共通性和认同感^[1]。这样的集聚方式，可以让圈内成员迅速建立起情感上的共鸣与信任，增强圈内的凝聚力与稳定性。兴趣爱好与身份认同是圈子形成的重要纽带，它不仅可促进圈子内频繁的互动与分享，也可为圈子的持续发展打下坚实的基础。在这个圈子里，成员们互相分享，分享自己的兴趣爱好，加强

自己的圈子归属感与认同感，使这个圈子逐渐形成了一个相对独立、稳定的社会空间。这种以共同兴趣、身份认同为基础的群体集聚，是大学生网络行为圈层化传播现象的核心特征，体现大学生在线社交中个性化需求与归属感的追寻。

（二）信息传播的封闭性与同质化

圈内信息传播具有相对封闭的特征，成员主要接受并分享自己圈内的信息，而很少关注外界信息。这种封闭性造成“信息茧房”的存在，使“圈子”成员接触多元信息变得十分困难，从而制约其视野与思维的扩展。同时，圈内信息同质性很强，成员们也倾向于传播、接受与自己意见相近或相近的信息。这就造成圈内意见趋于单一化，缺乏多元信息的交流与碰撞。在这种环境下，他们更容易形成一种固定的认知模式与思维模式，使得他们很难理解、接受与自己意见相左的信息。信息传播的封闭、同质化，不仅影响到大学生全面获取网络信息，也会加剧圈子内的思想固化与偏见，进而对他们的思想观念和行为模式造成不利影响。

（三）群体极化现象的凸显

大学生在群体传播过程中，易受群体观点的影响而逐步强化其观点与态度。这一强化过程常常导致群体极化，也就是圈子里的观点越来越偏激、越来越片面。群体极化导致圈内成员对异见的容纳度下降，而对异见的排斥感增强。在此背景下，圈子内的讨论与交流趋向于单一化与极端化，成员在团体的支持下，更易采取激进的姿态与行为。这种偏激的观点与行为，不但会引发网

项目基金：重庆文理学院教育教学改革研究项目（“大思政”教育专项）《“圈层化传播”对大学生网络行为的影响及教学干预设计》（编号：250109）。

络矛盾与对立情绪，而且会破坏网络生态的和谐与稳定。群体极化现象的突出，反映出大学生在网络社交活动中易受群体心理的影响，同时也暴露出其思想观念与行为模式的潜在风险。

（四）圈层文化的独特性与排他性

每一个圈子都拥有自己独有的文化符号、语言风格和行为准则，并在圈子内广为传播，成为圈子成员的身份标识^[2]。圈子文化既能给会员带来归属感，又能在某种程度上影响其内在的氛围与价值观。但是，由于圈子文化的独特性，往往带有排斥性，使其对外来成员产生排斥。这一排他性加大了交往的难度，在网络空间中极易形成“文化隔阂”。这一障碍阻碍了不同圈子间的信息交流与文化交流，也阻碍了文化的有效融合与互动。圈子文化的独特性与排斥性不仅影响网络空间的开放与包容，也会加剧圈子间的分化与对立，影响网络生态的健康发展。

二、大学生网络行为中的圈层化传播现象应对措施

（一）加强网络素养教育，提升信息辨别能力

高校应把网络素养教育纳入人才培养计划，逐步建立从大一到大四的课程体系，在课程设置方面，大学一年级开设《大学生网络信息素养》的公共必修课程，对网络信息的生产机理、传播规律和圈子传播的形成机理进行系统的阐述，以帮助学生们建立起对网络圈子的基本认知。大学二年级开设“信息甄别与批判思维训练”选修课，通过案例分析、模拟仿真等方法，培养学生识别网络信息来源、逻辑分析和价值判断的能力，从而识别圈子里的信息偏向和认知陷阱。大三到四年级开设“网络社会治理与个人责任”专题课程，并结合社会学和心理学的理论，引导学生了解网络环境下的社会共识和理性表达能力。在教学方式上，采取“理论讲授+动手操作+案例研讨”的多元化教学模式。在理论讲解部分，重点阐述了群体极化、信息茧房等传播理论基础。在实践操作方面，可以利用虚拟仿真平台，模拟不同网络圈子中的信息传播情景，使学生亲身体验信息同质在圈子中的生成过程^[3]。案例研讨部分选择近期热点事件中圈地传播的典型案列，组织学生从信息传播途径、圈子交互方式等方面展开剖析，培养学生独立思考和客观分析的能力。与此同时，大学还应该建立起网络素养教育的实践基地，通过与互联网公司和媒体组织的合作，进行实地调研和顶岗实习，使学生们对网络信息的生产 and 传播过程有一个深刻的认识，从而增强他们对网络传

播现象的认识和理性判断。设计科学的信息甄别准确率、批判性思维能力、跨圈子交流能力等评价指标，定期评估学生网络素养，根据评价结果对教学内容和教学方式进行调整。同时，还可以把网络素养融入学生的综合素质评价体系中，调动学生参与网络素质教育的积极性和主动性。

（二）优化网络平台算法，打破信息茧房

网络平台需要重新构建算法推荐逻辑，在用户兴趣和信息多样性之间寻找平衡点。在技术层面，改进推荐算法的权重设置，降低单个兴趣标签的影响因素，增加“信息差异系数”，根据信息的领域跨度、观点多样性等指标计算得到的“信息差异系数”，保证推荐内容中不少于30%的跨领域、跨视角信息。同时，构建“信息破壁”机制，当用户持续浏览某个圈子的信息达到一定程度时，系统会自动向用户推送一定比例的其他圈子信息，引导用户接触更多的内容。在此基础上，构建基于兴趣图和知识地图的混合推荐模型。兴趣地图用来识别用户的显性兴趣偏好，而知识地图则可以挖掘用户潜在的知识需求和认知缺陷，两者相结合，向用户推荐符合自己兴趣爱好和认知边界的跨圈信息。例如，对于热衷于娱乐明星圈子的用户，除了向他们推荐娱乐资讯之外，也可以按照他们的知识架构，向他们推荐与之相关的文化和社会议题，以便利不同圈子间的资讯流通。还要建立算法透明度和用户参与机制，为用户提供算法偏好设置接口，让用户可以根据自己的喜好来调节推荐的多样性，设置“保守”“适中”“开放”三种类型，以满足用户对信息的个性化需求。同时，定期将“信息茧房风险评价报告”发布给用户，展示他们的圈子分布和观点的同质性程度，加强用户对自己的信息接受状况的认知，引导他们主动突破圈子的局限。建立由技术专家、传播学者和教育专家组成的算法伦理委员会，定期对算法进行审查，以保证算法设计符合信息公平和公共利益的原则，防止算法偏见加剧群体分化。

（三）引导多元文化交流，促进圈层融合

高校和网络平台要共同构建一个跨圈子的线上线下交流平台，在网络上，可开发一款跨圈子的社交APP，分为“兴趣跨界”“学术研讨”“社会议题”，每一个版块下，都有不同的小版块，让学生可以匿名，也可以实名参与。平台可以采用“主题主持人”机制，由教师或者高年级学生担任主持人，以保证交流的合理性和建构性^[3]。可借助虚拟现实（VR）技术，构建沉浸式跨圈子

社交空间,模拟现实社会情景,使学生在虚拟环境中感受不同圈子文化氛围,促进相互了解。在线下层面上,学校应该整合各种学生社团的资源,打破传统社团的圈子限制,建立跨学科、跨利益的复合型社团。如成立“科技与人文跨界交流会”、“网络文化研习会”等,并举办跨圈子的学术沙龙、辩论会、创作研讨会等。在活动设计上,注重融合不同圈子的元素,如邀请电竞、汉服、学术研究等不同圈子的学生参加,通过合作促进不同圈子的文化碰撞和融合。此外,可以定期举办“校园网络文化节”,设立跨圈子展示区,让不同圈子的同学互相展示自己的文化特色和创新成果,增进彼此的认识和欣赏^[5]。还应该建立跨圈子的实践参与机制,把跨圈子的互动融入学生的社会实践和志愿者服务系统中。组织学生参加“网络文明传播”“社区数字化赋能”等实践活动,使学生在服务社会的同时,接触到不同的群体和圈子的文化和需要。例如,让热衷于二次元文化的学生参加社区老人的智能手机训练,促进跨代文化和圈子文化的交流。同时,设立跨圈子交流奖学金,奖励积极参加跨圈子活动,推动圈子融合的优秀同学,以激励同学积极参与。在此基础上,加强与当地政府和企业的合作,建立跨圈层的实习基地,让学生有更多的交流和实践的机会。

(四) 强化思想政治引领,营造健康网络环境

高校思想政治教育要创新方法,在网络圈文化的引导中融入社会主义核心价值观。在课程建设方面,开设《网络思想政治教育》专题课程,并结合网络传播现象,对价值观在网络空间的传播特征和规律进行分析,引导大学生在多元价值观的冲击下坚持正确的价值立场。运用新媒体技术建立“云思政课堂”,开发符合大学生认知特征的短视频、互动游戏等思政教育内容,把主流价值观巧妙地融入网络圈层文化产品之中。如以游戏圈为对象,开发以红色为主题的沉浸式互动游戏,使学生在游戏体验中获得价值观教育。网络平台要建立和完善信息内容审查和指导机制。完善内容审核标准,明确禁止传播的极端言论、低俗、媚俗、虚假信息等不良信息,运用人工智能技术对其进行实时监控和过滤,并辅以人工审核,提高审核的准确性和效率。建立“圈内舆情预警”体系,实时监控各个圈子内的热点话题和情感动向,及时推送正面引导内容、组织专家解读等不良舆情苗头,

及时采取干预措施^[6]。平台也应该设立“网络文明引导员”岗位,聘请思想政治教育专家、心理咨询师等担任引导员,对自己圈子里的热点话题给予专业解读和正面引导,形成一个正面、健康的网络舆论环境。另外,政府有关部门要加强对网络平台的监督管理,健全网络信息传播的法律法规,对网络平台的经营活动进行规范,促进平台履行主体责任,加强对圈子化传播现象的引导和管理。建立网络生态评估体系,定期评估网络平台信息多样性、价值观导向等方面的状况,并向社会公布评价结果,形成社会监督机制,促进网络平台积极创造一个健康、有序的网络信息传播环境,为大学生的网络行为提供有力的外部保证。

结束语

综上所述,大学生网络行为的圈层化传播是一种复杂的、多层面的网络文化现象,在积极作用的同时,也蕴藏着许多潜在的风险。对此,应采取多方面措施,尊重大学生的社会需要与个性表达,引导其理性看待网络信息,提高信息甄别与判断能力。未来,随着网络技术的持续进步与网络文化的日趋丰富,圈子化的传播现象也将变得更为复杂。为此,需要对网络思想政治教育进行进一步的强化,对网络平台的算法机制进行优化,创造一个更开放、更包容的网络环境,让大学生们在多元的网络世界里健康地成长,养成积极、健康的网络行为。

参考文献

- [1]任学敏.网络圈层化背景下高校心理健康教育活动实践路径探索[J].中国学校卫生,2024,45(12):1833.
- [2]陈静.网络“圈层化”视域下大学生休闲异化的理性思考[J].中国冶金教育,2024,(06):98-102.
- [3]芦雅琪.网络圈层化视域下加强高校网络思政教育研究[J].淮南职业技术学院学报,2024,24(06):22-24.
- [4]孙卉.大学生网络社交圈层化对思政工作的挑战及应对策略研究[J].大学,2024,(34):76-79.
- [5]王芹.网络圈群视域下大学生政治认同教育探赜[J].知与行,2024,(06):43-51.
- [6]王光芬.网络社交“圈层化”视域下大学生网络意识形态安全教育研究[J].科学咨询,2024,(22):5-8.