

“非遗+”模式下高校思想政治教育实践创新路径研究

叶 萍

中共西充县委党校 四川南充 637000

摘 要：在“推进文化自信自强”的时代语境下，高校思想政治教育与非物质文化遗产的融合，蕴含着深远且复杂的意义。本研究着眼于“非遗+”模式，深入剖析非遗融入思想政治教育的理论基础与内在价值，精确阐释其概念内涵，深度揭示跨学科理论支撑以及价值耦合机制。针对当前课程设置、实践活动、师资配备等维度存在的问题，细致剖析理念滞后、资源整合低效等现实困境，并提出系统性的转型与重构策略。通过构建课程、实践、文化三元协同的创新体系，以及师资、资源、制度、文化生态多元支撑的保障体系，推动非遗思想政治教育的高质量发展，最终达成文化传承与思想政治教育的协同共进。

关键词：非物质文化遗产；思想政治教育；实践创新；协同体系

“推进文化自信自强，铸就社会主义文化新辉煌”强调加强非遗系统性保护与中华文化传播，为高校思政教育与非遗文化深度融合提供根本指引。我国10万余项非遗作为中华文明活态载体，其蕴含的家国情怀、工匠精神等思政元素，与“大思政课”建设要求高度契合，且相关政策文件明确了非遗在“三全育人”体系中的战略价值。当前，高校非遗思政实践虽有成果，但存在文化符号应用浅表、教育场景碎片化、主体互动单向等问题。因此，亟需以“非遗+思政”为切入点，深入探索其学理内核与实践路径，推动非遗思政教育高质量发展。

一、解析非遗思政理论内核与价值

（一）非遗思政概念双维度解析

从内涵维度看，“非遗+思政”是将非遗蕴含的文化内涵、精神价值与高校思政教育目标、内容深度融合。非遗承载着民族历史记忆、价值观念与审美情趣，如传统手工艺类非遗体现工匠精神，民俗节日类非遗蕴含道德规范。将非遗元素融入思政教育，可丰富教育素材，增强文化底蕴与吸引力，为思政教育注入文化生命力。从外延维度讲，“非遗+思政”的实践涵盖课程教学、实践活动、校园文化建设等领域。课程教学包括开设专门课程系统阐述非遗与思政教育的联系及融合路径，在其他思政课程中融入非遗案例以增强教学实效性与感染力。

实践活动主要有组织学生参与非遗传承实践、调研当地非遗项目，以让学生感受非遗魅力，培养其社会责任感与实践能力。校园文化建设则通过举办非遗展览、文化节等活动，营造文化氛围，拓展思政教育空间，实现全方位育人。

（二）跨学科理论整合与支撑

“非遗+思政”教育实践依托多学科理论协同建构系统化学理框架。教育学理论中，建构主义学习理论为实践提供方法论，非遗活态传承特性契合情境学习要求，助力学生认知内化。社会学理论揭示非遗社会教化功能，帮助学生理解社会文化结构，实现个体社会化与文化传承互动。文化认同理论下，学生研习非遗可深化民族文化认知，筑牢文化自信。思想政治教育学理论则是实践核心，聚焦非遗隐性思政资源显性转化，达成知识、能力与价值塑造融合。

（三）价值耦合机制内在阐释

非物质文化遗产与高校思想政治教育的价值耦合，本质上是文化基因、道德内核与教育目标的深度协同^[1]，具体体现为三重维度的有机统一：文化传承价值上，高校借非遗构建传承主体培育机制，促使学生从文化传承客体转变为主体，增强文化自觉与担当；道德培育价值方面，非遗以“文化叙事”替代说教，将道德准则融入文化情境，让学生在审美与实践内化道德认知，实现“德性培养”与“文化认同”协同；思政教育创新价值上，非遗突破传统思政局限，推动教育范式从“理论灌输”向“体验建构”转变，其艺术表现与生活实践为思

基金项目：本文为南充市哲学社会科学重点研究基地南充青少年思想道德教育研究中心2025年度项目研究成果（项目编号：NCQSN25B173）

政教学创设具身化、情境化场域,实现教育创新。

二、审视非遗思政实践与转型

(一) 实践现状多维度扫描

当前,高校“非遗+思政”教育实践呈现“局部探索与整体不足并存”的态势,集中体现在课程设置、实践活动与师资队伍三个层面。课程体系构建方面,虽部分高校已开展建设,但存在显著结构性缺陷。课程内容碎片化严重,多停留在非遗项目表层介绍,对民族精神、文化自信等思政元素挖掘与理论阐释不足,未将非遗文化价值有效转化为育人资源;课程间缺乏逻辑衔接与层次递进,难以帮助学生形成系统性认知框架,削弱了育人功能。实践活动层面,部分高校通过多样化实践实现文化体验与思政教育融合,但多数高校实践活动规划性与持续性欠缺,以临时性讲座、参观为主,缺乏长效机制;活动形式同质化严重,创新性与互动性不足,学生被动参与,实践育人效能低下。师资队伍建设层面,高校普遍缺乏精通非遗知识与思政教育的复合型教师,现有教师知识结构单一,难以运用跨学科方法实现深度融合,传统讲授式教学无法满足学生多元学习需求,制约了教育的专业化发展。

(二) 现存困境深度剖析

在“非遗+思政”教育融合进程中,多数高校面临诸多关键问题。其一,教育理念滞后。部分高校未充分认识融合模式对学生发展及文化传承的重要意义,传统思政单向传输模式忽视非遗育人价值,导致思政教育内容单一,缺乏吸引力,阻碍学生对多元文化的理解与认同^[2]。其二,资源整合不畅。非遗资源分散、信息渠道不畅,高校获取整合困难;高校内部部门间缺乏协作,专业院系与思政教学部门资源割裂,无法实现协同育人,制约实践教学开展。其三,教学方法单一。传统课堂讲授难以展现非遗魅力,无法激发学生兴趣,学生被动接受知识,难以实现知识内化与迁移,难以达成教学与育人目标。

(三) 转型重构逻辑推演

时代发展对高校思政教育提出更高要求,“非遗+思政”实践需实现转型重构。教育理念层面,高校应树立融合创新观,将其纳入战略规划,从顶层设计推动深度融合,明确目标、优化资源,构建以文化传承和价值塑造为核心的新型理念。实践模式层面,突破传统范式,构建“理论—实践—创新”一体化育人体系,优化课程结构,增加实践占比,开展项目式学习等;拓展校地协同,与非遗传承基地、企业合作,搭建实践平台,实现

双向赋能。评价体系层面,构建多维度、过程性科学评价机制,摒弃单一成绩评价,建立多元评价体系,重点考察学生知识应用、价值内化与创新成果,通过动态评价反馈推动教育质量提升。

三、构建三维协同创新实践体系

(一) 课程育人立体化开发策略

以学科交叉融合为核心,通过层级架构、专业资源开发与动态教学,实现“非遗+思政”课程立体化育人。课程体系搭建“基础—拓展—实践”三阶模式:基础课融合《非遗文化通论》与思政原理,夯实跨学科知识;拓展课结合多学科挖掘非遗思政内涵;实践课依托工作坊与田野调查,提升传承与价值转化能力。教学资源开发遵循学术与实践统一,教材嵌入本土非遗案例,案例库动态更新,多媒体课件运用数字孪生技术还原文化场景。教学实施建立“目标—内容—标准”联动机制,运用学习分析技术优化策略,通过跨学科教研共同体促进理论与技艺融合,形成育人闭环。

(二) 实践育人产教融合创新

以协同育人为核心,通过机制建设、平台搭建与项目驱动实现产教融合创新。协同机制上,高校与非遗机构、企业基于“双主体”理念建立合作,联合育人委员会动态优化培养方案,确保教学与思政目标对接。实践平台构建“校内实训+校外基地”网络,校内聚焦基础训练与情境创设,校外提供真实工作场景,引入企业标准打造教学生产一体化空间。项目化实践推行“真题真做”,学生参与非遗保护、文创开发项目,在企业与传承人联合指导下,将思政元素融入任务链条,实现技能提升、非遗创新与思政教育协同发展^[3]。

(三) 文化育人数字赋能路径

以技术与教育融合为核心,通过数字化平台、沉浸体验与传播生态优化,实现精准化育人^[4]。数字化平台借助云计算与大数据,整合课程资源、虚拟展厅等功能,采集学习数据生成画像,支撑精准教学。沉浸体验运用XR技术,VR模拟非遗工坊、AR叠加文化地标、数字孪生还原历史场景,强化文化认知。传播生态构建短视频、直播等新媒体矩阵,运用“微叙事”转化内容^[5],结合智能算法精准推送,建立监测反馈机制迭代传播策略,形成育人闭环,提升文化育人成效。

四、创新多元协同支撑保障体系

(一) 师资队伍能力建设工程

师资队伍建设是“非遗+思政”教育实践的核心支

柱,需从分层培养、精准引才、多元激励三方面构建复合型师资体系。分层分类培训实施“理论筑基—实践赋能—创新提升”三阶模式:理论筑基阶段,邀请非遗专家与传承人系统讲解文化脉络;实践赋能阶段,组织教师深入传承基地开展田野调查与技艺研习;创新提升阶段,通过跨学科工作坊优化课程设计与教学方法,辅以继续教育学分管理确保培训实效^[6]。人才引进聚焦非遗学、思政教育等跨学科背景人才,对传承人重点评估实践教学转化能力,对理论人才关注学术成果应用价值,通过专项基金、晋升倾斜及动态人才库吸引高层次师资。激励机制采用物质与精神双轨并行,物质上设立教学创新奖、提高职称评审教学权重;精神上通过荣誉评选、搭建学术平台,激发教师投身教育的内生动力。

(二) 资源整合协同创新机制

资源整合是推进教育实践的关键环节,需构建校内统筹、校外拓展、协同创新的多维联动生态系统。校内成立专项领导小组,打破学科与行政壁垒,建设非遗资源数据库实现文献、展品等跨部门共享,并推动思政与艺术、历史等学院联合教研。校外与地方政府、文旅部门合作获取政策支持与非遗名录,与传承基地、企业合作引入实践资源,联合公益组织、媒体拓展社会资源。协同创新以制度保障和利益共享为基础,通过校企政联席会议制定整合方案,明确权责利,依托数字化平台实现资源智能对接与项目全流程管理,提升整合效率。

(三) 制度保障长效设计方案

制度保障是教育实践的核心驱动力,需打造“政策支持—制度管理”双轮驱动体系。政策支持构建“激励—扶持—引导”三位一体机制,将教育成果纳入教师职称评审,设立专项基金资助课程与实践项目,出台跨学科合作政策并积极申报非遗传承教育示范基地获取外部资源。管理制度聚焦“课程—实践—师资”一体化:课程

设准入标准并动态调整;实践实施立项审批、过程监督、成果验收全流程管控,建立安全风险预案;师资管理贯穿招聘、培训、考核,制定复合型人才标准,将教学能力纳入继续教育,构建多维考核体系并与绩效挂钩,形成长效保障。

(四) 文化生态整体营造策略

文化生态营造通过校园浸润、空间塑造与社会传播三维协同,构建全方位育人环境。校园文化以非遗文化节、主题讲座等品牌活动为载体,融入思政元素并建立动态评估优化机制。景观空间建设文化长廊、主题博物馆,结合AR技术实现物理空间、文化符号与教育功能的深度融合。社会传播构建“校内—社区—媒体”协同网络,组织非遗进社区等社会实践,联合媒体打造融媒体产品,通过传播效果监测与反馈调整策略,形成“实践—传播—优化”的良性循环,全方位提升非遗思政教育影响力。

参考文献

- [1] 李同果.非物质文化遗产与高校思想政治教育耦合研究——以四川省乐山市非物质文化遗产资源利用为例[J].乐山师范学院学报,2025,40(02):111-118.
- [2] 苏毓民.非物质文化遗产在大学生思想政治教育中的应用[J].贵州农机化,2024,(04):39-42.
- [3] 唐燕红.非物质文化遗产融入高校思想政治教育的时代价值及路径——以柳州职业技术学院艺术学院为例[J].教育观察,2024,13(17):107-110.
- [4] 孟钰.非物质文化遗产融入高校思想政治教育研究[D].北京建筑大学,2023.
- [5] 范琼.非物质文化遗产融入高校思政教育的四维审视[J].惠州学院学报,2023,43(01):38-45.
- [6] 李敏.非物质文化遗产的育人价值研究[D].江南大学,2022.