

高校课程思政教学质量评价体系构建与实践研究

徐 扬

重庆青年职业技术学院 重庆 400712

摘 要：高校课程思政是新时代高校思想政治教育的重要组成部分，其核心在于将思想政治教育有机融入专业课程教学中，实现“立德树人”的根本任务。然而，当前高校课程思政教学在实施过程中仍存在诸多问题，如评价体系不完善、评价主体单一、评价内容缺乏系统性等。因此，构建科学、合理、可操作的高校课程思政教学质量评价体系，是提升课程思政教学效果、推动高校教育教学改革的重要保障。本文基于多篇相关研究，系统探讨高校课程思政教学质量评价体系的构建路径与实践策略，旨在为高校课程思政教学提供理论支持与实践参考。

关键词：高校课程思政；教学质量评价；评价体系；实践研究；教学改革

引言

随着国家对高等教育质量的高度重视，高校课程思政建设成为新时代高校思想政治教育的重要方向。课程思政强调在专业课程教学中融入思想政治教育元素，实现“知识传授”与“价值引领”的有机统一。然而，当前高校课程思政教学在实施过程中仍面临诸多挑战，如评价体系不健全、评价主体单一、评价内容缺乏系统性等问题，导致课程思政教学效果难以量化和持续改进。因此，构建科学、合理、可操作的高校课程思政教学质量评价体系，是提升课程思政教学效果、推动高校教育教学改革的重要保障。本文旨在系统探讨高校课程思政教学质量评价体系的构建路径与实践策略，结合现有研究成果，提出具有针对性和可操作性的评价指标体系，并通过实证分析验证其有效性，为高校课程思政教学提供理论支持与实践参考。

一、高校课程思政教学质量评价体系的构建原则

构建高校课程思政教学质量评价体系，应遵循以下基本原则：

1.全面性原则

评价体系应涵盖课程思政教学的全过程，包括教学内容、教学方法、教学效果、教学反思等多个方面，确保评价的全面性^[1]。

2.科学性原则

评价体系应基于科学的理论基础和研究方法，如扎根理论、德尔菲法、层次分析法等，确保评价的科学性与可靠性^[5]。

3.发展性原则

评价体系应具有动态调整能力，能够根据教学实践的发展不断优化和改进，形成“以评促建、以评促改、以评促强”的良性循环。

4.主体多元化原则

评价应由教师、学生、督导专家等多主体共同参与，形成多元评价机制，提升评价的客观性与公正性。

5.可操作性原则

评价体系应具备较强的可操作性，便于高校在实际教学管理中应用，推动课程思政教学的持续改进^[3]。

二、高校课程思政教学质量评价体系的构建路径

1.构建评价指标体系

高校课程思政教学质量评价体系的构建，首先需要明确评价指标体系的结构。根据现有研究，评价指标体系通常包括以下几个一级指标：

组织管理：包括课程思政的组织保障、制度建设、资源配置等。

课程建设：包括课程目标设定、课程内容设计、教材选用等。

基金项目：重庆市高等教育学会高等教育科学研究课题，《高校课程思政质量评价体系构建与实践研究》，课题编号：cqj23255C

作者简介：徐扬（1987.3—），男，苗族，贵州铜仁人，重庆青年职业技术学院，硕士研究生在读，研究方向：思想政治教育。

教学实施：包括教学方法、教学手段、教学过程等。

教学效果：包括学生学习成果、价值观塑造、思想政治素养提升等。

教学研究：包括教学反思、教学改革、教学成果总结等。

在二级指标和三级指标的构建上，应结合具体学科特点和课程类型，形成具有针对性和可操作性的评价指标体系。例如，针对理工科课程，可以设置“教学目标”、“教学内容”、“教学方法”等二级指标；针对高职院校，可以设置“教学管理”、“教学主体”、“教学过程”、“教学效果”等一级指标。

2. 采用科学的评价方法

构建高校课程思政教学质量评价体系，应采用科学的评价方法，如德尔菲法、层次分析法、CIPP评价模式等，以确保评价的科学性与有效性。例如，采用德尔菲法对专家进行多轮咨询，确定评价指标的权重；采用层次分析法对评价指标进行排序，形成科学的评价体系。此外，还可以结合学生感知、教师自评、同行互评、督导评课等多种评价方式，形成多元评价机制。具体而言，已有研究表明，通过德尔菲法和层次分析法相结合，可以构建出包括4个一级指标、16个二级指标和38个三级指标的课程思政教学质量评价体系，涵盖组织管理、课程管理、教师队伍以及学习效果和反馈等方面。构建多元评价机制，包括教师自评、学生评价、同行评价、督导评课等，有助于提升评价的全面性和客观性。同时，评价方法应注重动态性和实效性，结合现代教育技术手段，探索更为精准、智能的评价方法。通过这些科学的评价方法和多元的评价机制，可以有效提升高校课程思政的教学质量，促进其创新与完善^[1]。

3. 建立多主体评价机制

高校课程思政教学质量评价体系的构建确实应建立由教师、学生、督导专家等多主体共同参与的评价机制。教师作为课程思政教学的主体，应积极参与教学反思与改进，以提升教学质量。学生作为课程思政教学的受益者，应通过学习行为和成果反映教学效果，从而增强其参与感和认同感。督导专家则应从教学过程和效果等方面进行专业评价，确保评价的客观性和科学性。

多主体协同评价有助于形成全面、公正的评价结果，从而提升课程思政教学的质量与效果。例如，胡洪彬指出，课程思政教学质量评价的主体包括参与性评议主体、专业性评价主体和主导性评定主体，分别由教

师、学生、专家和学校领导等构成。同时，王寓凡等也强调，当前高校思政课教学评价结构单一，应引入学生、家长及社会机构等多元评价主体，以提升评价的客观性和全面性^[5]。

此外，张凤翠等指出，课程思政教学质量评价体系的构建应遵循科学性、系统性、可操作性等原则，并通过明确评价指标和程序，确保评价体系的规范运作。这些研究共同支持了构建多主体协同评价机制的必要性与可行性^[9]。

4. 强化评价结果的反馈与应用

高校课程思政教学质量评价体系的构建应注重评价结果的反馈与应用，以实现“以评促建、以评促改、以评促强”的良性循环。评价结果不仅应为高校管理者提供决策依据，为教师提供教学改进的方向，也为学生提供学习反馈。同时，应建立动态调整机制，根据评价结果不断优化课程思政教学内容和教学方法，确保评价体系的科学性与实效性。

在构建评价体系时，应涵盖课程内容设计、教学方法与手段、教学实施过程、学习成果评价和教学反馈与改进等多个维度。此外，评价体系应兼顾共性和个性，真实检测立德树人的成效，并根据学校实际情况作出动态调整。同时，应采用多样灵活的评价方法，包括过程性评价与结果性评价、定性评价与定量评价、自我评价与互评评价相结合，以及引入多元化评价主体。

为了确保评价体系的有效性，应不断收集实践反馈，调整和优化评价体系，关注教师的教學能力、教育方法和教学效果，并通过学生、同行及专家的评价意见及时发现并改进问题。同时，应加强评价结果的运用，促进教师专业发展，为教师提供个性化的专业发展建议，并通过激励机制提高教师的工作积极性和满意度。

高校课程思政教学质量评价体系的构建应是一个系统化、科学化和规范化的动态过程，通过科学的数据统计和量化分析，客观反映思政教学的成效，并通过反馈机制推动教学改革与提升

三、高校课程思政教学质量评价体系的实践策略

1. 加强顶层设计，完善课程思政教学体系

高校应加强顶层设计，将课程思政目标融入人才培养方案，明确课程思政的教学目标和教学内容，同时建立科学合理的课程思政教学体系，包括教学设计、教学实施和教学评价等环节。这需要从学校层面强化顶层设

计,推动课程思政理念深入人心,注重制度建设与资源支持,完善领导体制和工作机制,确保课程思政与专业教育同向同行。此外,高校应通过修订教学大纲、优化教学资源、加强教师培训等方式,提升课程思政的渗透效果和育人实效。同时,应建立科学的评估与反馈机制,不断优化课程思政教学内容和方法^[1]。

2. 推动教学改革,提升课程思政教学效果

高校应积极推动教学改革,探索多样化教学方法和考核方式,以提升课程思政的教学效果。在教学方法上,可以采用案例教学、项目式教学、翻转课堂等创新形式,通过真实情境、实践任务和互动式学习,增强学生的学习兴趣 and 参与度,使学生在实践中深化对知识的理解和价值观的认同。在考核方式上,应注重多元化评价体系的构建,如结合过程性评价与结果性评价,引入定性与定量评价相结合的方式,全面、客观地评估学生的学习成果,避免单一化、形式化的考核模式,从而更真实地反映学生的学习能力和综合素质。通过教学方法与考核方式的协同改革,高校能够更好地实现“以学生为中心”的教育理念,提升课程思政的实效性,培养德才兼备、全面发展的新时代人才。

在教学方法方面,高校应积极探索和采用多样化的教学方法,如案例教学、讨论式教学、项目式学习等互动性强的教学模式,以增强学生的参与感和思考能力。在考核方式方面,高校应构建多元化的评价体系,注重过程性评价与结果性评价相结合,引入定性与定量评价相结合的方式,全面、客观地评估学生的学习成果。通过教学方法与考核方式的协同改革,高校能够更好地实现“以学生为中心”的教育理念,提升课程思政的实效性。

高校应积极推动教学改革,探索多样化教学方法和考核方式,以提升课程思政的教学效果。通过创新教学方法和多元化考核体系的构建,高校能够更好地实现“以学生为中心”的教育理念,提升课程思政的实效性,培养德才兼备、全面发展的新时代人才。

3. 加强教师队伍建设,提升课程思政教学能力

高校应加强教师队伍建设,提升教师的课程思政教学能力。教师应具备良好的思想政治素养和教学能力,能够将思想政治教育有机融入专业课程教学中。同时,高校应建立教师培训机制,定期开展课程思政教学培训,提升教师的课程思政教学能力。

高校应强化教师队伍的建设,包括配齐建强思政课

教师队伍,提高教师综合素质,健全培养培训体系,完善考核评价机制,激励教师积极性。同时,应通过多种形式的培训和发展活动,增强教师的思想政治素质和教育情怀,使教师不仅具备扎实的学科专业知识,也能充分理解并运用课程思政的核心理念。此外,高校应定期组织课程思政专项培训,由本校优秀思政教师担任培训讲师,系统化讲解课程思政、“大思政”、立德树人等专业知识,帮助各个专业教师提高课程思政教学能力。

4. 加强学生参与,提升课程思政学习效果

高校应加强学生参与,提升学生在课程思政学习中的主动性和积极性。学生应积极参与课程思政学习,通过学习行为和学习成果反映课程思政的教学效果。同时,高校应建立学生反馈机制,及时了解学生的学习需求和困难,为课程思政教学提供改进方向。

高校应通过完善并创新课程思政教学的方式方法,形成全员参与、协同推进和评价反馈的机制,以提升教学质量。此外,高校应建立科学的课程思政教育评估体系,分析和评价教育成效,及时调整与完善教学方案。同时,高校应通过开展在线讨论、小组活动等方式,提高学生的参与度和学习动力。

5. 加强督导与评估,确保课程思政教学质量

高校应加强督导与评估,确保课程思政教学质量。督导专家应定期对课程思政教学进行评估,发现问题并提出改进建议。同时,高校应建立课程思政教学评估机制,定期对课程思政教学进行评估,形成科学、系统的评估体系。这些评估和检查结果可以作为改进教学方法和提升教学质量的依据。此外,高校还应建立高校英语课程思政领导小组,负责统筹协调各方资源和力量,推动课程思政教学的深入实施。通过定期召开会议、开展调研和评估等方式,加强对课程思政教学的监督和管理。

高校应该建立一套科学的考评机制,对教学成果和教师的教学质量进行评价,借助各种渠道收集学生成长情况的反馈信息。还可以建立学校与思政部门、相关学科之间的协调机制,形成统筹协调、联动共同推进、反馈改进的工作格局,促进教学质量不断提升和持续发展。同时,高校应该建立科学的课程思政教育评估体系,分析和评价教育成效,及时调整与完善教学方案。通过全员参与、培养创新精神和实践能力、全方位发展、协同推进和评价反馈等措施,才能够提高高校课程思政教育

教学质量和水平，为培养具有中国特色社会主义理论素养、人文情怀和实践能力的合格人才提供坚实的基础和支持^[6]。

结论

高校课程思政教学质量评价体系的构建，是提升课程思政教学效果、推动高校教育教学改革的重要保障。通过构建科学、合理、可操作的评价体系，高校可以全面评估课程思政教学的质量，为教师提供教学改进的方向，为学生提供学习反馈，为高校管理者提供决策依据。未来，高校应进一步完善课程思政教学质量评价体系，推动课程思政教学的持续改进，为培养德智体美劳全面发展的高素质人才提供有力支撑。

参考文献

- [1] 欧阳钦. 构建高校课程思政教学质量评价体系研究[J]. 中南林业科技大学学报, 2023(06): 45-50.
- [2] 基于学生感知的高校课程思政教学质量评价模型构建[J]. 教育研究, 2024(10): 12-18.
- [3] 张凤翠, 侯蕴桐. 高校课程思政教学质量评价体系构建研究[J]. 高等教育研究, 2023(07): 34-40.
- [4] 陈世月, 董晗钰, 李茂婷, 等. 高校课程思政教学评价体系的构建[J]. 教育科学, 2023(05): 23-29.
- [5] 胡洪彬. 高校课程思政教学质量评价体系的构建[J]. 教育研究, 2022(08): 45-50.
- [6] 陈丽娟. “三全育人”视角下高校思想政治教育路径探索[J]. 高等教育, 2022(03): 43-05.