

跨学科视域下对布鲁姆“掌握学习理论”的再思考

马 瑶

湖南师范大学 湖南长沙 410081

摘 要: 布鲁姆的“掌握学习理论”强调为所有学生提供充足的学习时间和个性化支持,以实现高水平的掌握。但在跨学科学习的背景下,布鲁姆的“掌握学习理论”面临着新的挑战和机遇。本文将从跨学科学习的视角,对“掌握学习理论”进行再思考,探讨其在跨学科教学中的应用价值、面临的挑战,并基于此提出可能的改进方向,将理论更好地应用于跨学科教育中,促进学生的全面发展。

关键词: 布鲁姆;掌握学习理论;跨学科学习;核心素养

引言

跨学科教育是一种旨在培养跨学科能力的多学科综合训练过程,^[1]强调通过整合多学科知识与方法培养学生解决复杂问题的能力,重视学生的跨学科素养培育已成为世界各国的共识。^[2]联合国教科文组织《一起重新构想我们的未来:为教育打造新的社会契约》报告中强调明确提出“学校课程应注重跨学科学习”。^[3]但其实践过程面临的系统性难题,亟需科学教育理论作为支撑。布鲁姆的“掌握学习理论”作为教育领域的一项经典理论,其所倡导的教育理念与跨学科教育不谋而合,为跨学科教育提供了宝贵的启示。

但在跨学科教育的情境中,“掌握学习理论”也面临着新的挑战。当学生需要构建跨学科认知网络、发展整合创新能力时,原有线性教学框架的局限性逐渐显现:固定目标体系难以容纳动态生成的学习需求,标准化评价机制无法准确衡量高阶思维能力等。因此,如何调适传统理论以兼容跨学科教育的特殊性,成为提升教育实效的关键。本文尝试在继承理论核心价值的基础上,通过重构目标体系、调整掌握标准、升级反馈机制、优化评价标准等路径,探索理论改进的可能性,为培养具有复杂问题解决能力的未来人才提供方法论支持。

一、布鲁姆“掌握学习理论”概述

布鲁姆的教育理论体系主要是由“教育目标分类

学”“掌握学习理论”和“教育评价理论”三部分组成,“掌握学习”理念占据核心地位;教育目标分类学为“掌握学习理论”及教育评价的实践提供了理论基础;教育评价则是教育目标分类学与“掌握学习”理念在实际操作中的具体应用。^[5]

“掌握学习”又称“优势学习”或“熟练学习”,^[6]是布鲁姆针对美国二十世纪六七十年代教育质量下滑、大批“差生”涌现的教育现状而提出的应对策略。^[7]他认为大多数学生在学习能力、学习速率等方面并无显著差异,只要给予足够的时间和适当的教学,几乎所有学生都能学会任何一门学科,达到预定的学习目标。这是一种教和学的乐观主义理论^[8],颠覆了传统教育中认为学生能力存在固定差异的看法,强调教育机会均等和学生潜能的开发。“掌握学习理论”理论的核心思想是“为掌握而教,为掌握而学”,布鲁姆强调教学应以学生的掌握为目标,通过个别化教学策略和形成性评价,确保每个学生都能达到课程标准的要求。在实施策略上,他主张教师应根据学生的实际情况提供个别化的辅导和支持,确保每个学生都能按照自己的节奏和方式学习。同时,他强调提供充足的学习时间让学生反复练习和巩固所学知识,并通过形成性评价及时了解学生的学习进度和存在的问题,以便调整教学策略和提供必要的帮助。布鲁姆的“掌握学习理论”所倡导的个别化教学、充足的学习时间和形成性评价等原则,为跨学科教育提供了新的视角和思路,对于推动教育创新、提升教育质量具有重要意义。

二、跨学科视域下“掌握学习理论”的应用价值

布鲁姆的“掌握学习理论”在跨学科教育范式转型

作者简介: 马瑶(2001—),女,汉族,陕西咸阳人,硕士在读,单位:湖南师范大学,研究方向:课程与教学论。

中展现出独特的理论适切性。该理论通过构建系统化的教学框架，不仅有效促进深度学习，更能推动核心素养培育与个性化学习模式的构建，为跨学科教育实践提供重要方法论支撑。

首先，就深度学习而言，跨学科学习要求学生能够整合来自不同学科的知识和方法，进行深度思考和问题解决^[10]，这需要建立多学科知识整合机制，而“掌握学习理论”正是这一过程中的有力支撑。它强调学生对知识的深入理解和实际应用，这两者是跨学科学习的关键所在。通过设定清晰的学习目标和提供及时的反馈矫正，该理论帮助学生逐步掌握跨学科知识，构建起深层次的认知结构。同时，它鼓励学生将所学知识应用于实际问题中，这种以应用为导向的学习方式有助于实现知识的迁移和创新，从而推动深度学习的发生。

其次，在培养核心素养方面，“掌握学习理论”同样具有显著价值。跨学科教育旨在培养学生的核心素养，如批判性思维、问题解决能力、沟通合作能力等。^[11]而“掌握学习理论”所倡导的“新的学生观”^[12]与这一目标高度契合。它注重培养学生的自主学习能力和元认知能力，这两种能力的提升为核心素养的发展奠定了坚实基础。同时，在跨学科学习过程中，学生需要不断反思和调整自己的学习策略和方法，以适应不同学科的学习需求。这一过程有效培养了学生的元认知能力，使他们能够更有效地监控和调节自己的学习状态，从而提高学习效率和学习效果。

最后，“掌握学习理论”为跨学科教育中的个性化需求提供系统支持。跨学科学习尊重每个学生的个体差异，致力于提供个性化的学习支持和反馈。而“掌握学习理论”正是通过强调个别化的学习支持^[13]，帮助教师针对学生的具体需求提供有针对性的辅导和矫正。同时，它所建立的“矫正—反馈”系统使学生能够及时了解自己的学习进度和存在的问题，从而调整学习策略和方法，提高学习效率和学习效果。这种个性化的学习支持和反馈机制有助于满足学生的不同学习需求，促进他们在跨学科学习中的个性化发展。

三、跨学科学习视角下“掌握学习理论”面临的挑战

跨学科学习着重强调学科间的整合与深度互动，要求学生展现出更为卓越的认知能力和全面的综合素养，这与“掌握学习理论”所依托的线性、结构化教学框架之间存在着一定的张力。

在跨学科学习的背景下，学习目标不再是单一学科的知识点掌握，而是转向了更为复杂多元的能力培养。学生需要在不同学科间寻找共性与差异，进而构建自己的知识体系。这一过程不仅涉及认知层面的提升，还包括技能与情感态度的综合发展。而“掌握学习理论”强调设定清晰、可衡量的学习目标，往往只盯着直接目标而忽视间接目标。^[15]并且由于情意领域本身具有复杂性，难以实施情意领域的教学目标。^[16]此外，跨学科学习的目标还具有动态性。随着学生探索的深入，问题域的不断拓展，学习目标也在持续调整与优化。这种灵活性要求教学者能够实时跟进，提供针对性的指导与反馈，而这是“掌握学习理论”所难以应对的。

跨学科学习中，学生通常通过项目式学习、问题式学习等方式，自主探索和解决问题。学生可能从一个问题出发，跳跃到另一个看似不相关的领域，再从中找到新的灵感与启示。这种学习方式鼓励学生进行自由的探索与发现，强调学生的主动性与创造性，而非被动接受教师传授的知识。^[18]这使得学习过程呈现出明显的非线性特征，带来了进程难以预测与控制的问题。同时，“掌握学习理论”所依赖的线性教学框架在这种环境下显得捉襟见肘。其强调的教师主导、按部就班的教学模式难以适应跨学科学习中学生的跳跃性思维与个性化需求。此外，跨学科学习的开放性也要求教学者能够提供更为宽广的知识视野与多元的学习方法，这无疑对“掌握学习理论”提出了更高的挑战。

跨学科学习的评价任务同样具有其特殊性，它不仅考察学生对各科知识的掌握程度，更要关注其综合运用知识、解决复杂问题的能力。这就要求评价标准与方法必须更加综合与灵活，能够全面反映学生的跨学科素养。“掌握学习理论”所推崇的标准化评价方式在这种情境下显得力不从心，其侧重于通过形成性测验的形式评价学生的知识掌握情况，^[19]难以有效评价学生的综合能力与创新思维。因此，跨学科学习呼唤一种更加多元、动态的评价体系，以更好地适应其独特的教学需求与评价挑战。

四、跨学科学习视角下“掌握学习理论”的优化

（一）学习目标的设定：从线性分层到网络化系统

跨学科学习的核心在于整合不同学科的知识、方法和价值观，其学习目标具有多维性、动态关联性和高阶认知需求。目标设定需突破布鲁姆理论中的线性分层框架，线性分层目标框架需扩展为网络化结构，以支持跨学科能力的协同发展，构建多维动态的目标体系。首先，

整合认知、技能与情感目标维度。在学科知识掌握基础上，重点纳入跨学科整合能力、创新思维培养及价值观塑造要素，形成横向联动的目标集群。其次，融入元认知调控机制。通过设置策略选择、过程监控等目标层级，引导学生主动优化学习路径，提升自主探究效能。最后，建立动态迭代机制。允许教学目标根据学生探索进程实时更新，使学习方向始终与实际问题解决需求保持动态契合。这种网络化体系既保持结构化特征，又具备适应复杂情境的弹性空间。

（二）掌握标准的调整：从静态达标到动态适应

“掌握学习理论”强调通过标准化测试评价学生对特定知识点的掌握情况，而跨学科学习要求学生在复杂情境中综合应用多学科知识，需兼顾知识深度与整合广度。因此掌握标准需进行相应调整，其改进核心在于标准的多维性与动态性。

首先，构建综合掌握标准。掌握标准需涵盖知识联结度、方法適切性、创新性 & 社会效度等多个维度。其次，设计差异化掌握路径，允许学生根据自身认知风格 & 学习需求选择最优路径。此外，阶段性的掌握标准应具备弹性，采用渐进式标准，并根据学生的学习进度 & 项目需求进行动态调整。这种动态适应的掌握标准有助于降低跨学科学习的认知负荷，提升学习动机。

（三）反馈机制的优化：从矫正错误到促进生成

掌握学习教学是群体教学并辅之以每个学生所需要的频繁的反馈 & 个别化的矫正性帮助，强调通过即时反馈帮助学生纠正学习偏差。^[21]而跨学科学习要求反馈机制不仅关注短期知识掌握，要求反馈支持知识生成 & 整合，还需支持学生的长期能力发展。传统矫正性反馈机制需向支持性系统转型，重点实现三个功能延伸：首先，构建复合反馈模式，整合知识修正、策略优化 & 过程调控功能。通过认知诊断图、学习路径建议等工具，全面支撑学生的跨学科探索。其次，建立时序反馈网络，将即时问题诊断 & 长期能力追踪相结合。既解决当前障碍，又规划系统性成长方案。最后，培养自主反馈能力，帮助学生建立学习过程的自主监控 & 调节机制。通过设计反思模板、自我评估量表等工具，实现从被动接受到主动优化的模式转变。

（四）评价体系的革新：从量化主导到混合范式

跨学科学习要求评价标准更加多元化和综合化。因此，需突破布鲁姆的标准化框架，构建量化 & 质性结合的混合体系。首先，引入跨学科能力的评价标准，如跨学科思维、团队协作能力等。其次，构建量化 & 质性结合的混合评价体系，以更全面地评估学生的学习成果 & 发展趋势。这种混合评价体系既能反映学生的客观表现，又能揭示其主观体验和认知发展。最后，实施持续性、表现性 & 发展性评价，关注学生的学习态度、方法、创新思维等多个方面，并及时提供针对性的学习建议 & 支持。这种评价体系有助于形成良性循环，推动跨学科教育的深入发展和学生的全面成长。

结语

在跨学科学习的时代背景下，对布鲁姆的“掌握学习理论”进行再思考，可以深刻认识到其在跨学科教育中的巨大潜力 & 价值，这不仅是对传统教育理论的回顾 & 反思，更是对未来教育发展方向的积极探索。尽管“掌握学习理论”在一些方面曾为教育提供了重要指导，但在跨学科学习的背景下也面临着诸多挑战。而这些挑战，也为“掌握学习理论”的优化 & 改进提供了契机。未来应继续深入探索 & 实践，不断完善这一理论，为培养学生的综合思维能力和解决复杂问题的能力提供有力支撑，推动跨学科教育迈向新的高度。

参考文献

- [1] 杨开城, 公平. 论如何开展跨学科教育[J]. 现代远程教育研究, 2024, 36(03): 29-37+73.
- [2] 杜文彬. 教师跨学科教学能力的关键要素与结构模型建构研究: 基于混合研究方法[J]. 全球教育展望, 2023(8): 70-86.
- [3] 乔桂娟, 李楠楠. 布鲁姆“掌握学习”的理论释义与现实启示[J]. 教育科学研究, 2018, (05): 53-57.
- [4] 王会娟. 布鲁姆掌握学习理论研究[D]. 哈尔滨: 哈尔滨师范大学, 2011: 7.
- [5] 孙亚玲. 布鲁姆教学思想形成分析[J]. 外国教育资料, 1993, (05): 24-32.