

# 高中语文课堂小组合作探究作业设计与实施研究

——以散文模块复习为例

陈佳明

常州市新桥高级中学 江苏常州 213032

**摘要：**随着新课程改革与核心素养培养目标的推进，高中语文教学亟需突破传统讲授模式，探索以小组合作探究为核心的作业设计与实施路径。本研究以“小组合作探究作业”为切入点，旨在通过结构化任务设计与协作学习机制，破解传统散文复习中“重知识复现、轻思维进阶”的困境，探索提升学生文本深度解读能力、审美鉴赏能力与批判性思维的有效路径，为散文模块复习提供创新范式。

**关键词：**小组合作探究；作业设计；作业实施

散文作为高中语文课程的核心载体，承载着语言审美、文化传承与思维训练的多重功能。然而，传统散文复习模式往往陷入“教师主导讲解—学生被动记忆”的窠臼，导致学生文本解读能力弱化、审美感知钝化、协作意识缺失。本研究以“小组合作探究作业”为突破口，聚焦散文模块复习，旨在通过结构化任务设计与协作学习机制，实现从“知识复现”到“思维进阶”、从“个体学习”到“协同创造”的转型，为语文核心素养的落地提供实践路径。

## 一、当前高中语文散文复习作业存在的问题

### （一）作业形式缺乏多样性

#### 1. 书面练习为主

当前高中语文散文复习作业多以传统的书面练习形式呈现，如完成教材课后习题、配套练习册上的题目等。这些作业往往侧重于对散文知识点（如字词解释、句子翻译、主题概括等）的机械重复和巩固，形式单一。例如，在复习朱自清的《荷塘月色》时，教师布置的作业可能仅仅是让学生背诵文中描写荷塘月色的优美段落，并完成课后关于修辞手法分析的几道选择题，缺乏对散文更深层次理解和运用的训练。

#### 2. 缺乏实践性与创新性

很少有作业能够引导学生将散文知识运用到实际生活中，或鼓励学生进行创新性的表达。比如，很少有教师会布置让学生根据《故都的秋》的意境，创作一幅绘画作品，或者模仿文中风格写一篇关于自己家乡秋天的短文等具有实践性和创新性的作业，导致学生对作业缺乏兴趣。

### （二）作业内容缺乏探究性

#### 1. 知识灌输为主

复习作业的内容大多是对教材和教师讲解内容的简单复现，以知识灌输为主，缺乏对学生思维能力和探究能力的培养。例如，在复习郁达夫的《江南的冬景》时，作业可能只是让学生直接回答文中描写了江南冬景的哪些特点，而不是引导学生自主去探究作者运用了哪些写作手法来表现这些特点，以及这些写作手法对表达主题有什么作用。

#### 2. 问题设置浅显

作业中的问题往往比较浅显，缺乏深度和启发性，不能激发学生的思考和探究欲望。比如，对于一篇散文，教师可能只是问“这篇文章表达了作者怎样的情感”，而没有进一步追问“作者是通过哪些具体的描写和叙述来表达这种情感的”，使得学生的思维停留在表面，难以深入理解散文的内涵。

### （三）作业布置缺乏针对性

#### 1. 忽视学生个体差异

教师在布置散文复习作业时，通常采用“一刀切”的方式，没有考虑到学生的学习能力、兴趣爱好和知识基础的差异。对于学习能力较强的学生来说，作业可能过于简单，无法满足他们的学习需求；而对于学习能力较弱的学生来说，作业可能又过于困难，导致他们产生畏难情绪。

#### 2. 与教学目标脱节

部分作业没有紧密围绕散文复习的教学目标进行设计，导致作业与课堂教学内容脱节。比如，教学目标是

让学生掌握散文的抒情手法，但作业却侧重于对散文中字词的辨析，无法有效实现教学目标。

#### （四）作业评价缺乏科学性

##### 1. 评价标准单一

在评价学生的散文复习作业时，教师往往只注重答案的正确性，而忽视了学生在完成作业过程中的思维过程、创新能力和合作精神等方面的表现。例如，在批改学生的散文阅读理解作业时，教师只根据标准答案给分，对于学生独特的见解和创新的思考没有给予充分的肯定和鼓励。

##### 2. 评价主体单一

作业评价主要由教师完成，缺乏学生的自评和互评。学生只能被动地接受教师的评价，无法参与到评价过程中，不利于学生自我反思和相互学习。比如，在完成一篇散文写作作业后，教师只是简单地给学生打一个分数，而没有让学生自己评价自己的作文，也没有组织学生进行互评，学生无法从评价中全面了解自己的优点和不足。

#### （五）作业反馈缺乏及时性

##### 1. 反馈时间滞后

教师批改作业的时间较长，导致作业反馈不及时。学生完成作业后，往往需要等待较长时间才能得到教师的评价和反馈，这使得学生无法及时了解自己的学习情况，也影响了他们对后续学习的调整和改进。例如，学生周一交的作业，可能要等到周五甚至下周才能拿到批改后的作业，此时学生对作业内容的记忆已经模糊，无法很好地根据反馈进行复习和提高。

##### 2. 反馈内容空洞

教师在反馈作业时，往往只是简单地指出学生的错误，而没有给出具体的改进建议和指导。比如，对于学生散文写作中存在的语句不通顺问题，教师只是写上“语句不通顺”的评语，而没有告诉学生应该如何修改，使得学生不知道如何改进自己的写作。

## 二、作业设计

### （一）作业设计理念：从“知识传递”到“思维共生”

#### 1. 以学生为中心的建构主义

（1）理念：学生是知识的主动建构者，而非被动接受者。通过小组合作探究，学生需在对话、碰撞中重构对散文的理解。

（2）案例：复习《荷塘月色》时，学生需通过小组合作，对比朱自清笔下“月色”与李清照词中“月色”的意象差异，而不是由教师直接给出结论。

#### 2. 语文核心素养的落地

（1）目标：通过任务驱动，培养语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解四大核心素养。

（2）示例：改编《项脊轩志》为短视频脚本时，学生需兼顾语言凝练（语言建构）、情感逻辑（思维发展）、画面美学（审美鉴赏）与家族文化符号（文化传承）。

### （二）作业设计原则：学生是作业的“主人”

#### 1. 任务驱动性

以真实问题或项目为载体，激发学生探究兴趣。例如：《我与地坛》的作业设计，教师可以组织小组合作探究活动，学生自主设计问题。制作“地坛意象解构图”（标注意象、拟人化手法、隐喻意义）；录制2分钟“物我对话”短视频（学生扮演“地坛古柏”，向史铁生倾诉）。

#### 2. 协作分层性

根据学生能力差异设计角色分工，实现“差异互补”。充分发挥每个学生的特长。

#### 3. 过程增值性

关注学生思维进阶轨迹，而非仅关注最终成果。教师认真观察各小组的小组合作探究开展情况，做好观察记录。

#### 4. 文化联结性

将散文复习与当代文化、社会议题结合，增强现实关联。例如：在《我与地坛》的作业设计中，可以调研校园中学生的心理困境（如学业焦虑、人际关系），结合“地坛精神”提出解决方案；设计具体活动（如“树洞信箱”“地坛主题心理讲座”“苦难叙事写作比赛”）。

### （二）作业设计方案

#### 1. 预习阶段：知识建构与任务认知

##### 任务1：文本初探

内容：自主阅读《荷塘月色》《故都的秋》《项脊轩志》等散文，完成“散文要素记录表”（记录意象、情感、语言风格）。

工具：提供“散文要素分析模板”（如意象提取表、情感变化曲线图）。

##### 任务2：资源收集

内容：分组收集与散文相关的文化背景资料（如作者生平、时代背景）、学术评论（如孙绍振《名作细读》片段）、影视改编片段（如《想北平》纪录片）。

要求：每组需整理一份“散文探究资源包”，供全班共享。

## 2. 协作探究阶段：分层任务与角色分工

### (1) 任务设计：递进式探究链

基础任务：文本细读与对比

内容：对比《荷塘月色》与《故都的秋》中“冷色调意象”（如月色、秋蝉）的隐喻差异；分析《背影》中“父亲买橘”场景的细节层次与情感张力。

成果：小组提交“散文意象对比分析表”与“文本细节分析报告”。

提升任务：手法解构与阐释

内容：解码《我与地坛》中“物我交融”手法的文学性（如地坛景物与作者心境的互文关系）；探讨《项脊轩志》中“枇杷树”“旧书箱”等意象的文化象征意义。

成果：小组制作“散文手法解构图”与“文化符号阐释PPT”。

创新任务：跨媒介改编与反思

内容：将《项脊轩志》改编为“沉浸式数字故事”（如设计交互式H5页面，用户点击“枇杷树”触发家族记忆）；将《背影》转化为短视频脚本，并说明改编理由（如如何通过镜头语言表现“父爱”）。

成果：小组提交“跨媒介改编作品”与“改编思路说明”。

### (2) 角色分工与协作机制

角色设置（每组4-6人）：

文本解读者：负责语言与手法分析（如提取通感、象征手法）。

文化阐释者：挖掘历史语境与文化符号（如分析“庭院情结”的明代文化背景）。

媒介转化者：负责跨媒介呈现（如设计短视频分镜、数字故事交互逻辑）。

记录员：整理小组讨论记录、修订日志与成果文档。

协作规则：实行“角色轮换制”，每轮任务后角色互换，避免思维固化。使用“协作效能积分表”，量化评价发言质量、贡献度与协作态度。

## 3. 成果展示与评价阶段

### (1) 展示形式

学术报告：小组代表汇报“散文手法解构”与“文化符号阐释”成果。

创意展演：展示跨媒介改编作品（如短视频、数字故事），并说明创作思路。

互动评价：其他小组通过“双盲互评”（匿名评分）与“提问质疑”环节参与评价。

### (2) 评价工具

教师评价：使用“散文探究能力评价量表”（含语言敏感度、文化阐释力、媒介适配性等维度）。

学生自评：填写“协作反思日志”（记录个人贡献、思维突破点与改进方向）。

成长档案袋：收集学生初稿、修订稿、评价反馈、可视化思维进阶轨迹。

## 三、作业实施

### (一) 实施流程：四阶段推进，环环相扣

阶段	任务内容	教师角色
1. 问题分解	1. 发布散文复习主题（如“现代散文中的‘物我交融’”）； 2. 小组拆解主题为子问题（如“《荷塘月色》的月色意象如何象征作者心境？”）。	提供“问题分解工具包”（如思维导图模板、子问题示例）。
2. 合作探究	1. 小组分工查阅资料、文本细读、案例分析； 2. 使用协作平台（如腾讯文档）实时共享进度。	巡回指导，提供“思维支架”（如“意象分析三步法”：提取-联结-升华）。
3. 成果整合	1. 组长汇总组员观点，形成汇报PPT或思维导图； 2. 记录员整理“质疑清单”（如“其他组观点是否有漏洞？”）。	组织“成果互评会”，引导组间质疑与答疑。
4. 反思提升	1. 小组撰写《合作反思日志》（如“我的贡献与不足”）； 2. 教师提供个性化反馈（如“需加强文本互文性分析”）。	提供“反思模板”（如“合作效能四维度”：分工合理性、观点创新性、表达清晰度、协作氛围）。

### (二) 实施案例：以《我与地坛》《荷塘月色》《故都的秋》联读为例

1. 任务主题：现代散文中的“物我交融”艺术

2. 核心问题链

问题1：三篇散文中，作者如何通过自然意象（地坛、荷塘、秋景）表达内心情感？

问题2：不同散文中的“物我关系”有何差异？（如《我与地坛》的“物我对话”VS《荷塘月色》的“物我疏离”）

问题3：结合时代背景（如20世纪80年代社会转型），分析“物我交融”手法的文化意义。

3. 小组合作流程

#### (1) 分工

组长：统筹进度，协调争议。

资料员：收集三篇散文的背景资料（如史铁生的残疾经历、朱自清的创作心境）。

文本分析师：标注“物我交融”的文本例证（如“地坛的古柏象征我的坚韧”）。

汇报员：制作PPT，设计互动环节（如“如果你是作者，会选择哪个意象寄托情感？”）。

## （2）探究工具

### A. 表格法：

散文篇目	核心意象	物我关系	文化隐喻
《我与地坛》	古柏、蜂儿	物我对话	残疾与生命韧性的共生
《荷塘月色》	月色、荷花	物我疏离	都市知识分子的精神困境
《故都的秋》	树、秋蝉	物我交融	传统文人的审美回归

### B. 对比阅读法：

提取《我与地坛》中“地坛四季”与《故都的秋》中“秋味”的描写片段，对比两者的情感基调。

### C. 成果形式：

#### a. 汇报展示：

小组用“意象卡片”展示分析成果（如“地坛古柏”卡片正面为原文，背面为解读）。播放“散文中的物我对话”微视频（学生自编自演，模拟作者与意象的对话）。

#### b. 学术小论文：

撰写《论现代散文中“物我交融”手法的演变》（要求引用至少两篇课文例证）。

## （三）评价设计：过程与成果并重

### 1. 过程性评价（占比60%）

评价维度	评价标准	评价方式
分工协作	1.角色分工明确，任务完成度高； 2.组内冲突解决方式合理（如通过投票或协商）。	组长填写《组员贡献表》，教师观察记录。
思维深度	1.能否从“文本分析”延伸至“文化反思”； 2.观点是否具有原创性（如提出“槐树象征传统文人精神”）。	小组互评表（满分10分：论点创新性3分+逻辑严密性4分+证据充分性3分）。
协作氛围	1.是否尊重他人观点； 2.是否主动承担责任（如按时提交资料）。	教师观察记录表（记录“积极发言”“消极沉默”等行为）。

### 2. 成果性评价（占比40%）

成果类型	评价标准	示例工具
汇报展示	1.PPT设计美观，逻辑清晰； 2.汇报员表达流畅，能回应质疑。	评分表（满分10分：内容完整性4分+视觉效果3分+互动性3分）。
学术论文	1.结构完整（引言-正文-结论）； 2.引用规范，无抄袭。	学术规范检查表（标注参考文献格式、原创性声明）。
创意作品	1.跨媒介表达（如戏剧、短视频）与文本主题契合； 2.技术使用合理（如AI配音不喧宾夺主）。	观众投票（线上+线下），结合教师评分。

## 参考文献

- [1]刘畅,徐鹏.学科基本问题:语文学习任务设计的立足点[J].中学语文教学,2024(6).
- [2]江孝勇.高中语文阅读教学中的合作学习研究[J].佳木斯教育学院学报,2013,(12).
- [3]李家黎,谢芳.合作学习:历史发展、现状及展望[J].湖北教育学院学报,2005,(06).
- [4]刘志辉.探究合作学习的特点与实施策略[J].中学教学,2021,(24).
- [5]温儒敏.统编高中语文教材的特色与使用建议[J].语文学习,2019,(09).
- [6]朱万香.高中语文教学中的合作学习教学组织策略探析[J].教学研究,2013,36(02).
- [7]王月芬.重构作业:课程视域下的单元作业[M].北京:教育科学出版社,2021.