

存在主义教育哲学对个性化教育的启迪

——以学生自由选择为中心

赵慧敏

广西师范大学 广西桂林 541006

摘要:随着教育对个体独特性关注的提升,个性化教育愈发受到重视。存在主义教育哲学强调个体的自由、选择与责任,为个性化教育提供了独特视角。本文深入剖析存在主义教育哲学内涵,探讨其如何以学生自由选择为核心启迪个性化教育实践,分析面临的挑战,并提出相应对策,旨在为推动教育向更尊重学生个性、促进学生自主成长的方向发展提供理论支撑与实践指导。

关键词:存在主义;教育哲学;个性化;自由选择

引言

在科技与信息高速发展的当下,传统“一刀切”教育模式已无法满足社会需求。当今社会需要具备多元知识、创新思维和独特技能的人才,而个性化教育能让学生自由探索潜能,在擅长领域深耕,打破“通才”同质化培养。同时,现代教育以人为本,重视学生个体差异,只有个性化教育才能因材施教,关照情感与成长需求,让学生从被动学习转向主动求知,在教育中收获成就感。

存在主义作为20世纪中叶兴起的哲学思潮,对教育领域影响深远。其当代意义体现在打破传统统一标准与权威灌输,强调尊重学生自由选择,培养独立思考与责任担当,重视个体独特性以推动因材施教;构建平等民主的师生关系,教师转为引导者与学生共探知识;教学内容与方法贴近生活,通过启发式、体验式教学促进实践创新;帮助学生实现自我认知与价值,在多元探索中明确方向;提升心理韧性 with 适应力以应对变化;保障学生平等权利,确保资源与机会分配无差别,关注边缘群体需求,让每个学生走适合自己的成长路。其对个体主体性的尊崇与当下个性化教育理念契合,为教育者重新审视教育目的、过程与方法提供了新思路。

一、存在主义教育哲学的核心要义剖析

(一) 强调个体的自由与选择

1. 存在主义视角下的自由

学校要认同自由教育的本质、自由精神以及个人自由,教育不再是简单的知识的传授、道德的培养,更重要的是启迪学生的内在本真,为学生提供一个人自由发展的空间,使自由意识在学生的本性中得到融合,使学生

自由发展,自由生成,成为最本真的自我。对自由精神的认同才能使人真正的尊重个人自由。对自由精神的宣扬和提倡为学生的学习和成长提供更大自由度,才能更充分挖掘学生的潜力,激发学生无限的创造力。个人自由的肯定,能够培养学生独立思考、独立选择、独立承担责任的能力,使学生成为他自由选择后要成为的那个人^[1]。这种自由并非是无拘无束、肆意妄为,而是意味着个体在面对生活的每一个情境、每一次抉择时,都拥有自主决定行动走向。

2. 选择的意义与责任

而自由与选择从来都是不可分割的孪生概念,每一个选择都宛如个体存在的鲜明印记,是其对自我独特定义的直接彰显。萨特提出“人即自由,人即选择”,着重强调个体不仅要为自己的选择结果全权负责,而且选择行为本身就是个体存在意义的有力证明。于教育情境之中,当学生自主抉择学习内容或是选定学习方式时,其在成长过程中逐渐明晰自我行为的边界与后果,进而成长为有主见、能担当的独立个体,超脱于盲目跟从的群体思维局限。

(二) 关注个体的独特存在

1. 反对教育标准化

从教育目看,存在主义哲学对传统教育的工具化倾向猛烈抨击,他们认为简单的、统一的、工具化的教育使得教师和学生产生了不同程度的异化,使得教学和课程成为培养经济人、政治人的工具,教学目的趋于工具化^[2]。存在主义者认为,教育的根本目的是使每一个人认识自己的存在,形成一套不同于他人的独特的生活方式^[3]。存在主义批判传统教育将学生视为同一模具下的

产品,强调每个学生都是独一无二的存在,在课程设置方面,存在主义教育理念反对固定教师讲授统一预设课程的模式。其秉持的观点是,应当积极鼓励学生踊跃投身于活动课程之中,发展兴趣。力求促使学生能够以一种自然且协调的状态茁壮成长。教育的使命在于将学生内心深处善良的本真激发出来,赋予他们充足且自由的空间,使其能够依据自身的兴趣偏好自主选定学习课程,以此为学生营造出最适宜其个性舒展的成长环境。从教育方式来看,存在主义教育哲学的核心,在于以“个体存在”为教育的出发点与归宿。它批判传统教育将人“物化”的倾向,呼吁教育回归“使人成为人”的本质。

2. 尊重学生主观体验

在知识学习层面,它摒弃了知识纯粹客观、外在于学生的陈旧观念。存在主义者坚信,知识只有与学生个体的生活经历、内心情感紧密相连,才能真正被学生接纳。在课程参与维度上,尊重主观体验意味着充分认可学生对课程内容、教学方式的感受。课堂不应被构建为教师单一主导的话语场域。学生作为学习的主体,具备基于自身思维特性与认知范式表达课程见解的正当权利。当课堂讲授无法助力学生达成知识内化的学习目标时,学生都应当被赋予充分的表达空间,以此促使课堂转型为师生平等对话、知识共建,且能切实促进学生成长的学术交流平台。

(三) 重视师生关系的重构

1. 师生平等对话

教师与学生之间应当构建真诚、信任的关系。首先,师生对话交流要建立在平等、互相信任的基础上,否则就是训话而非对话。其次,要妥善处理师生之间的冲突^[4]。布贝尔认为:“师生之间的冲突是对教育者的考验。教育者必须面对这种冲突,不论这种冲突会怎样变化,他必须设法排除冲突而进入生活^[5]。”存在主义倡导师生之间建立平等、民主的关系,摒弃教师权威至上的观念。教师不再是知识的灌输者,而是学生成长的引导者、对话伙伴。

二、以学生自由选择为中心的个性化教育内涵与价值

首先,基于学生自由选择的课程体系构建打破传统刚性课程架构的桎梏是首要任务。过往课程多呈预设式、固定化编排,学生只能被动依从既定路线前行。而如今,以学生为中心的课程体系设计应充分考量个体差异,挖掘每个学生独特的兴趣、天赋与发展志向。其次是学习方式自主化,尊重学生偏好的学习方式,提供多样化学

习支持。根据学生的兴趣与特点,实现学习方式的个性化定制。当学生能够自由选择学习内容与方式时,学习不再是被动任务,而是源于自身兴趣与需求的主动探索。这种内在驱动能让学生更投入、更专注。在自由选择环境下,学生可以发展自身多方面潜能,但存在主义强调的自由并非无边界的放任,个性化教育需避免陷入“选择焦虑”或“相对主义”,需通过价值观引导为自由选择提供意义锚点。

三、存在主义教育哲学启迪下个性化教育面临的挑战

(一) 观念转变困难

1. 传统教育观念根深蒂固

长期以来,社会、家长乃至部分教育工作者秉持应试教育思维,过于强调成绩、升学等功利性目标,部分家长更关注学生的考试成绩和升学情况,而忽视了学生的个性发展和综合素质的培养。这种观念滞后阻碍了个性化教育推广。另一方面,学生不是机器设备,可以任意的放置和摆布;学生不是豢养的家畜,只需定点的食物供给。学生具有超越动物本性以外的特性,那就是学生的能动性、主动性和创造性^[6]。不论是家长还是教师,在真实场景下,都担心学生缺乏判断力,在自由选择时做出错误决策,对学生自主抉择效能存疑。

(二) 教育资源限制

要满足学生多样化自由选择需求,需海量丰富、高质量课程资源作支撑。但现实中,许多学校尤其是偏远地区学校,受资金、师资等因素制约,选修课程开设门类有限,难以构建完善的个性化课程体系。此外,实施个性化教育对教师的要求较高,教师不仅需要具备扎实的专业知识,跨学科知识、多元教学技能及敏锐洞察学生需求的能力。还需要了解每个学生的特点和需求,掌握多样化的教学方法和评价方式。但目前具备这些能力的教师数量相对不足,且在一些地区教师的教学任务繁重,难以有足够的时间和精力去关注每个学生的个性化发展。

(三) 评价体系失谐

传统评价过于单一,现行教育评价体系多以考试成绩、分数作为主要甚至是唯一的评价标准,过于注重学科知识,尤其是教材知识的记忆与应用结果,忽视了学生在思维过程、实践能力、创新精神、心理素质以及情绪、态度和习惯等综合素质的发展,限制了学生的全面成长。同时也缺乏个性考量,没有充分考虑到学生的个体差异和不同特点,不利于学生的个性化发展,容易导

致千篇一律的教育模式, 压抑学生的独特性和创造力。此外, 当下评价体系不能实时跟踪学生在自由选择学习过程中的发展变化, 难以根据学生阶段性成果及时调整教学策略、提供针对性反馈, 不利于学生持续优化学习路径。最后, 评价脱离生活实际, 与现实生活和社会需求联系不够紧密, 学生所学知识难以有效迁移和应用到实际生活中, 导致教育与生活脱节。

四、基于存在主义教育哲学推进个性化教育的实践策略

(一) 更新教育观念

教育部门通过组织定期培训、学术研讨等活动, 向教育工作者普及存在主义教育哲学与个性化教育理念, 剖析其对学生长远发展的重要意义, 促使教育者转变观念, 树立以学生为中心的教育观。学校通过家长会、家长学校等途径, 向家长介绍个性化教育的优势, 分享成功案例, 让家长了解学生自由选择对培养综合素质的作用, 争取家长支持, 营造家校共育个性化教育的良好氛围。

(二) 优化资源配置

学校一方面挖掘内部师资潜力, 鼓励教师结合自身特长开发特色选修课程; 另一方面借助网络平台, 引进校外优质课程资源, 如名校公开课、在线学习平台课程, 拓宽学生选择视野, 构建开放式课程资源库。通过开展跨学科教学培训、个性化教育教学方法培训等项目, 鼓励教师进修深造, 提升教师多元化教学能力。同时, 引进具有不同专业背景的复合型人才, 充实师资队伍, 满足学生个性化学习需求。

(三) 构建评价体系

除考试成绩外, 将学生参与课程设计、课堂表现、小组合作成果、社会实践成效等纳入评价范畴, 全面反映学生在个性化教育中的成长轨迹。必须充分信赖学习者, 不会干涉他们自由而正常的学习与生活, 不会以权威的形象强迫他们适应预定的设计; 而是以“无为者无不为也”的方式帮助他们逐步成熟^[7]。利用信息技术建立学习跟踪系统, 实时监测学生学习进度、兴趣变化等信息, 教师据此及时调整教学内容与方式, 为学生提供个性化反馈与建议, 促进学生持续进步。

五、结论与展望

(一) 研究结论

在当今愈来愈趋向功利化和注重实用性的时代之中, 教育不免也受其影响。人们对于教育的追求也从“成

人”变成了“成为实用的人”。也就是说, 人在教育中被功能化了, 人不再是一个鲜活的生命个体, 而是为了追求高薪的工作, 享受的生活而接受教育的一个客观功能性的存在^[8]。陶冶唤起教育中对于真正的“人”的关注, 引导人精神的复归, 走向自我超越。存在主义教育哲学为个性化教育提供了深刻理论支撑, 以学生自由选择为中心的理念有助于打破传统教育束缚, 激发学生潜能, 培养具有独立精神与创新能力的个体。尽管当前在实践存在主义教育哲学启迪下的个性化教育面临观念、资源、评价等诸多挑战, 但通过更新观念、优化资源、完善评价等策略, 能够逐步构建起符合学生个性发展需求的教育模式。存在主义教育哲学以尊重个体自由与选择为基石, 有力冲击传统教育的刻板统一。鼓励学生依兴趣、天赋自主规划学习路径, 极大激发学习内驱力, 培育独立思考、勇于担当的品质, 让教育回归育人本质, 为个性化教育开拓广阔天。

然而, 存在主义教育思想高扬个性、自由和权力, 完全脱离社会走向了极端个人主义^[9]。过度强调个人意志易致学生陷入选择迷茫, 忽视知识系统性传承。但瑕不掩瑜, 它为教育者打开新思路, 促使教育在尊重人性、追求多元中砥砺前行。

参考文献

- [1][6] 赵婷. 存在主义教育哲学对我国教育改革的启示[J]. 教育现代化, 2016(03): 76-85.
- [2] 陆有铨. 存在主义教育哲学述评[J]. 全球教育展望, 1981, (6).
- [3] 张玉静. 论存在主义教育哲学对我国教育改革的启示[J]. 学理论, 2017(03): 203-204.
- [4] 田康青. 论存在主义教育思想及对我国的启示[J]. 基础教育研究, 2021(11): 3-8.
- [5] 华东师范大学教育系, 杭州大学教育系. 现代西方资产阶级教育思想流派论著选[M]. 北京: 人民教育出版社, 1980.
- [7] 杜芬, 谢剑罗. 存在主义教育哲学对开放教育导师制的启迪和规引[J]. 教育现代化, 2017, 4(30): 66-68.
- [8] 王可. 走向精神的陶冶—雅斯贝尔斯教育哲学阐释[D]. 湖南师范大学, 2019.
- [9] 王妙玲, 马多秀. 存在主义教育思想述评[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版) 2007(05): 9-12.