

课程思政视域下高校数字化教材建设困境与对策

刘淑惠

湖南师范大学 教育科学学院 湖南长沙 410081

摘要: 信息技术快速发展, 高校数字化教材建设成为教育现代化重要部分, 课程思政是新时代高校教育核心任务。课程思政视域下, 高校数字化教材建设不仅是教育资源数字化, 更是立德树人载体。课程思政协同育人、科学创新、显隐结合的价值理念能有效指导高校数字化教材建设。目前, 高校数字化教材建设存在开发理念片面、内容创新不足、评价机制不完善等问题。为此, 研究提出优化策略: 重塑开发理念, 强化协同育人; 提升内容科学性与创新性, 丰富呈现形式; 完善评价机制, 构建多元协同评价体系。

关键词: 课程思政; 教育数字化; 高校数字化教材

教育部2020年颁布的《高等学校课程思政建设指导纲要》指出, 教材建设是课程思政建设的重要支撑, 也是高校落实立德树人根本任务的重要载体。全球数字化、智能化、虚拟化技术快速发展, 人类社会进入数字化时代, 数字革命给教育带来深远影响。在此背景下, 教材借助互联网、云平台、人工智能等现代技术, 由传统纸质形式向数字化形式转变。不过, 当前数字化教材建设存在重视工具性、忽视价值性等问题。本文针对课程思政视野下数字教材建设的问题提出应对措施, 旨在实现数字教材的教育价值。

一、课程思政的价值意蕴及对高校数字化教材建设的指导意义

2014年, 有关部门在深化教育综合改革首次提出课程思政概念并对其作出具体界定。课程思政是一种以构建全员、全程、全课程育人格局为特征的教育模式, 其目的是实现各类课程与思想政治理论课的协同发展并产生协同效应。当前课程思政在教育实践中已广泛应用, 展现出丰富育人功能。其内在价值理念与高校数字化教材建设面临的核心问题高度契合, 为高校数字化教材建设提供了重要理论支撑。

(一) 新时代课程思政的价值意蕴

课程思政的核心价值理念体现在协同育人、科学创新与显隐结合三个维度上, 这些理念交织在一起构建了课程思政的理论框架系统性架构^[1]。

1. 协同育人是课程思政的首要价值理念

从课程思政的提出来看, 其目的就是为了实现各类课程与思想政治理论课的同向同行, 实现协同育人。课

程思政强调“全员育人、全程育人、全方位育人”, 其核心是打破传统教学中教师单一主体和课堂单一过程的限制, 将思政教育的目标从“专人”转移到“人人”, 从“一堂课”走向“每堂课”, 达到育人和育才的有机融合与真正统一。“三全育人”的理念体现了对育人全面性、贯穿性和完备性的具体要求^[2]。

2. 科学创新是课程思政的核心驱动力

一方面, 课程思政的体现一种科学思维, 课程思政中的思政, 指用马克思主义的立场、观点和方法去教书育人, 培养学生正确世界观、人生观和价值观的教育。课程思政要求我们在面对百年未有之大变局和中华民族伟大复兴的战略全局时, 要用辩证唯物主义与历史唯物主义的思维方式去看待, 要把重点放在提高课程思政教育教学系统的科学性上, 对学生的科学精神和科学思想进行培育与培养^[3]。另一方面, 课程思政展现的是一种创新思维, 它突破了传统思想政治教育的局限, 把思想政治工作渗透到专业课程和综合素质课程教材的各个环节, 把知识传授、技能传授和价值引导有机地融合在一起, 在潜移默化中达到立德树人的实践创新。同时, 课程思政在教学过程中, 注重对学生创造性思维、创造性思维的培养。这说明了课程思政教育的独特价值及其重要意义。

3. 显隐结合是课程思政的实现路径

课程思政强调显隐结合的教育路径, 即在教学过程中处理好隐性教育与显性效果的关系。具体而言, 课程思政以挖掘专业课程背后蕴含的精神品质与价值观念为基础, 在学生学习专业知识的同时, 通过润物细无声的

方式输送专业所蕴含的价值观,引导学生在课程学习中自然接受知识、价值观、行为规范、情感以及态度等,从而实现价值观的塑造与引领。然而,课程思政并非完全以隐性方式呈现。对于管理者与教师而言,课程思政是“显性”的,需要在制度设计、课程设置、教学实施等方面有意识地体现思政元素。

(二) 课程思政对高校数字化教材建设的指导意义

《中国基础教育数字化教材与电子书包发展研究报告》中明确指出,数字化教材是依据教学大纲或课程标准,经过系统的编纂与开发,适用于信息技术支持下的教学活动,呈现为电子图书的数字化教科书形式。基于此,教材的数字化转型绝非早期将纸质教材简单扫描成电子版,亦断非将教材内容以幻灯片形式呈现。教材数字化转型必须实现新形态教材在动态性、针对性、多元性和交互性等方面的深度融合与创新发^[4]。课程思政的三大核心价值理念,能为高校数字化教材建设提供有效指导,在完善高校育人载体中发挥关键引领作用。

其一,协同育人的价值理念能够有效指导高校数字化教材开发理念的厘清。数字化转型背景下的教育发生了很多变化。学习具有开放性,数字教材要给学生提供一个更广阔的学习空间,让他们可以在任何时间、任何地点,通过信息化的学习平台,获得各种各样的学习资源。数字化教材要指向全要素、全流程以及全领域的深刻变化。将数字技术深度融入教材的全方位、全流程是教材数字化转型的重点。

其二,科学创新的核心驱动力能够有效指导高校数字化教材内容设计的优化。高校数字化教材的内容设计必须遵循科学原则,确保其内容在系统性、完整性和逻辑性等方面符合科学规范。同时,在数字化教材的学习情境、内容构建以及教学方法的选择等方面需要体现创新性。

其三,显隐结合的实现路径能够有效指导高校数字化教材评价机制的完善。高校数字化教材评价机制需要整合多元化的评价主体、多维度的评价指标和多样化的评价方式,并在提升教材建设质量方面实现整体协调统一。

二、课程思政视域下高校数字化教材建设的问题与不足

我国高校数字化教材建设在开发理念、内容设计和评价机制等方面与课程思政的深度融合仍面临诸多困境。

(一) 数字化教材开发理念存在偏差

首先,工具性与人文性失衡。受传统教材开发模式

影响,大部分高校对数字化教材的深刻内涵认识不足,认为数字化教材建设仅仅是将传统教材简单数字化,把数字化教材等同于电子课本、电子书包等信息化产品的简单翻版“包装”,遵循“知识本位”和“学科模式”。这种开发方式侧重技术与内容创新,忽略课程思政内涵,致使思政元素融入不深。其次,开发主体单一。教师分工使思政教师难以协同参与,开发团队局限于本学科视角,将学科教学等同于全部育人工作,造成数字化教材资源开发利用零散随意。最后,学习场域受限。部分数字教材的开发过于依赖现有网络资源,简单堆砌,缺少智能化和可视化展示,降低了教材使用价值。^[5]

(二) 数字化教材内容科学性不足

从科学创新维度审视,高校数字化教材建设存在内容科学性和呈现创新性的双重短板。科学性层面存在两大问题。其一,教材内容与学科前沿发展脱节,系统性缺失。部分高校对数字化教材内涵认知存在偏差,常以数字化教学资源直接替代数字化教材。由于互联网数字化资源片段化且未经严格筛选就被采用,导致数字化教材科学性严重不足。其二,教材编排方式陈旧,未遵循大学生认知发展规律。作为网络原住民,当代大学生成长于自媒体环境,认知呈多元化特征,这种多元化影响其社会认知顺序。而陈旧的教材编排方式,难以契合大学生复杂的认知现状,削弱了思政教育的育人价值。创新性层面同样存在两方面不足。在内容方面,部分高校数字化教材仅是纸质教材的简单数字化,在内容广度和深度上缺乏创新,教材同质化严重,教学内容单一,育人效果有限。在教学方法方面,教学过程机械遵循教材内容和顺序,缺乏个性化课程设计与创新意识,未与新时代先进理念和技术发展趋势接轨,数字化教材立体化、多样化的特征未能充分展现。

(三) 数字化教材评价机制不完善

高校数字化教材评价机制建设存在评价主体分散、评价维度片面以及评价方法单一3方面的问题。一是评价主体缺乏统一协调,评价标准不统一。数字化教材评价主体涵盖开发商、教师、学生以及技术专家等多方利益相关者,但彼此间协同作用极为有限。在实际评价进程中,各领域专家学者占据了主要话语权主导评价方向。而学生及教师作为数字化教材的直接使用者的话语权却严重不足。二是评价维度片面,评价维度过于集中在技术层面,忽视育人效果。在评价工作中,过度着眼于数字化教材的技术实现层面与互动功能展现。例如,

平台稳定性是否良好、用户体验是否流畅等方面，却极大程度上忽略了教材内容本应具备的育人属性。三是评价方法存在单一化问题，评价手段对定量分析存在过度依赖，定性分析则明显不足。在评价过程中，数字化评价过度依赖点击率、使用时长等数据分析手段。这类手段虽能获取部分量化信息，但缺乏针对高校师生实际使用体验开展的质性访谈、问卷调查等研究。由于这些质性研究的缺失，评价难以全面且真实地反映数字化教材在实际教学中的效果。此外，评价标准与指标在操作性和清晰度方面存在缺陷，既缺乏明确的量化界定，又没有详细精准的描述，致使评价过程中难以依据这些标准与指标准确衡量数字化教材的质量，对评价的科学性和规范性造成严重影响。

三、课程思政视域下高校数字化教材建设的优化策略

针对上述问题，应以课程思政协同育人、科学创新和显隐结合的核心价值理念为引领优化高校数字化教材建设，不断提升人才培养的教材载体质量。

（一）重塑数字化教材开发理念

一是高校转变数字化教材工具性开发理念，将立德树人贯穿开发全程。需深入剖析数字化与传统教材差异，明确其不仅是形式转变，更是教育理念和育人方式革新。开发团队应确立“育人本位”理念，避免将数字化教材视为电子课本翻版。在前期规划时，将思想政治教育融入整体框架，实现知识传授与价值观培养并重。二是强化教材开发人员与思政教师协同。高校需打破教师分工壁垒，建立跨学科教材开发团队。开发团队应该对教学内容进行严格审核，确保入选的内容能够体现正确的思想政治导向。三是拓展数字化教材学习场域，构建线上线下深度融合的立体化学习空间。数智化时代，教材开发应遵循“整合原则”，借助数字化与智能化技术构建开放且智能的学习环境。

（二）提升数字化教材内容设计创新性

教材内容是教材质量的核心体现，教材内容的科学创新主要体现在内容遴选的科学性以及内容呈现的创新性两个方面。一是强化科学性要求，建立健全教材审核标准来确保内容的科学性与准确性。在教材开发过程中，组建专业的内容审核小组对教材内容进行多轮审核，确保数字化教材知识质量优良。同时，开发团队应组织教

育心理学专家、学科教学专家对教材编排进行指导。依据学科规律与认知发展规律重新规划数字化教材编排方式。二是激发创新活力，推动产学研深度融合，开发符合时代需求的创新性教材。鼓励高校与社会深度合作，共同开发数字化教材。同时，建立教材内容更新机制，定期对教材内容进行评估，根据行业动态、教学反馈及时更新与补充内容。三是丰富教材呈现形式，运用多媒体技术实现多元呈现，丰富学生学习体验。针对重点难点及抽象知识，开发动画演示、三维模型等可视化资源，借助虚拟现实、增强现实等现代信息技术，实现多元呈现，丰富学生学习体验。

（三）完善数字化教材评价机制

数字化教材评价可从三方面优化。其一，构建多元主体协同评价机制。明确学生、教师、教育机构、技术专家等主体权利义务。具体而言，学生评价教材易用性与学习效果，教师评估内容准确性与教学适用性，技术专家考察技术实现水平。高校设立反馈渠道，综合分析各方意见，使评价结果更全面真实。其二，优化评价维度，建立科学指标体系。将育人效果置于核心，在考量技术实现与互动功能基础上，加大教材育人属性评价权重，考察思政元素融合度与思政教育目标达成情况。其三，创新评价方法。采用定量与定性结合方式，定量评价通过学习管理系统收集学生点击率、使用时长等学习行为数据；定性评价通过加大对高校师生访谈与问卷调查力度，了解其需求、使用体验与改进建议，实现评价全面准确。

参考文献

- [1] 王学俭, 石岩. 新时代课程思政的内涵、特点、难点及应对策略[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2020, 41(02): 50-58.
- [2] 张博. 新时代高校“课程思政”建设研究[D]. 吉林大学, 2022.
- [3] 周艺红, 张振. 课程思政视域下高职院校专业课教材建设困境与对策[J]. 中国出版, 2022, (17): 52-56.
- [4] 熊璋. 推进教材数字化转型是时代要求和趋势[J]. 人民教育, 2024, (02): 45-46.
- [5] 冯朝军. 新时代我国高职教育数字化教材出版的策略研究[J]. 中国职业技术教育, 2024, (23): 19-26.