

高职教育赋能新质生产力发展研究

刘朝霞

重庆电子科技职业大学 重庆 400015

摘要：高职教育作为培养技术型应用型人才的重要道路，在促进新质生产力发展方面具有独特的优势和作用，高职教育与新质生产力两者呈双向促进的关系。高职教育是培养优秀人才的摇篮，更是新质生产力的重要孵化器，应不断深化改革，优化人才培养模式，培养适应新时代需求的高素质、创新型人才。

关键词：高职教育；新质生产力；高质量发展

新质生产力是创新起主导作用，摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径，具有高科技、高效能、高质量特征，符合新发展理念的先进生产力质态，明确阐释了新质生产力的本质内涵、显著特征和重要意义。强调技术工人队伍是支撑制造、创造的重要基础，对推动经济高质量发展具有重要作用。因此，高职教育助力新质生产力，对于现代化建设具有重大意义。

一、新质生产力的内涵

新质生产力的不断发展推动了科技创新和产业升级，促进了新产品、新业态的涌现，催生了新的商业模式、新的产品和服务，推动了社会的创新和进步。新质生产力也为高职教育注入活力，极大地促进了信息的传播和共享。通过数字化技术、数字平台等新工具，人们可以更轻松地获取各种信息和教育资源，新质生产力改变了传统的教育方式，推动了教育模式的更新。通过互联网、社交媒体可以便捷地获取和分享信息，推动了文化的多元化和交流。新质生产力为教育创新提供了新的平台和机遇，使文化产业得以快速发展，涌现了一大批新的教育产品和服务也为教育创新产业的发展带来了新的动力。

基金项目：

重庆市教育科学规划项目：新质生产力背景下重庆职业院校专业结构优化研究；S24YG3090004

2024年中国物流学会规划课题“数字经济驱动下重庆市物流产业的转型升级发展路径研究”，项目编号：2024CSLKT3-441

作者简介：刘朝霞（1995.3），女，汉族，重庆，专任教师/助教，硕士研究生，重庆电子科技职业大学，物流工程教育、电气工程教育。

二、高职教育赋能新质生产力发展的理论逻辑

随着新质生产力的不断发展，企业对人才的需求也在不断变化，促使高职教育进一步聚焦技术和技能培育，不断调整教育目标、内容和方法，更好地培养应用型高技能人才。

高职教育促新质生产力革新新质生产力的形成与发展，其核心是劳动力再生产、科技创新以及发展观念的更新。新质生产力的蓬勃发展，驱动着社会经济结构的深刻变革。在这一进程中，技术技能人才扮演着至关重要的角色，他们不仅是先进技术的执行者，还是创新实践的引领者。在科技变革与产业革新的背景下，高职院校教学要想适配发展新质生产力的人才培养需求更应拥有将技术理论转化为实际应用的实践能力，适应现代生产要求，为新质生产力的发展提供源源不断的技术支撑^[1]。重点建设高层次的互联网应用技术、大数据技术与应用等新质生产力融合专业，增加数字技能人才的数量。

新质生产力为高职教育增质新质生产力的发展推动教育教学手段的创新。在线教育平台、虚拟实验室等拓展丰富高职教育的教学资源，拓宽多元教学渠道，提升教学效果和教学质量。新质生产力的发展促使高职院校与行业合作更为紧密。通过校企合作开展更适应社会需求的实践教学项目、建设实训基地等形式，高职院校能够实时且精准地掌握行业企业的实际需求和技术的最新动态，及时对教学策略进行科学调整，使教育教学紧密对接行业需求。高职教育还可借鉴新质生产力的质量管理理念，建立健全质量评估和监控机制，定期对教学质量进行全面、深入的评估和实时的监控，及时发现并剖析存在的问题，采取切实有效的改进措施，提升教育质量。

高职人才培养与新质生产力双向互动促进新质生产力的发展。高职教育要实现高质量发展，必须与新质生产力相结合。实时关注新质生产力的发展趋势和变化，调整专业设置、课程设置和教学方法，为新质生产力的发展提供更多手段支持和人才保障。通过开展实践教学项目、共建实训基地等形式，为学生提供更贴近未来就业需求的教育环境和学习机会。

三、高职教育赋能新质生产力发展的关键问题分析

高职教育赋能新质生产力发展进程中面临着一系列关键问题。

（一）人才培养和产业岗位需求不匹配

人才是发展新质生产力的基础要素，技术技能人才更是推动产业升级的核心力量。新质态的产业发展对技术技能人才提出了更高的要求，除了需要扎实的专业技能，还需具备创新思维、终身学习意识等。并且，人才培养应与产业岗位相契合，技术技能蕴含于专业中，体现在职业实践里，作用于产业发展进程中。技术技能唯有与生产资料相结合，才能转化为现实生产力。然而，当下高职教育在人才培养方面，与产业岗位需求存在诸多不匹配之处。第一，技术技能人才的供给与需求失衡。当前，我国高职年均毕业生近400万人，从世界高职教育体系来说，占比很高。但现实情况是，职业教育人才供给一定程度上存在“量大质不优”的问题，人才培养滞后于产业发展，能真正解决实际技术问题的高层次技术技能人才在质量和数量上均难以满足“专精特新”企业和龙头企业的需求。总体而言，高职院校毕业生的岗位能力与行业企业岗位需求脱节的现象依旧突出，企业关键岗位招聘困难的问题尚未得到有效解决。第二，人才需求主体与培养主体对技术技能人才的认知存在偏差。相关数据显示，中小企业更看重学生能力，而规模以上的行业龙头企业则兼顾“能力+学历”，但现实中大部分高职院校尚未完全建立以能力为导向的人才培养机制^[2]。第三，高职院校学生的自我认知与社会需求不相适应。高职学生对学历和专业技能的认知及个人发展的努力方向与社会期望存在差异，很多学生就读高职院校的目的是为了专升本，真正以练就技能毕业后直接工作为目标的占比不高。有调查表明，93%的学生首要追求是提升学历。事实是多数高职院校学生选读职业院校，多是源于考试制度的无奈选择，并非基于个人意愿和特点的理性选择，这就导致个人发展意愿与社会对职业教育人才供给需求出现很大的偏差。

（二）产学研合作方面的深度不够

高职教育中的产学研合作项目较单一，与企业长期、深度合作机制方面相对欠缺，合作项目的范畴与内容较窄，难以全面释放双方的优势。在产学研合作进程中，深度融合程度不足，学校、企业以及科研机构之间缺乏协同共进与资源共享的有效机制。三者间的沟通及合作渠道不够畅通，缺乏长期且稳定的有效依托，导致合作项目的推进与落地面临阻碍，对双方合作的深度及广度均产生不利影响。当前职业院校与企业“合而不融”的问题仍然存在，部分校企合作停留在协议层面或劳务用工的表层，企业未能深入参与到职业院校人才培养过程中。一些国家级、省级校企合作学徒制试点，由于企业积极性不高，管理不规范，并未受到学生、家长以及社会的认可，面临招生困难，有的被迫停止招生。近年来，国家、地方均出台“双师型”教师认定标准，教师们普遍认识到深入企业实践，与企业深度合作的重要性，但由于一些高职院校对教师每学期的闲杂工作量要求过高，教师只能利用寒暑假时间到企业实践，导致教师很难深入到企业的一些研发项目，更无法带领学生参加企业的研发项目，实施科教融汇也只能停留在表面。

（三）教学资源更新滞后于新质生产力，未能满足市场需求

从新质生产力来看，高职院校数智化发展面临着教学资源困局和技术使用困局两大问题。就教学资源来看，尽管现有网络资源丰富，但还存在着资源体系化建设较少、针对性支持缺乏等问题。院校内部的数字化资源和生产过程资源的统筹建设和使用缺乏整体性规划，这就意味着学生无法获得真实企业的操作经验。此外，院校内不同学院和不同系部之间的课程资源库建设和利用的水平高低不一，资源缺乏也从一定层面阻碍了数智化教学活动的正常开展。一些高职院校对教学资料形式上的做法传统，不愿接受新事物，对在线教学平台的资源整合利用不足。另外，一些高职院校虽然已经引入一些智能教学系统，但是与教学的整合程度还不够。虚拟仿真教学虽然已经应用于实践教学环节，但覆盖面窄，未实现全面普及。

四、高职教育赋能新质生产力发展实践路径

（一）紧贴行业企业需求，推动专业转型与教法改革，助力生产要素升级

发展新质生产力的关键在于大幅提升全要素生产率，推动传统产业实现系统性转型升级。职业教育赋能新质

生产力发展,首先之举便是紧贴产业链,推动专业转型与教法升级,助力壮大先进制造业集群,促进现代生产性服务业发展。一方面,高职院校需围绕现代化产业体系设置专业和升级专业。聚焦国家战略与地方支柱产业,强化专业建设,重点在新一代信息技术、新能源、新材料、高端装备、新能源汽车等领域布局与建设专业,并积极推动现有专业的数字化转型。以新技术为出发点,紧扣岗位需求构建教学内容、设计教学模块,进而形成课程,将显著提升课程设置与岗位需求的契合度。学校和教师需时刻关注技术发展趋势,在高水平课程构建中,不仅要融入前沿技术知识,还应建立灵活的课程更新机制,确保课程内容与时俱进,为学生提供最具时效性与实用性的学习资源。为此,需引入更多产业导师参与课程教学,组建交叉融合的课程教学团队,开发更多实战性课程内容,积极推广活页式教材等新业态教材。另一方面,要紧密对接工作过程,推进现场工程师人才培养模式改革,实施工导的教法改革。依据人才培养的能力目标,构建专业能力培养的系统框架,高标准设计教学方法。教学方法与手段的设计,应始终秉持行动导向原则,强调实践与应用在教学中的重要性。这种教法改革,可有助于缓解人才培养与社会需求不匹配的问题。

(二) 为新质生产力提供更广阔的平台

职业教育具有涉及面广、规模大且多元复杂的特点,高质量发展需要社会各界的共同参与和多元合作。地方政府要将职业教育和经济社会发展相结合,在规模、结构和水平上进行协调,根据行业和区域发展的需要,对职业教育资源的空间布局进优化,将其与主导产业、区域经济、主体经济功能区相结合,加速人才培养结构的调整,推动教育与产业的协调发展。各级地方政府应结合新质生产力发展需求加强产教融合共同体建设的政策支持,引导高职院校与产业园区、龙头企业合作,精准对接战略性新兴产业和未来产业搭建区域内协同创新平台。平台通过运用大数据技术,实时汇聚并呈现区域内高职院校、企业、科研院所等多元主体的信息,满足多方合作需求,形成动态更新的区域产教资源库,为产教融合共同体深入合作奠定基础。通过产教融合共同体平台的建设,精准定位新质生产力相关行业发展需求趋势,

深入分析人才需求。高职院校通过平台与合作企业的及时沟通,调整教学内容,以此保证人才培养与市场需求高度契合。针对高职院校教师教学任务较重,到企业实地学习的难度较大的情况,可通过产教融合平台,以信息化技术为核心,构建一站式协作环境,在线与企业技术人员共同开展项目申报、课程共建、实习实训安排、教材编写、成果转化等教科研活动,显著提升工作效率,缩短响应周期,让产教融合过程更加顺畅无阻。

(三) “数字教育+” 赋能新质生产力的教学模式

随着高职教育高质量发展,数智化技术让基层教育教学单位和广大师生有更多的自主选择和创新空间。利用智能化管理系统教师可自主选择教学方法和设计课程内容,同时又根据学情分析,因材施教。数智化技术辅助教学,充分抓牢学生注意力,数智化技术也让学生自主选择自己的学习路径、时间、资源,充分实现个性化成长。虚拟平台使知识可视化,通过数字化与智能化技术的手段对教学管理创新,给学生留下了自主学习空间。虚拟仿真实验教学平台可以模拟现实中无法完成或安全危险系数较大的实验,可以用于行业企业真实技能操作等难以达到的实验项目中,利用平台进行实验实训、科学锻炼,通过多环节试错,提升操作能力和创新能力,实现知行合一^[1]。通过平台评价学生实时学习结果,给予针对性的学习建议和辅导,再次促进学生个性化发展。

高职教育不仅是培养优秀人才的摇篮,更是新质生产力的重要孵化器。在经济发展转型的背景下,高职教育应不断深化改革,优化人才培养模式,培养高素质、创新型人才。

参考文献

- [1] 张鹏. 高职教育助力新质生产力发展研究[J]. 漯河职业技术学院学报, 2025, 24(04): 28-30.
- [2] 顾静怡. 产业升级背景下高职院校毕业生就业现状分析与对策[J]. 中国就业, 2025, (06): 66-67. DOI: 10.16622/j.cnki.11-3709/d.2025.06.047.
- [3] 马君, 郭小丽. 职业教育赋能新质生产力的基本逻辑、作用机制与实践路向[J]. 高校教育管理, 2025, 19(02): 76-85. DOI: 10.13316/j.cnki.jhem.20250122.007.