

小学语文教学中的阅读策略的研究

芮 军

常州市延陵小学 江苏常州 213000

摘 要：阅读策略作为提升小学生阅读能力的核心工具，也是落实语文核心素养的关键载体。本文立足实证研究与教学案例分析，系统构建小学语文阅读策略的教学现状、分学段实施路径及优化机制的研究框架。研究表明，当前教学存在目标界定不清、教学方法单一化、评价机制脱节等问题，亟需建立“认知规律—文体特征—学生差异”三维度适配的策略框架。通过低年级具象化策略、中年级逻辑化策略、高年级思辨化策略的分层实施，结合童话、说明文、诗歌等文体的差异化运用，配合多元评价机制与家校协同育人模式，能有效增强策略教学的针对性与实效性。本研究为小学语文教师提供了可操作的策略教学范式，对学生自主阅读能力的培养具备实践指导价值。

关键词：小学语文；阅读策略；分学段教学；文体适配；教学评价

一、绪论

（一）研究背景

《义务教育语文课程标准（2022年版）》确立“阅读与鉴赏”为语文学习的核心任务，明确要求“引导学生掌握基本阅读方法，养成良好阅读习惯”^[1]。在小学语文教学中，阅读策略的掌握程度直接关联学生对文本的理解深度与思维发展水平^[2]。但当前教学实践存在明显偏差：部分教师将阅读策略简化为“答题技巧”，实施机械化灌输模式；策略教学缺乏学段梯度，低年级过早介入抽象分析，高年级仍滞留在浅层圈画；评价机制侧重结果而忽视过程，难以真实反映学生策略运用能力。这些问题造成学生阅读兴趣低迷，自主阅读能力薄弱，与核心素养培养目标形成显著差距。

（二）研究意义

理论意义：完善小学语文阅读策略的分层教学理论，构建“学段—文体—策略”三维适配框架，为阅读教学的科学化提供学理依据^[3]。

实践意义：依托可操作性的策略实践案例，为一线教师供给教学参照，破解策略教学中“内容设计、方法实施、效果评估”的现实困境，提升教学实效。

（三）研究方法

本研究采用文献研究法、课堂观察法、行动研究法的三元整合范式：梳理国内外阅读策略研究成果，建构理论体系；选取3所小学（城市、乡镇、农村各1所）的

12个班级开展一学期课堂观察，系统记录教学实态；在实验班实施策略优化行动，通过前测—后测对比分析验证有效性。

二、小学语文阅读策略的核心内涵与理论依据

（一）核心概念界定

阅读策略指读者在阅读时为达成理解目标主动调用的认知方法与调控手段，其目标性、主动性与灵活性构成核心特征。小学语文阅读策略立足学生认知发展特点，突出直观性、趣味性及阶段性，涵盖预测、提问、联结、概括、推断、监控等基础策略，以及结合文体特征形成的专项策略^[4]。

（二）理论依据

认知发展阶段理论：依据皮亚杰理论，7-12岁儿童处于具体运算阶段，思维呈现具象向抽象过渡的特征。因此低年级策略需依赖实物、图像等具象载体，中高年级则可逐步渗透逻辑分析策略，体现教学梯度性原则。

元认知理论：弗拉维尔提出的元认知理论聚焦对认知过程的监控与调节。阅读策略中的“监控策略”“反思策略”即源于此，旨在培养学生“对阅读的再认知”能力。

建构主义理论：阅读本质是读者与文本互动的意义建构过程。策略教学需引导学生通过联结既有经验与文本信息，形成个性理解，而非被动接受知识。

三、小学语文阅读策略教学的现状与问题分析

（一）现状调查

基于36节阅读课的观察发现：

策略使用占比：朗读、圈画等基础策略应用超90%，提问、推断等复杂策略应用低于30%。

年段特点：低年级侧重指读、看图读，中高年级策

作者简介：芮军，性别：女，出生年月：1976.1.20，籍贯（省市—人）：江苏省常州市，民族：汉，学历：本科，已有职称：中小学一级教师，研究方向：小学语文。

略教学仍集中于找中心句等程式化训练,思维深度不足。

文体处理:90%教师对不同文体采用统一教学策略,未能依据文本特征进行差异化设计。

(二) 核心问题

目标失焦:教师对各学段策略目标认知模糊,如低年级要求概括段落大意,超出学生认知发展阶段。

方法僵化:策略训练简化为步骤记忆(如背诵概括三步骤),缺乏实际应用指导。

评价片面:仅通过单元测试阅读题进行量化评价,忽略策略运用过程的质性评估。

支持缺位:家校协作薄弱,家庭阅读中策略指导缺失,导致课堂知识迁移困难。

四、分学段阅读策略的实践路径

(一) 低年级(1-2年级):具象性策略体系

低年级学生无意注意占主导,识字量较少,策略教学应与识字、朗读紧密融合,教学重心置于“图文联结”“基础预测”“多感官调动”三大策略。

图文联结策略:借助教材插图丰富的优势,构建文字与图像的对应关系。例如,《小蜗牛》教学中,引导学生对照插图“小蜗牛的触角”与文本“一对触角”的描述,理解关键词语。组织“图文配对”活动,将打乱插图和段落重新组合,巩固联结能力。

基础预测策略:依据标题、插图预判文本内容。《小兔运南瓜》教学中,出示封面图提问:“小兔可能如何运南瓜?”鼓励学生联系生活经验(“滚”“抱”“请伙伴帮忙”)大胆推测,再通过阅读验证,激发预测兴趣。

多感官调动策略:激活多种感官参与阅读过程。学习《秋天》时,引导学生聆听落叶声、观察秋叶色彩、描述秋叶形态,将文字叙述(“一片片叶子从树上落下来”)转化为感官体验,深化理解。

案例:《影子》(一年级)教学运用“三看三说”策略:看插图描述影子方位,看动画讲述影子变化,看实物(阳光下人影)说明影子特征。后测显示,实验班85%的学生能结合生活阐述影子现象,较对照班提升40%。

(二) 中年级(3-4年级):逻辑性策略体系

中年级学生抽象思维初现,策略教学侧重培育“框架式提问”“要素提炼”“信息统整”能力,构建初步的逻辑思维框架。

框架式提问策略:指导学生从“谁、何事、何时、何地、为何、如何”六个维度设问。《蜜蜂》教学中,设计“问题阶梯”:

基础层:蜜蜂到哪里采蜜?

发展层:法布尔为何进行三次实验?

拓展层:该实验给予我们何种启示?

通过层级提问,增进思维深度。

要素提炼策略:针对记叙文,训练“六要素串联法”;针对说明文,采用“特点+实例”提炼法。如《爬山虎的脚》,引导学生概括:“爬山虎脚生于茎上(位置),状如蜗牛触角(形态),可附着于墙(功能)”。

信息统整策略:运用思维导图梳理文本逻辑。《蟋蟀的住宅》教学中,让学生绘制“住宅特点—建造步骤—作者评述”思维导图,直观呈现说明顺序。

案例:《盘古开天地》(三年级)采用“故事地图”策略:用时序轴标注“混沌之初—开天辟地—身躯化生—创造万物”,学生在填充时序轴中把握叙事脉络,要素概括准确率从课前测的35%跃升至课后测的78%。

(三) 高年级(5-6年级):思辨性策略体系

高年级学生具备一定抽象思维能力,策略教学聚焦“深度推论”“批判审视”“跨文本关联”,发展高阶思维。

深度推论策略:引导依据文本线索推断隐含信息。教学《桥》时,就“老汉揪出小伙子”情节,设问:“老汉缘何如此?”引导学生结合后文“父子关系”推论其“大公无私”的品质,理解“矛盾冲突”蕴含的情感。

批判审视策略:对文本内容或表达提出独立见解。《圆明园的毁灭》教学中,设计辩题:“作者详述圆明园辉煌是否偏离主题?”引导学生从“对比效果”“情感表达需求”等角度展开思辨。

跨文本关联策略:将所学文本与其他材料建立联系。学习《少年中国说》时,关联《圆明园的毁灭》《开国大典》,形成“屈辱—觉醒—振兴”的历史认知链,深化主旨理解。

案例:《“精彩极了”和“糟糕透了”》(五年级)运用“双轨推论”策略:从父母评价语(“精彩极了”“糟糕透了”)推论其情感态度,从“我”的反应(“得意”“失声痛哭”)推论心理演变,最终整合为对“父母之爱”的深层领悟。实验班学生推论完整性较对照班提升52%。

五、不同文体的阅读策略适配设计

(一) 童话类文本:想象驱动策略

童话以虚构情节、拟人形象为特征,策略侧重“角色代入”“情节续编”“情感迁移”设计。

《去年的树》教学中:

角色卡片:制作“鸟儿”“树”“树根”等角色卡片,学生扮演角色朗读对话,体会情感变化。

情节树:用树形图梳理“约定—寻找—告别”情节脉络,在分支处标记“如果我是鸟儿,我会……”的想法。

情感日记:以“鸟儿的一天”为题写日记,将文本

情感融入个体经验。

（二）说明文文本：逻辑解构策略

说明文语言严谨、结构清晰，教学强调“说明方法分析”“信息可视化”“生活联结”策略。

《太阳》教学中：

方法标签：用不同颜色标签标记列数字（红）、作比较（蓝）、举例子（黄）等说明方法，分析其作用。

信息图表：将“太阳与地球的距离”转化为“步行需3500年”“飞机需20多年”的对比图表，具象感知“远”的特点。

生活应用：让学生列举“生活中利用太阳能的实例”，实现文本知识与现实的关联。

（三）诗歌文本：意象体悟策略

诗歌语言凝练、韵律优美，策略聚焦“意象联想”“节奏品读”“画面重构”设计。

《桂花雨》教学中：

意象网：围绕“桂花雨”绘制联想网（香气、颜色、形状、回忆），延展文本意蕴。

节奏谱：用“△”标记重音，“/”标记停顿，通过拍手打节奏朗读，感受韵律美。

诗配画：将“摇花乐”片段绘制成图画，在画面旁批注“我仿佛听到……”“我仿佛闻到……”，深化意象理解。

六、小学语文阅读策略教学的保障机制

（一）构建多元评价体系

过程性评价：运用“策略成长档案袋”，汇集学生的预测单、提问卡、思维导图等材料，追踪进步轨迹。

表现性评价：创设真实任务，例如要求学生借助“联结策略”向家人讲解《祖先的摇篮》，通过观察表达情况评估策略迁移能力。

分层评价：针对不同层次学生设定差异化标准，如基础层达标要求为“圈出3个关键词”，提高层则需达成“自主概括段落大意”。

（二）建立家校协同机制

家庭策略包：向家长发放“亲子阅读策略指南”，涵盖“每晚三问”（今日预测验证？何处存疑？联想内容？）。

班级阅读日：每月组织“家庭策略交流会”，邀请家长分享孩子居家应用策略实例，如“运用预测策略阅读绘本《爷爷一定有办法》”。

线上互动平台：依托班级微信群，鼓励家长上传策略实践视频（如“分角色朗读”），教师实时点评指导。

（三）提升教师策略素养

专题研修：举办“策略教学工作坊”，采取“案例剖析—教学模拟—精准反馈”模式强化教学设计能力。

资源库建设：开发“策略教学资源包”，整合分学段策略清单、精品课例视频、评价量表等素材，便于教师灵活调用。

校本教研：以年级组为核心，每周聚焦单一策略教学方法研讨，例如“三年级提问策略教学路径探索”。

七、结论与展望

（一）研究结论

小学语文阅读策略教学应依据“学段适配”原则，低年级重点实施具象化策略，中年级着力深化逻辑化策略，高年级侧重发展思辨化策略^[5]。

文体特质主导策略应用方向，童话教学突出想象策略，说明文强调逻辑策略，诗歌教学聚焦意象策略，达成“文体—策略”的精准契合。

多元评价机制与家校协同共育构成策略教学落地的关键支撑，可有效推动学生策略运用的稳定化与自主化发展。

（二）研究展望

研发游戏化策略课程：将策略训练嵌入桌游、情景剧等互动形式，增强低年级学生参与积极性。

探索信息技术融合模式：运用AI语音识别技术解析学生朗读的停顿与重音特征，优化“节奏品读策略”；开发AR技术辅助工具，实现文本意象可视化呈现。

构建策略素养评估体系：融合核心素养框架，研制分级策略能力指标，为教学实践提供精细化目标指引。

通过系统设计与科学实施，阅读策略不仅能强化小学生的阅读能力，更能培育其自主学习意识，筑牢终身学习根基。策略教学的根本目的绝非止于策略传授，而在于依托策略培养“具备深度阅读能力的学习者”，此乃小学语文阅读教学的核心价值旨归。

参考文献

- [1] 谷小爱.如何在阅读教学中引导学生感受古诗词的美——以《雨霖铃·寒蝉凄切》的教学为例[J].语数外学习（高中版中旬），2025，（06）：34-35.
- [2] 周信东.小学生语文阅读梳理能力培养的策略[J].教学与管理，2025，（20）：47-51.
- [3] 张昕玥.搭建教学支架，助力略读课文教学[J].求知导刊，2025，（17）：71-73.
- [4] 李萌萌.高中生在英语阅读学习中批判性阅读策略使用的调查研究[D].吉林外国语大学，2025.
- [5] 孙海洋.小学语文不同学段阅读、写作策略教学设计与案例分析——评《小学语文教学设计：策略与策略教学》[J].语文建设，2025，（04）：85.