

服务于乡村振兴的高校实践育人共同体运行机制研究

罗艺霖¹ 苗宇² 付刚³

1. 四川农业大学土木工程学院 四川成都 611830

2. 四川农业大学动物医学院 四川成都 611830

3. 四川农业大学建筑与城乡规划学院 四川成都 611830

摘要：在我国乡村振兴战略的时代背景下，高校的实践育人当下主要面临着教育供给与乡村需求错位、主体协同梗阻、实践场景脱域等教育结构性矛盾。基于协同理论、社会资本理论与社区教育理论，本研究创新构建了“目标-主体-资源”三螺旋协同创新模型，突破传统线性合作模式，设计“高校决策核心-政府制度供给-企业需求反哺-乡村场景承载”的四维非线性互动育人网络。研究提出以高校为核心主导、政府搭建制度平台、企业深度参与的三维立体运行机制。研究发现，该模型通过目标协同、主体耦合与资源交互，能有效促进教育链、政策链与产业链的深度融合，为乡村振兴战略与高等教育协同发展提供了理论框架和实践路径，对完善“新农科”建设与乡村人才培养具有政策性参考价值。

关键词：乡村振兴；高校实践育人共同体；三螺旋模型；协同创新

一、高校实践育人共同体的理论基础与内涵建构

（一）多学科理论支撑的解释框架

高校实践育人共同体的理论建构，本质上是跨学科理论融合创新的过程。三大理论体系的交叉互构，为共同体的主体互动、制度设计与场景落地提供了系统性解释：

1. 协同理论：主体互动的动力学基础

三螺旋理论是协同理论的典型应用，重点强调高校、政府、企业通过目标协同与制度耦合，从而突破组织边界的壁垒，形成知识生产、政策转化与产业应用的协同网络^[1]。在乡村振兴战略的参与实施中，高校智力资源、政府的政策资源与企业的产业资源，通过目标螺旋

（人才培养与乡村发展）、主体螺旋（制度化学科合作）、资源螺旋（要素跨界流动）实现深度的耦合，构建起高校实践育人的科学化、制度化的人才培养系统。

2. 社会资本理论：组织协作的制度性基础

林南提出的社会资本三维模型，即结构资本、关系资本、认知资本，为实践育人共同体提供了有力的分析工具^[2]。

结构资本主要表现为联席会议制度、校企合作基地等组织化平台。这些平台为各主体之间的沟通与合作提供了制度化的渠道，使合作更加规范和有序。例如，联席会议制度可以定期组织高校、政府、企业等各方代表进行交流，共同探讨实践育人过程中遇到的问题和解决方案。

关系资本是基于契约下的一直协作信任和规范。通过签订契约明确各自的权利和义务，建立起相互信任的关系，从而保证合作的顺利进行。这样的协作能够减少合作中的摩擦和成本，提高彼此的效率。

认知资本是一种对乡村振兴使命与育人价值观的共识共享。通过对乡村振兴的目标和意义共同的认识，对育人的理念和方向一致的看法，从而能够形成强大的凝聚力和向心力，推动实践育人共同体的发展。这种模式与协同治理理论的制度性协作逻辑形成互补，构成了多元主体互动的理论支撑^[3]。

基金项目：四川省教育厅高校思想政治工作队伍培训研修中心（西南交通大学）思想政治教育研究课题（高校辅导员专项）“整合资源构建高校实践育人共同体研究”（CJSFZ23-32）研究成果

作者简介：

罗艺霖（1984—），女，汉族，四川金堂人，硕士研究生，讲师，研究方向：学生思想政治教育。

苗宇（1988—），女，汉族，内蒙古巴彦淖尔人，硕士研究生，讲师，研究方向：思想政治教育与就业创业指导。

付刚（1980—），男，汉族，四川绵竹人，硕士研究生，讲师，研究方向：自媒体在学生思政教育中的应用。

3. 社区教育理论：实践场景的教育化转化

现代社区教育理论强调“教育在场性”^[4]，主张通过项目式学习（PBL），让学生在实际的乡村项目中进行知识建构，同时为乡村社会提供服务，实现知识建构与社会服务的双向赋能。通过参与这些项目，学生不仅能够运用所学的知识解决问题，还能够在实践中学习新的知识和技能，提高自己的综合素质。同时，学生的参与也能够为乡村带来新的思路和方法，促进乡村的发展。

（二）核心概念与构成要素界定

高校实践育人共同体是以立德树人为根本目标，由高校主导、政企协同、乡村参与，通过制度化协作机制整合教育资源与社会需求，在乡村振兴实践中形成的教育创新生态系统。其核心要素包括：

主体结构：高校（决策核心）、政府（制度支撑）、企业（产业链接）、乡村（场景载体）构成四维主体网络；

本质特征：体现“教育社会化”（高校资源向乡村溢出）与“社会教育化”（乡村实践反哺育人过程）的深度融合^[5]；

运行逻辑：通过目标协同（人才培养与乡村振兴双重目标）、资源整合（知识、政策、产业要素流动）、制度创新（跨组织协作机制），实现教育功能与社会功能的共生共长。

（三）三螺旋协同理论模型构建

基于三大理论的交叉赋能，构建包含“目标-主体-资源”的三螺旋协同框架：

目标螺旋：立德树人根本任务与乡村振兴国家战略形成价值共振，通过培养“知农爱农”新型人才，为乡村发展提供人力支撑；乡村实践场景反哺育人过程，形成“实践育人-乡村振兴”的双向提升回路。

主体螺旋：高校、政府、企业通过联席会议制度、项目共研机制、利益共享协议等制度耦合，形成权责明晰、优势互补的协同网络。区别于传统“政产学研”线性合作模式，三螺旋模型强调主体间的非线性互动，如高校教师挂职政府智库、企业工程师参与课程开发等跨界协作。

资源螺旋：教育链（学科知识、人才储备）、政策链（产业规划、资金扶持）、产业链（技术需求、市场渠道）通过数字平台实现资源精准匹配，推动知识成果向现实生产力转化。经济合作与发展组织（OECD）的研究表明，这种跨领域资源交互可产生 $1+1+1>3$ 的增值效应^[6]。

二、服务乡村振兴的实践育人共同体运行机制

（一）“一核三翼”网络化组织架构设计

构建分层协同的组织体系，实现决策、执行与支撑功能的有机衔接。这种“权威-专业-技术”的三层嵌套结构，本质上构建了去中心化的韧性网络（Resilient Network），在应对乡村场景的复杂性与不确定性时，可通过模块化重组快速响应需求变化。

1. 决策核心层：战略委员会统筹全局

由高校乡村振兴学院牵头，联合校内教务处、团委以及政府农业农村部门、龙头企业代表成立战略委员会。作为最高决策机构，其核心职能包括制定《乡村振兴实践育人标准体系》，明确人才能力矩阵（知识维度：乡村治理、数字农业、文化传承；能力维度：项目设计、技术推广、资源整合），审定年度合作计划，协调重大项目资源配置。

2. 执行协同层：功能模块专业化运作

按业务领域设立三大执行单元，一是课程开发组，对接乡村发展需求，如开发《乡村产业规划》、《农产品网络营销》、《乡土文化创意产业》等模块化课程，融入案例教学与实地调研；二是项目管理组，建立“选题征集-团队组建-过程督导-成果转化”全流程管理机制；三是技术转化组，搭建“高校实验室-企业中试基地-乡村示范田”转化链条。

3. 支撑网络层：数字平台智能匹配

依托区块链技术构建“乡村振兴资源协同平台”，实现三方面的功能，一是需求发布，乡村基层在线提交产业规划、技术攻关等需求；二是资源匹配，系统根据需求智能推荐高校专家团队、企业技术方案；三是效果反馈：通过区块链存证技术记录项目实施过程，形成可追溯的绩效档案。

（二）核心主体功能实现机制

1. 高校：多维协同的育人中枢

战略规划机制：建立“知识-能力-素养”三维培养体系，参照钟秉林实践教学体系构建理论^[7]，制定《乡村振兴实践育人能力矩阵》，明确毕业生需掌握的12项核心能力（如乡村大数据分析、集体经济组织运营等）。

资源整合机制：打造“四维资源池”，一是智力资源池，组建包含农业工程、生态规划、农产品营销、直播电商和乡村治理等领域的跨学科专家库；二是项目资源池，分类管理乡村振兴类实践项目（规划类、技术类、文创类、营销类），形成动态更新的项目储备库；三是数

据资源池，建设乡村振兴案例数据库，收录国内外典型案例，支撑案例教学与决策参考；四是技术资源池，整合物联网监测、农产品溯源等数字工具，为实践项目提供技术赋能。

2. 政府：制度供给与风险防控的保障者

政府的制度设计必须要回应乡村振兴的“强干预”特性^[2]。在政策供给机制方面，可以通过设立校地合作专项基金，实行“项目申报-过程考核-绩效拨款”的管理摸索，将企业参与高校的实践育人纳入到其社会责任评价体系当中，可以成为企业信用评级的指标，也可成为政策扶持企业的重要依据。在风险防控机制方面，可以设立法律保障，出台校地企合作知识产权相关管理办法，明确成果归属与利益分配规则；并设立保险保障，引入实践活动专项保险，覆盖人身伤害、设备损坏等风险，保费由政府、高校、企业按4:3:3比例分担；同时设立应急保障，如制定《乡村振兴实践育人突发事件分级响应预案》，建立校地联动的应急处置机制。

3. 企业：需求反哺与技术转化的参与者

需求反哺机制：推行“三单制”合作模式。

企业发单，定期发布《技术攻关与人才需求清单》；高校接单，按企业或产业需要组建技术、营销和管理等学科团队开展定向研发；乡村验单，在企业的生产基地或是乡村相关产业基地对相关方案进行实践验证，检验方案解决实际问题的效果。

技术转化机制：创建“双导师制+双基地”模式。

企业导师驻校指导技术研发，参与高校实验室建设，将产业前沿问题转化为研究课题。校内实验室完成原理验证后，在乡村试验田进行应用推广，形成“理论创新-技术熟化-产业应用”的转化链条。

三、研究价值与未来展望

（一）本文的研究价值

本研究通过“目标-主体-资源”三螺旋模型的构建，实现了乡村振兴战略与高校实践育人理论的跨学科、跨场景的融合。从协同理论视角看，模型突破了Etzkowitz和Leydesdorff（1997）原始三螺旋模型在教育场景中的适配局限，将“乡村”作为第四维主体纳入协同网络，形成“高校-政府-企业-乡村”四维非线性互动结构^[1]。这种创新设计与中国城乡融合发展的现实需求

高度契合，具有时代建设意义和生命力。

（二）未来研究方向

技术赋能的场景化拓展：元宇宙技术的深度应用未来将会成为实践育人突破时空限制的关键技术。因此，高校可构建“数字孪生乡村实验室”，通过三维建模还原古村落修复、智慧农业等场景，使学生在虚拟环境中去完成方案的设计和应变的模拟，再通过实地实践形成“虚拟认知-现实实践”的育人闭环。同时，区块链技术还可以进一步优化资源协同的平台，建立“需求-知识-资源”的不可篡改存证的系统。

制度保障的体系化创新：当前跨组织协同的制度瓶颈亟待突破，可从三方面构建长效机制：一是推动《校地企合作促进法》立法调研，明确多元主体的权责边界与知识产权分配规则，参考日本《产官学合作促进法》的经验，设立跨部门协调机构^[1]；二是创新税收优惠政策，对参与实践育人的企业给予研发费用加计扣除（如按150%比例抵扣），并将高校技术入股收益的50%用于反哺乡村教育^[6]；三是建立“乡村振兴育人基金”，通过政府引导基金撬动社会资本，形成“财政拨款+企业捐赠+成果转化收益”的多元投入体系。

参考文献

- [1]Etzkowitz, H., Leydesdorff, L. The Triple Helix: University-Industry-Government Innovation in Action [J]. Research Policy, 1997,26 (2):109-123.
- [2]林南.社会资本理论的新发展[J].社会学研究, 2017, 32 (3): 45-60.
- [3]陈振明.协同治理:理论、方法与应用[M].北京:中国人民大学出版社, 2020.
- [4]李政涛.社区教育的实践转向[J].教育研究, 2020, 41 (8): 112-119.
- [5]顾明远.教育大词典(第三版)[M].上海:上海教育出版社, 2019.
- [6]OECD. The Triple Helix of Innovation: University-Industry-Government Linkages [R].Paris: OECD Publishing,2019.
- [7]钟秉林.高校实践教学体系的构建与创新[J].教育研究, 2018, 39 (11): 88-93.