

合作学习与情景剧表演——大学英语教学新路径

程超群

武昌职业学院 湖北武汉 430202

摘要: 本文聚焦大学英语教学创新,探讨合作学习与情景剧表演相结合的教学模式,分析当前大学英语教学中存在的问题,阐述合作学习与情景剧表演融合的理论依据,通过教学实践案例说明该模式在提升学生英语综合应用能力、激发学习兴趣、培养团队协作精神等方面的积极效果,并提出实施过程中的注意事项与优化策略,为大学英语教学改革提供新思路。

关键词: 合作学习;情景剧表演;大学英语;教学新路径

在全球化背景下,英语是国际交流的一种重要工具。合作学习注重学生之间的交流和合作,情景剧的演出为学生提供了真实的语言应用场景,将这两者融合到大学英语教学中,有可能突破传统教学的限制,激发学生的学习兴趣与潜力,并提高英语教学的效率。

一、大学英语合作学习和情景剧表演教学价值

(一) 促进语言应用和协作能力的发展

合作学习和情景剧表演通过“真正的交际需求”迫使语言输出质量提高,同时促进了语言应用能力的发展。在传统英语课堂上,学生语言练习大多是机械模仿或者单一句型操练,缺乏在真实语境下的灵活应用。情景剧表演让学生有机会随着情节的发展自然而然地使用语言。学生需要兼顾角色身份,对话逻辑和情感表达三个因素。比如在“餐厅点餐”的情景下,学生不仅需要掌握“May I take your order?”等基础句型,还要能应对在诸如“Could you recommend a dish?”“I'm allergic to nuts”这类突发交流中,因动态语言使用高出课本练习的复杂性,倒逼学生积极调动词汇储备,掌握语法知识和语用规则,完成由“知道”到“会用”的飞跃。就协作能力发展而言,情景剧的演出完成有赖于团队成员之间的深入合作,而从题材的设定到最后展现的各个环节均需协作支持。在进行分组之后,学生们需要共同探讨剧情的结构:有的人擅长构思故事情节,有的人擅长设计对话,有的人专注于角色的分配,成员们需要在意见不合的情况下达成共识。如在“职场面试”情景剧创作中,对“面试官问题的视角”“应聘者的应答策略”的争议,需通过理性讨论、妥协调整实现统一^[1]。排练阶段成员之间的交流较为密集:当台词连接不畅需要一起修改对话、当肢

体语言和语调不和谐需要互相提醒、内向的同学需要在伙伴们的鼓励下勇敢地表现。

语言应用和协作能力也表现为“问题解决”过程。情景剧的演出不可避免地存在词汇不足,语法错误和剧情逻辑漏洞等问题。这时团队成员就需要一起查词典,向教师讨教,修改脚本,这样的“协作式的问题求解”要比个体单独纠错的效率要高得多。例如,在演绎“跨文化商务谈判”时,学生对“委婉拒绝”的表达不确定,便会一起查阅商务英语教材、分析案例,最终确定“While your proposal is interesting, we need more time to consider”等得体表达。

(二) 加强学习兴趣和文化的了解

通过创造有趣和沉浸式的学习环境,合作学习和情景剧表演能够有效地激发学生对英语学习的兴趣,从而改变学生在传统课堂中“枯燥乏味的背诵,机械的做题”的消极态度。情景剧选择的都是贴近生活或者是学生感兴趣的题材,比如校园生活,影视片段改编,社会热点话题等等。当学生去演绎他们熟悉或关心的题材,他们就会自然而然地有一种参与的热情。例如,在以“大学生创业”为核心题材的情景剧中,学生可以利用周围的案例来设计剧情,并在台词中加入“startup”和“venture capital”等词汇。这种“内容贴近生活”的创作,使英语学习从“任务负担”转变为“表达自己的手段”。合作学习具有互动性,兴趣持久性得到进一步放大。分组创作时,同学们通过头脑风暴进行创意碰撞,比如为“校园社团招新人”情景剧精心设计幽默的对话或者夸张的动作,社员们之间的欢笑和创意火花可以不断燃起学习的激情;在排练过程中,角色扮演为学生提

供了一个暂时从“学习者”角色中解脱出来的机会，他们可以在剧中扮演“医生”、“旅行者”或“企业家”的角色。这种角色转换所带来的新奇体验，对于缓解学生在英语学习过程中的焦虑感是非常有效的。

二、大学英语合作学习与情景剧表演的教学价值

(一) 分组协作选择题材，创作剧本

分组协作选择主题和创作剧本是合作学习和情景剧表演中最基本的一环，其核心在于通过共同决策和创意碰撞来培养合作意识和文本构建能力，分组时需要考虑“异质互补”，把英语水平、个性和特长各异的同学配组在一起，每一组4-6人比较合适，既要保证队员有足够的参与余地，还可以形成能力互补—比如说得好的同学可以在对话设计中独占鳌头，写得好的同学负责写剧本，而有想法的同学则要担负起情节构思，在主题选择阶段需要指导学生联系教材单元主题或者现实生活场景来保证语言学习符合教学目标。教师可以提供如“校园生活”、“职场沟通”、“跨文化交际”和“社会热点”等主题方向作为参考，具体主题将由小组成员共同讨论和确定。在讨论的过程中，教师应该鼓励学生用英语来表达他们的观点。例如，当小组在“校园生活”这一主题下争论“图书馆占座”和“宿舍矛盾”哪一个更有意义时，成员需说明选择理由：“Library seating is a common issue. We can use many daily expressions like ‘Is this seat taken?’”这种讨论本身就是语言应用的过程。在确立了主题之后，团队需要对剧情框架进一步推敲，理清时间、地点、角色、矛盾和解决途径，并形成单纯的剧情大纲^[2]。

剧本创作作为语言学习的重点载体，需要学生通过合作来完成文本构建，团队需要按照剧情大纲分工合作写出初稿，比如一个人负责开场对白、一个人设计矛盾的剧情、一个人写完最后的段落，然后一起商量修改。教师有责任引导学生将教科书里的词语和句子结构整合到剧本中。例如，在学习“将来时态”这一单元时，剧本应包括“will”和“be going to”等词汇结构；涉及“建议表达”时，运用“suggest doing”“Why not...”等句型。在创作过程中，如果遇到语言上的困难，团队成员需要一起查找词典、语法书或咨询教师。如果对“投诉服务”的具体含义感到不确定，那么成员们可以共同研究“complain about”和“make a complaint”这两个词组的不同用法。

(二) 分工演练，促进语言互动

分工演练环节，通过确定角色任务和互动要求来加强学生真实情境下的语言沟通，将剧本静态的文字变成

动态口语表达，小组的任务分配应基于剧本中的角色特性，每位成员都应至少扮演一个角色，并鼓励角色之间的轮替体验，同时鼓励学生在各种角色之间练习多种语言表达方式。比如演“教师”需要用比较正式的口吻，演“朋友”可以用俚语或者口语化的方式来表达^[3]。

角色理解是演练的前提，学生需分析角色的身份、性格、情绪，思考“这一人物在这一情景中会表达什么，如何表达”。例如，在“客户抱怨服务员”的情境中，顾客角色需表现出生气但克制的语气，台词可能包含“I’m afraid this dish is cold”“Could you please replace it?”；服务员角色则需礼貌回应：“I’m sorry for the inconvenience. Let me fix it right away.”小组可先集体分析角色特点，再由扮演者尝试表达，其他成员提出调整建议，如“Your tone should be firmer but not rude”。这种讨论能深化对语言得体性的理解，台词记忆和即兴表达的结合，是操练的中心手段。学生需熟练记忆剧本台词，但教师应鼓励在关键情节中加入即兴发挥，如“不小心中断了谈话”“临时更改要求”等场景，迫使学生脱离剧本依赖，灵活运用语言。例如，在“商店购物”的场景中，原本的台词是顾客直接购买商品，但在演练时可以设计“客户忽然问折扣”的即兴情节，以测试演员能否迅速反应：“Is there any discount for members?”“We have a 10% off promotion today.”这样的即兴交流更加接近真实的社交场景，能够显著增强学生的语言适应性。

(三) 合作互评，优化表演

合作互评环节以多主体，多维度评价反馈为手段，让学生在不断反思和完善中提升表演质量并提高语言水平，也发展了他们的批判性思维和客观评价能力。该环节突破了传统教学中“教师的单一评价”，建构起“小组自评——跨组互评——教师点评”的多元评价系统，使得评价过程本身就是合作学习和语言运用的拓展，小组自评聚焦“团队协作的过程”与“演出的总体效果”，由组长组织成员共同复盘。评价的内容主要包括：情节的连贯程度，角色分工的合理性，语言表达的准确性，成员之间合作的默契程度等等。学生需用英语阐述观点，如“Our group did well in role emotions, but some lines were too long to say fluently”，并共同商议改进措施，如“Shorten the dialogue in Scene 2 and practice pronunciation together”。自评过程中，教师需引导学生聚焦“可以改进的地方”而非指责个人，如避免“他想不起来台词了”的表述，改用“We need more practice on line

memorization”，培养建设性反馈的习惯，跨组互评则是通过观察其他组的演出来扩大学习视野，吸取经验教训。教师可设计评价表，列出具体维度：语言准确性（词汇、语法、发音）、交际流畅性（对话衔接、语速节奏）、表演表现力（角色诠释、表情动作）、团队协作（分工的合理性，互动的默契度）。观摩后，各小组需选派代表用英语反馈评价意见，如“Your group’s cross-cultural scene was very realistic, especially the gesture differences. We learned a lot from your dialogue design”，同时提出改进建议：“Maybe you can add more everyday expressions to make the conversation more natural”。这种互评要求学生认真倾听、分析对比，既锻炼了英语听力与表达能力，又能从他人的优点与不足中获得启发。

教师点评侧重“专业引导”与“鼓励强化”，在肯定学生优点的基础上，针对共性问题提供具体改进方法。例如，指出“大多数团队对以往时态的使用都有失误”时，可现场示范正确表达并设计针对性练习；发现“跨文化情境下的非语言交际被忽视了”时，可补充相关知识，如“People in Japan often bow instead of shaking hands”。教师还需关注小组协作中的亮点，如“某组积极帮内向成员练台词”，通过正向强化巩固协作意识。

结束语

合作学习和情景剧表演相融合的教学模式给大学英语教学带来了全新的生机。经实践验证，这种模式能有效地促进学生英语综合应用能力的提高、学习兴趣的激发和团队协作精神的养成。但在具体实施中还需要注意教学时间的合理安排，处理好学生个体差异。在今后的教学中，我们要进一步优化教学资源、强化教师培训、不断改进这一教学模式，从而为大学英语教学的改革提供更具有操作性、实效性的途径，帮助同学们更好地掌握英语这一国际交流工具以满足全球化发展对人才的要求。

参考文献

- [1] 彭晓妍. 基于产出导向法的大学英语写作教学策略研究[J]. 现代职业教育, 2025(15): 93-96.
- [2] 付聪聪. 信息化视域下大学英语智慧教学模式构建与应用研究[J]. 对外经贸, 2025(05): 112-115.
- [3] 马爱林, 崔海英, 蔡宁. “三进”背景下“大学英语”课程思政建设创新发展路径研究[J]. 河北科技师范学院学报(社会科学版), 2025, 24(02): 105-109+117.