

# “三全育人”体系下高校思想政治教育的创新路径与实践研究

刘俊杰 徐丽丽 吕文丽 孙丽娜 宋健  
哈尔滨城市职业学院 黑龙江哈尔滨 150317

**摘要:** 高校思想政治教育旨在培养学生健全的世界观、人生观与价值观,促使学生全面成长,为社会培育高素质人才。新时期对于高校思想政治教育提出更高要求,但就现状而言,高校思想政治教育却存在弱化趋势,面对矛盾问题,“三全育人”理念为高校思想政治教育提供有效的解决方案,以全员育人、全过程育人、全方位育人,健全高校思想政治教育体系,构建长远的、标准的、可持续发展的思想政治教育格局,进而增强高校思想政治教育的有效性、实效性。本文对“三全育人”视域下高校德育教育体系的创新路径与实践策略展开综合研究,从高校思政教育内涵及必要性、“三全育人”的理念与价值出发,重点围绕全员育人、全过程育人、全方位育人理念,提出:构建课程教师、辅导员、家长等“全员育人”体系;打造分阶递进式思想政治教育体系,健全线上线下双平台、课内课外双平台、校内校外双平台的“全过程育人”体系;从教书育人、管理育人、文化育人、活动育人、评价育人、个性育人、智慧育人等多角度入手,实施“全方位育人”。

**关键词:** 三全育人; 高校; 思想政治教育; 创新路径; 实践对策

## 引言

高校思想政治教育是育人核心内容之一,新时期对高校思想政治教育提出了更高的要求。为进一步提升高校思想政治教育的有效性,为社会培养出高素质人才,需要对现有思想政治教育体系进行改革创新,解决现有思想政治教育水平与成效不断弱化的问题。“三全育人”理念的应用,为高校思想政治教育提供一个有效的解决方案和育人框架,它具有方向性、目标性、系统性、协同性等特点,通过整合教育资源、创新教育路径、深化教育模式,推动思想政治教育与人才培养深度融合。充分了解“三全育人”的内涵并贯彻落实“三全育人”思想政治教育体系,是新时期高校的重要工作之一,下面就对此进行详细说明,希望能够为高校思想政治教育相关工作提供一定有价值的参考资料。

## 一、高校思政教育内涵及创新必要性

新时代,网络世界的飞速发展,“泛娱乐化”问题加剧,不良的意识形态通过网络窗口传递给学生,或多或少对学生造成了一定影响,比如奢侈拜金主义、功利性思想、网络暴力、躺平思想等;加之传统高校思政教育

老化、枯燥,说教、开会式思政教育已不再受新时代青年亲睐,学生左耳进右耳出,导致高校思政教育存在弱化趋势,因此,对高校思政教育体系进行改革,使其系统化、标准化、有效化,意义重大。

## 二、“三全育人”内涵

“三全育人”指的是“全员育人、全过程育人、全方位育人”。中共中央、国务院《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》提出:坚持全员全过程全方位育人。“全员育人”指的是学生成长过程中的所有教职人员及相关人员,都要利用好与学生接触的过程,担负起对学生进行思政教育的任务,各自“种好责任田”,让学生无时无刻、随时随地受到思政教育。“全过程育人”指的是学生从步入高校起,到走出校门后,包含课内课外、校内校外等过程,在引导学生成长的全过程中实施思政教育,让高校思政教育动态化、经常化,促使学生全面健康成长。

## 三、“三全育人”体系下创新高校思政教育的优势

“三全育人”体系下,深化了课程改革,明确了各教育主体、载体、平台的责任,致力于建立“纵向到边、横向到底”的责任链条,形成“人人担责”的育人格局,强化各教育主体的思想自觉和行动自觉等,有助于解决思政教育“说起来重要、做起来次要、忙起来不要”的问题。

“三全育人”整合了各教育项目、载体、人员的资

**作者简介:** 刘俊杰(1999.12—),男,汉族,黑龙江鸡西人,哈尔滨城市职业学院,本科学历,主要从事管理学学士学位,思想政治教育方面的研究工作。

源,将思政教育融入专业课程、实践教学、校园文化、社会体验等相结合,整合课堂、校园、社会等多维空间资源,形成“理论+实践”“线上+线下”的立体化育人场景,有利于提升思政教育的连续性、全面性。

#### 四、“三全育人”体系下高校思政教育的创新路径

##### (一) 落实全员育人

###### 1. 辅导员担当主责,开展思政教育

辅导员负责管理学生的生活事宜与学业事宜、培养学生健全三观与道德素养等职责,在对高校学生的思政教育中,辅导员是主要责任人。辅导员通过“日常管理+个性教育+专题教育”来渗透思政教育。在“日常管理”中,辅导员与学生及时沟通,了解学生在学习或生活中的现状与困难,尊重学生、关爱学生、呵护学生,积极解决学生在日常学习和生活中的困难,发挥语言艺术,传播正能量,弘扬主旋律,倡导二十四字核心价值观,督促学生全面健康成长。

###### 2. 教师渗透思政教育,落实课程思政体系

在“通识课+专业课”中,相关教师要落实“课程思政”,解决知识教育与德育教育“两张皮”的问题,结合知识要点,挖掘对应的思政要素,在知识教育的同时,渗透思政教育,潜移默化促使学生全面成长。例如,在专业课中,教师以培养学生职业素养或创新创业素养为方向,渗透思政教育,将专业行业的发展前景、职业操守、社会时事、法律法规、政策导向等进行拓展性讲解,教导学生遵纪守法,增强学生的职业道德意识等,促使学生健康成长。

###### 3. 家长渗透思政教育,打造家校协同育人空间

家长是非常重要的思政教育载体与资源,在家庭教育、家庭会议、家庭活动中展开思政教育,通过家风、家书、家训等教育活动,能够在居家空间对学生继续进行思政教育,对学生产生积极影响与引领。而落实家庭思政教育,需要构建“学校思政教育→家庭思政教育”的迁移路径,发挥学校的辐射作用与引导作用,开展如家书家风活动、家庭思政作业等教育活动。

##### (二) 落实全过程育人

###### 1. 打造分阶递进式思政教育体系,符合学生学业生涯特点

大学生每一学阶的学习环境、思维方式、成长需求不同,因此,融合“全过程育人”理念的高校思政教育,也需要打造分阶递进式思政教育体系。在大一阶段(奠基期),思政教育的定位可以是“思想奠基”与“价值启蒙”,以思政必修课为基础,通过经典理论原文研读与案

例教学,培养学生政治认同,优化学生三观认识。大二阶段(定向期),思政教育的定位可以是“文化认同”与“历史传承”,结合地方特色文化,开展多元文化教育活动,厚植家国情怀,增强民族文化自信。

###### 2. 健全线上线下双平台,多维度渗透思政教育

在信息化、数字化时代中,线上教育的应用越来越广泛且深入,高校可打造线上线下双平台,渗透思政教育,增加思政教育的“触点”,让学生在全过程中接受思政教育,无时无刻不受到价值启蒙、文化浸润。线下教育依托课程、会议、活动等展开,在上文已有一定描述,这里不再赘述。

###### 3. 健全课内课外双平台,增强思政教育的连续性

涉及到知识与技能教育、课程思政、学业管理等方面,以课堂为载体渗透思政教育,是第一课堂。在第二课堂,即学生课余时间,学生可以继续参与到书院生活、社团学习、学生会工作、担任学生助理、参与各项志愿服务等,并在这些课余活动中渗透思政教育。建立课内课外双平台,优点在于丰富了学生的课余生活、培养了学生综合素养与优化了学生三观认识,第二课堂思政教育偏向于说教,第二课堂思政教育则具有实践性特点,能够促使学生在实践中体验,激发学生内心正能量,促使学生养成健康思想与行为。

##### (三) 落实全方位育人

###### 1. 加强教书育人

在教书方面渗透思政教育,教师在教学过程中,以知识主线和德育暗线两条线齐步展开,在知识教育的同时渗透德育教育,不仅教导学生健全的知识与技能,同时培养学生健康的三观与素质。例如,传媒类专业教学中,教师将思政教育融入艺术创作、新闻传播等实践课程,实现知识传授与价值观塑造的统一。

###### 2. 加强管理育人

高校在管理方面渗透思政教育,实现管理服务与思政教育的深度融合。第一,在学生学习中,注意引领学生自主学习、独立学习,积极开展合作学习、思辨学习、创新实践等教法,培养学生的学习能力、问题解决能力、合作意识、思辨能力以及创新创造能力等,提升学生的综合素养,对学生的生活与职业大有裨益。第二,在日常管理中,倡导学生自我管理、自我服务、自我教育、自我监督,培养学生自立、自强、奋斗的美好品质与心理状态。高校在制定校纪校规时,可积极咨询学生意见,保障学生的知情权、建议权等,提升学生的治理意识与治理能力。

## 五、“三全育人”体系下创新高校思政教育的现实困境与实践对策

### (一) 现实困境

#### 1. 协同育人责任未落实，责任边界模糊

“三全育人”体系下创新高校思政教育，是在构建系统性、协同性的“大思政”教育体系，每一个人都要树立自觉、积极的思政教育意识，在对应的环节做好思政教育工作。但就现状而言，高校思政教育的协同育人的责任未能有效落实到人，责任边界比较模糊，专业课教师、辅导员、行政人员等育人主体职责划分不清，存在“各自为战”现象，思政资源分散在孤立的行政或教学体系中。此外，因为责任落实不到位，也导致一些人员的主动意识不足，思政教育停留在“说起来重要、忙起来次要、做起来不要”的困境之中。

#### 2. 思政教育制度不到位，育人资源短缺

建立系统性、协同性的“大思政”教育体系，需要有完善的制度来保障、落实，但在实际应用中，因为“大思政”教育体系建设相关制度不到位，包括考核制度、激励制度、协同制度等。缺乏完善育人制度所导致的结果是“三全育人”的价值观念未能真正深入人心。

### (二) 实践对策

#### 1. 健全协同育人机制，明确责任边界

高校建立协同育人的机制，落实责任到人，明确责任边界，是在“三全育人”体系下构建“大思政”体系的必要措施。首先，高校建立党委统筹的跨部门联席制度，建立专项“大思政”领导小组，制定《育人责任清单》，明确教师、辅导员、行政人员的职责边界。

#### 2. 完善“大思政”教育制度，整合育人资源

高校需要完善“大思政”教育的制度，并整合相应育人资源，为“大思政”教育体系的构建奠定坚实基础。第一，完善协同管理制度，适当通过刚性的制度要求，整合教学、科研、行政、后勤等多条战线的育人力量和资源，将责任落实到人；第二，健全柔性考核制度，基于考核，再通过柔性的奖惩机制如表彰、晋升、评优等，将育人成效纳入职称评聘和绩效分配体系，激励各思政教育主题的责任意识、主动意识，设立“育人贡献奖”等。第三，高校致力于整合思政教育资源，积极推动与社会单位、民间组织的合作，通过“智慧思政平台”实现资源详情记录与一键匹配。

#### 3. 优化思政教育方法，增强育人成效

高校要积极探索先进的思政教育方法，利用好新媒

体途径，运营思政类短视频账号和直播平台；开发广虚拟仿真、AI互动等沉浸式课堂；运用好学生管理平台，健全学生助理岗位；在“理论”思政教育中要将理论讲透彻、讲明白，坚持“三结合”：坚持伟大理论与学生所学专业场景的有机结合；坚持伟大思想与时代场景的有机结合；坚持伟大精神与历史场景的有机结合，采用案例探讨、社会实践、实地参观、图文视频讲授等方式，上好理论课。

### 结语

综上所述，新时期对高校思政教育提出了更高的要求，“三全育人”理念的融合，促使高校思政教育形成完善体系与框架，增强高校思政教育的协同性、连续性与全面性，进而提升思政教育的有效性，促使学生全面健康成长。基于三全育人理念，高校思政教育要随之改革创新，落实全员育人、全过程育人、全方位育人，建立“大思政”体系，做到常态化、系统化地渗透思政教育。面对责任未落实、制度不到位、方法不先进等问题，高校则需要进一步落实主体责任、完善相关制度、优化思政方法，对症下药解决问题，促使“大思政”教育体系落实到位。

### 参考文献

- [1] 李宁娅, 刘士英. “三全育人”视域下高校思想政治教育实践探索[J]. 世纪桥, 2024, (16): 78-80.
- [2] 李悦坤, 回娅冬, 曹军. “三全育人”视域下高校思想政治教育工作优化路径研究[J]. 河北北方学院学报(社会科学版), 2024, 40(03): 65-67+101.
- [3] 章庆林. “三全育人”视域下高校共青团引领大学生思想政治教育的策略研究——以安徽机电职业技术学院为例[J]. 安徽职业技术学院学报, 2024, 23(01): 10-13+64.
- [4] 吴刚. 从结合到融合: 高校创新创业教育与思想政治教育关系的转向——基于史密斯模型[J]. 芜湖职业技术学院学报, 2024, 26(04): 11-15.
- [5] 魏寒梅, 季凡琳. 新时代兵团精神融入高校思想政治教育的价值意蕴与路径探析[J]. 沂蒙干部学院学报, 2024, (04): 87-93.
- [6] 陈壑松, 邹太龙. 智能技术赋能高校思想政治教育评价的发展机遇、伦理风险及化解策略[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版), 2025, 38(01): 64-70.