

双减政策下初中英语作业现状调查分析

尧丽云¹ 钟庆飞² 王霞¹

1. 江西农业大学 江西南昌 330045

2. 南昌工学院 江西南昌 330045

摘要: 双减政策下学生初中英语作业的质量成为英语教学中落实英语学科核心素养的重要环节。文章选取三所中学280名八年级学生为研究对象,通过问卷、文本分析和访谈,从作业功能、作业内容、作业类型、作业难度、作业评价5个维度对初中英语作业问题调查,发现还存在:作业功能侧重提高分数;作业内容与实际联系不紧密;作业类型缺乏多样性;作业难度未能体现差异性;作业评价主体较为单一等问题。

关键词: 双减政策;初中英语;作业;现状

引言

《义务教育英语课程标准(2022年版)》提出要培养初中生英语学科核心素养^[1],促进学生的全面发展的教学理念。而英语作业作为英语课程教学环节的重要环节之一,不仅对巩固初中生英语基础知识发挥着重要作用,同时对培养学生的英语核心素养也奠定了坚实的基础。“双减”政策也明确提出要全面压减义务教育阶段学生作业总量和时长,减轻学生过重的作业负担,统筹调控作业的数量与时间、开展多形式的作业来提高作业设计的质量,系统设计符合学生年龄特点和学习规律、体现素质教育导向的基础性作业^[2]。因此,探索“双减”政策下初中英语作业现状,既能为提高初中英语作业质量提供优化方式,又能落实全面发展学生英语核心素养的客观要求。

一、研究设计与实施

1. 研究内容

为全面了解“双减”政策下初中英语作业出现的问题,根据已有文献,选择出现的高频词,再结合研究需要,从作业功能、作业类型、作业内容、作业难度、作业评价五个方面调查当前初中英语作业的现状。

基金项目: 江西省教育厅基础教育课题《双减政策下初中英语作业现状调查研究》(课题编号: SZUNDYY2022-1174)的阶段性成果。

作者简介: 尧丽云(1970, 10--)女,汉族,江西省抚州市,副教授,硕士,研究方向:英语教育教学。

2. 对象选择

根据研究内容,调研对象选择江西省南昌市的三所全日制公立中学E、S、C中的八年级学生,其中E和S是江西省首批省级优秀重点中学,C是南昌市普通中学。考虑到七年级学生可能对初中生活不适应或是不熟悉,作业量偏少;同时九年级学生面临结业升学的压力,作业可能偏多,学习时间相对紧张,因此本研究选取了这三所学校八年级的学生为调研对象,并选择了6名初中英语任课教师进行访谈。

3. 研究设计

本调研主要通过问卷法、访谈法和文本分析法来了解初中英语作业的情况。

①问卷设计。研究在参考多位学者相关问卷的基础上进行自编设计,从作业功能、作业类型、作业内容、作业难度、作业评价五个维度初步设计共30题。问卷采用李克特5级量表,选1到5表示完全不符合、表示比较不符合、表示有时符合、表示比较符合、表示完全符合。然后通过专家咨询,删除其中6题后进行试测,得到问卷的Cronbach's Alpha值均大于0.8;结构效度检验的因子负荷值的范围在0.572-0.831之间,均大于0.5;问卷的信度和效度均符合标准,从而形成正式问卷。

②文本分析设计。文本分析法主要通过收集一个学期学生真实的作业文本进行编码,通过整理、统计和分析,客观看察当前作业现状,分析其背后所蕴含的英语作业方面问题。

③访谈设计。访谈设计主要围绕教师对基于核心素养的作业的认知、教师在实施作业这一教学环节时作

业功能、作业类型、作业内容、作业难度、作业评价等形成访谈提纲,以便能够更深层次地了解基于核心素养的初中英语作业现状,从而弥补信息的不足。

4. 调研实施

①问卷实施。正式问卷采用整群抽样的方式,通过三所学校的英语任课教师帮助,分别从三所学校的八年级班级中各抽取了2个班级,共6个班级的学生进行调查,共发放问卷280份。筛选剔除部分无效问卷,回收有效问卷277份,有效问卷率为98.9%。

②文本分析实施。在三所学校初中英语教师的帮助下搜集了6名学生一学期内的作业文本,包括学生的英语作业本、试卷及配套练习册、学生的英语作业记录册,以了解作业的现状及教师对作业的设计。

③访谈实施。访谈前发给相关访谈教师访谈提纲,预约访谈的时间,共访谈包括5名女性和1名男性共6名初中英语老师,教龄在1-20年不等;其中4名教师是本科学历,2名为研究生学历。

二、初中英语作业存在问题

通过调研发现,“双减”政策后初中英语作业存在一些问题:

1. 作业功能更侧重于提高分数

作业功能对作业布置起先导性作用,对于作业功能问卷调查主要通过作业完成后对听力能力、口语能力、阅读能力和写作能力、看的能力等几个方面进行的,其结果的均值、百分比、标准差等如表1所示:

表1 作业功能现状问卷的描述性统计分析表

作业功能	均值	标准差	百分比				
			1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)
Q1 (听力能力)	3.18	1.050	5.05	20.95	36.82	25.63	11.55
Q2 (口语能力)	3.03	1.217	10.47	26.71	27.08	21.30	14.44
Q3 (阅读能力)	3.53	1.095	3.97	14.80	26.35	34.30	20.58
Q4 (写作能力)	3.27	1.190	8.30	16.97	32.85	23.10	18.77
Q5 (看的能力)	2.99	1.190	10.47	27.08	28.16	21.66	12.64

从表1可知,学生认为完成英语作业可以提升听力、口语、阅读、写作、看的能力的比例分别为74.00%、62.82%、81.23%、74.72%、62.46%。由此可见大多数学

生对作业整体功能持积极评价。其中对于核心素养中的阅读、写作能力培养方面影响较大,尤其是对阅读能力的培养影响占到81.23%。了解发现这是因为这几个部分对于学生考试的分数影响比较大。而作业文本的分析发现,特别注重对学生语言知识的培养,对语音知识的渗透和涉及较少关注,对语篇知识和语用知识的培养更加缺乏,导致读的技能培养遥遥领先其他技能。同时教师访谈也发现,大家对于作业功能的理解并不全面,侧重知识本位,关注如何提升英语成绩,因而强调作业培养语言能力,而对于作业在对思维品质、文化意识、学习能力的培养方面的功能有所忽视,忽视了学生能力和核心素养的提高。

2. 作业类型缺乏多样性

初中英语作业在“作业类型”的问卷主要通过是否是练习类、背诵类,合作类、创新类三个维度来反映,其均值分别为3.35、2.56、2.56,具体情况如表2所示:

表2 作业类型现状描述性统计分析表

作业类型	均值	标准差	百分比				
			1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)
Q10 (练习、背诵类)	3.35	1.200	6.50	18.41	30.69	22.02	22.38
Q11 合作类	2.56	2.25	28.52	35.02	22.38	11.19	2.89
Q12 创新类	2.56	1.506	23.91	27.90	23.91	17.03	7.25

表2中可以看出,有75.09%的学生反映老师布置大量的练习和背诵作业;有36.46%的学生表示老师会布置合作型作业,如合作表演等;有48.19%的学生认为老师有布置续写故事,编造有趣的笑话等创造性的作业。文本分析和教师访谈也证实了这一点,在所收集到的学生作业记录册中,大部分英语作业类型为练习类或背诵类。练习作业在作业类型中占据主导地位;访谈中6位访谈教师有5位强调他们布置的作业基本是练习和背诵类作业,其主要目的还是为了知识的巩固和应试的效果,因而英语作业类型总体上较为单一,多样性。

3. 作业内容与实际联系不紧密

对初中英语“作业内容”问卷主要通过作业是否联系实际、联系课堂、来源书本、及内容感兴趣等四个维度进行编制,其均值、百分比、标准差的具体情况如表3所示:

表3 作业内容现状描述性统计分析表

作业内容	标准差	百分比	均值				
			1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)
Q13 (联系实际)	2.75	3.35	9.39	16.97	25.63	25.63	22.38
Q14 (联系课堂)	3.89	1.078	3.25	7.58	23.47	31.05	34.66
Q15 (来源书本)	3.42	1.242	8.66	14.80	25.99	26.71	23.83
Q16 (感兴趣内容)	2.57	1.155	20.94	27.80	31.05	13.72	6.50

一方面,从作业内容问卷结果来看,其均值分别为2.75、3.89、3.42、2.57。其中有73.64%的学生认为目前初中英语作业的内容与他们的实际生活距离较远,基本是背诵英语单词、句子或课文等作业;更有89.18%的学生认为老师布置的作业内容与重复课堂上所学的内容;有76.53%的学生认为英语作业的内容主要来自于与课程匹配的练习本;只有一半左右的学生对当前英语作业的内容感兴趣。

另一方面,根据所收集的学生英语作业文本分析,作业内容绝大部分来源课本和配套的练习册,少数的作业文本来源于相应的教辅资料,很少见到教师精心编制的作业;从作业内容的关联度上看,几乎所有作业文本都是与学生所学习的教学内容相关,仅有几份作业文本是让学生联系了生活实际来完成。由此可见,学生的英语作业内容缺乏广泛联系性。

同时,教师访谈也证实,大部分教师布置英语作业的内容主要来源于配套练习册、课本习题以及教辅资料,偶尔自编题目和利用网上资源。

4. 作业评价主体较为单一

初中英语作业的“作业评价”问卷主要从“教师批改、老师指引同伴互改或独立批改、学生独立批改或个体希望互改、作业得到反馈”四个维度来反映具体情况,其均值、百分比、标准差如表4所示:

问卷显示,作业评价的四个维度均值分别为3.86、2.67、3.69、3.71。其中有高达65.84%的学生表示当前的英语作业主要是由任课教师批改的,说明英语作业的评价主体主要是任课教师。同时有53.18%的学生表示老师

表4 作业评价现状描述性统计分析表

作业评价	标准差	百分比	均值				
			1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)
Q21 (教师批改)	3.86	1.010	9.39	8.42	16.35	29.13	36.71
Q22 老师引领 同伴互改或独立 批改	2.67	1.414	22.47	30.71	20.13	10.31	16.38
Q23 学生独立 批改或个体希 望互改	3.69	1.096	3.69	7.57	29.49	38.05	21.20
Q24 得到反馈	3.71	1.043	4.80	9.13	28.52	38.04	19.49

不会让其自己批改或者和同学互改作业,也有11.25%的学生表示不希望和同学互相批改或者自己批改英语作业,说明一半以上的学生喜欢同学互评或者自己独立批改英语作业。而只有13.93%的学生不希望作业能得到老师的及时反馈和详细评语,说明绝大部分学生希望英语作业能够得到老师的及时反馈和详细评语。

而对所收集的学生的作业文本来看,作业批改也主要是任课教师,仅有极少数作业文本是学生自己或者家长批改的,与问卷中的结果基本一致,教师是学生的英语作业评价的主体。在评价方式上,有一半左右的英语作业文本采用的是评等级的方式,部分英语教师会在练习册每单元作业的结尾处加上评语或者奖章。可见,多数英语教师已有了多元评价的意识,但单一的作业评价方式仍然主要的。除此之外,关于英语教师作业评价的标准也较为单一,多是从学生答案的正误来进行判断,且千篇一律,该情况在教师评语内容中得以反映。

综上所述,双减政策下初中英语作业能起到辅助教学的作用,但其还存在一些问题有待进一步改进提高,真正发挥双减政策下英语作业的功能。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部《义务教育英语课程标准(2022年版)》,北京师范大学出版社2022年版,第6页。
- [2] 顾明远.减轻学业负担 把立德树人落到实处[N]. https://hudong.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_2082/2021/2021_zl49/202107/t20210724_546579.html