

通用设计提高学生小学语文课堂参与度的实践研究

李晓娟 关键梅 齐雪婷

北京教育科学研究院 北京 100036

摘要：本研究应用学习通用设计的理念设计与实施教学，干预学生不参与课堂学习的行为，对比小学二年级两个班学生在语文课上的行为表现。结果显示，应用学习通用设计后，学生不参与课堂行为百分比显著下降，课堂参与度提高。

关键词：学习通用设计；课堂教学策略；课堂参与；实践研究

引言

学习通用设计基于神经科学和学习科学，强调在情绪网络、内容网络、策略网络三大原则基础上，为学习者提供多样化、多感官的参与方式、内容呈现方式和学习及成果表达方式。通用设计要求保持对所有学生的高成就期望，强调在设计课程和实施教学之初，就将学生的差异纳入考虑范围，通过优化教学、为所有学生的高效学习提供支持来减少学习阻碍，促进所有学生的成功^[1]。这里的“差异”主要指学生在特点、兴趣、能力上的差异。现代神经科学的研究发现，学生偏好的学习模式有根本性差异——直接教导、解释、动手体验、听觉、视觉方式输入等多感官的教学方式适用于所有孩子^[2]。也就是说，“有效”的教学方式适用于所有学生。通用设计需要建构的正是适用于所有学生的课程与教学。本研究选择小学二年级甲、乙两个班级作为研究对象，实施2023统编版二年级上册语文教学，探索基于通用设计的课堂教学策略对学生课堂参与行为的影响。

一、通用设计应用前后课堂教学的差异

（一）课前准备策略

课前准备策略即备课策略，包括教材分析、学生分析、教学目标和教学环节和制定以及教学资源的准备策略。应用通用设计之前，教师备课时也会分析教材，但不同的是分析的广度、深度和针对性。本研究中，教师在分析课文的基础上，需要将教材内容横向联结，纵向勾连，呈现以课文为核心的更为全面、深入、清晰的知识网。横向联结，将不同学科之间的知识整合串联，帮助学生将头脑中零散的、不成体系的知识梳理整合。纵

向勾连，将教材分析放到更广、更高的层面去整体观察目标层次、关键能力，以便确定在某一课时中需要落实的教学目标，同时承前启后，复习前面的技能，为后续学习做铺垫。

学生分析不再模糊化，而是在学生一般发展规律的基础上，更加全面、具体到每个学生的基础能力和学习这篇课文前的实际情况。在对教材的深度分析和对学生的细致了解上，研究课教学目标没有降低，而是进行了适度提高，增加了现场检测学习效果环节。

教师在课前设计、准备多种形式的资源与支架辅助，并不限于课本上已经提供的图文，并在课前将能给学生资料提前发放。通用设计在实践中往往提倡用现代技术的优势服务教学实践，如借助网络线上学习功能，通过超媒体链接，呈现主题背景知识、图片与音视频资料等。现代技术虽然重要，但并非必需^[3]。在没有技术的条件下依然是可以开展好通用设计教学的。课上的眼神、手势、学生示范、仿说等“无痕”的方式在我们的研究课中被教师大量使用。

（二）实施课堂教学的策略

课堂教学是教学设计的实施阶段，前期充足的准备只是优质课堂教学的必要条件，是基础之一，教师的现场教学行为会直接影响教学效果。课堂教学的进入阶段（教学导入）、构建阶段（学习新知识）和内化阶段（迁移应用）都需要为学习者提供多感官、多样化的选择与辅助。进入阶段首先要调动学生的情绪与动机，优化学习与先验知识的相关性，建立知识之间的联系，提供多感官信息、习工具和辅助科技，支持学生的不同反应。构建阶段要求教师在上课时不要“背教案”，而忽略对学生反应的关注，要积极应对学生提出的预设之

外的问题,不再用模式化的语言做回复(如“你说的真棒”“我听明白了”)。鼓励学生持之以恒付诸努力,提出有挑战的学习要求,注意对学生问题的“错误反馈”^[4],提供视频、图片、画批、线路图、肢体语言等多感官的内容呈现方式和不同媒介的交流、表达方式,使用多种工具促进知识建构。内化阶段提供多感官的辅助方式激活学习的知识,突出信息之间的关联,指导学生归纳、迁移信息^[5]。

二、通用设计应用前后学生课堂参与的变化

全班学生的课堂参与行为情况,主要采用学生主动举手行为进行人数统计的方式。主动举手行为可以从一定程度上反应出学生是否跟随教学环节,是否卷入课堂学习。本研究将40分钟左右的课堂划分为10分钟一个时间段,从第一时段到第四时段,共4个时段,分别统计每个时段中主动举手的学生人数。

本研究历时四个多月,每次研究时段为一节40分钟左右的观察课或研究课。研究过程中,除最后一次观察是语文复习课外,其余均为2023统编版二年级上册语文精读课文的第2课时内容。观察课为教师使用原有教学方式自行备课。研究课为教师接受培训后备课,其中一节课采用甲、乙两班“同课异构”的方式备课、上课;另外两节课采用“同班对照”的方式,在同一个班级(甲班)前后间隔一个月,主讲教师在接受通用设计培训前上一节“原生态”的课,培训后再上一节研究课,两节语文课不是同一篇课文。

(一) 学生主动举手行为的变化

“同课异构”与“同班对照”两个阶段显示,应用通用设计后甲乙两班学生主动举手行为在课堂教学的不同时段基本上都处在较高水平。

“同课异构”阶段,乙班主动举手人数在4个观察时段中始终高于甲班,且平均高出19人,差距显著。两个班级教师对通用设计掌握程度不同,对课堂教学节奏、学生反应、生成内容的处理成熟度不同,都会导致两个班级学生表现差距显著。

“同班对照”阶段,甲班在不同时间上了两节课,在未应用通用设计的第一节观察课中,学生主动举手人数均低于第二节研究课,且时段不同,举手人数变化较大,第1时段(10分钟一个时段)和第3时段学生主动举手人数上升,但是在第2时段和第4时段显著下降。原因可能在与,第1时段是教学的第一个环节,刚开始上课,学生的注意力能在自我调控下处在较高的水平。随着时间

的推移,当教学内容和教学方式不再吸引学生时,学生的卷入水平降低,会出现倦怠现象,自控力已经很难调动学习的内驱力了。第3时段,当教师的课件中出现了风景图片,同时有操作的任务时,学生主动举手人数再次上升。这说明多感官教学形式的出现引起了学生的注意和参与动机。随后第四环节教师讲解生字,打断了之前营造的情境,学生参与行为再次显著下降。

对比发现,第二节课学生课堂主动举手的行为一直处在高水平,说明学生在40分钟的时间内课堂卷入程度较高。可能的原因是,当教师采用通用设计实施教学后,教学环节的情境性设计、教学方式的调整 and 教学策略的多样化,都在最大程度上调动了学生持续参与学习的动机,提升了学生持续卷入课堂的程度。这种状态下,学生的倦怠感会大幅度减少,也就是说,当一节课足够有吸引力的时候,学生是不觉得累的,不参与课堂的行为会大幅下降或消失。

(二) 课堂教学模式与个体课堂参与行为的关系

应用通用设计前后,课堂教学模式不同,集体中每名学生的课堂参与行为也不同。甲乙两班中经常干扰课堂的学生,问题行为发生率与发生强度下降,即高质量的课堂教学在一定程度上可以预防干扰行为的发生。

“同课异构”阶段,甲乙两班中,学生在课堂上发生纪律问题的情况是完全不同的,甲班需要多次停下维持纪律,但是乙班却没出现这种情况。虽然两班中都有差异程度较大的学生,但是在不同的课堂中,学生的参与动机不同,老师对学生行为的反馈和处理不同,问题行为是否发生和发生的强度也完全不同。在乙班的研究课上,教师透彻法分析教材,对教材内容、教学环节的设计更吸引学生,加上前期对学生的全面分析与了解,课堂上的支架设计更能支持不同层次的学生“听得懂”。对于个别比较容易“走神”的学生,教师会用回答简单问题、操作、仿说他人等方式及时提醒、调整学生行为,也是对课堂中学生行为的及时诊断、监控与反馈,让整节课一直处在教师营造的“情境”中,所有行为都与这节课有关,不会让学生出“情境”,更不需要停下来维持纪律。

“同班对照”阶段,甲班在间隔一个月左右的时间,在同样的地点上了两节课,全班学生课堂主动举手行为和个别学生的课堂参与行为变化显著。第二节研究课中,通用设计框架下的课堂教学接近乙班的上课状态,课堂教学吸引学生,能支持不同层次的学生“听得懂”,班级

整体的学习投入程度一直处在较高水平。

三、研究结论与教学建议

基于学习通用设计理念的课堂教学策略对于干预学生不参与课堂的行为,促进课堂参与度、提升学习质量是有效的。“同课异构”阶段,甲班学生主动举手人数显著少于乙班,学生课堂参与度低,问题行为频发。同一班级在应用通用设计后,全体学生主动举手人数增多。高参与度的课堂会助推高质量的学习,并产生良好的学习效果。课后学习检测中,学生主问题回答正确率提高到了平均82%。

实践研究发现,在课程中实施通用学习设计对学生和教师都有重要的意义^[6]。对学生来说,当需求得到满足后,学生在课堂上的问题行为或挑战性行为会减少;实施通用设计能将学习者的个人学习优势最大化,从而促进学生学业能力和社会能力的发展。对老师来说,教师在课堂中实施多种教学策略能提高班级中所有学生的可及性,从而创造出参与和自信的课堂学习氛围,进而提升教师的自我效能感和工作满意度。我们的实践也印证了以上的研究结果。

学校中,学生的差异是永远存在的。在建设高质量教育体系的要求下,教育者需要寻求兼顾集体与个体、包容差异的教育教学方式,通用设计是可以尝试的路径。

基于情绪网络、内容网络与策略网络设计、实施的通用设计,需要从备课、设计教案开始,到课堂教学的实施与学习效果检测阶段调整教与学的理念。在此过程中,持续关注学生的反应和教师的行为改变,研究更具有包容性的、本土化的课堂教学策略,以支持学生参与课堂和有效学习。

参考文献

- [1] 颜廷睿, 侯雨佳, 韩飞怡. 从课程调整到学习通用设计: 融合教育高质量发展的课程之思[J]. 中国特殊教育, 2023, (08): 18-23+31.
- [2][3] Tracey E. Hall Anne Meyer David H. Rose 编著, 裴新宁, 陈舒主译. 学习的通用设计: 课堂应用. 上海: 华东师范大学出版社. 2019年第1版.
- [4] 斯坦尼斯拉斯·迪昂著, 周加仙译. 精准学习[M]. 浙江: 浙江教育出版社. 2023.3.
- [5] CAST. Universal Design for Learning Guidelines Version 1.0[EB/OL]. http://www.udlcenter.org/sites/udlcenter.org/files/Guidelines_JAN2011_Chinese_simplified.pdf, 2011.
- [6] 王倩. 培智学校生活语文课堂教学现状及影响因素研究[D]. 华东师范大学, 2022.