

# 数字化背景下会计学专业产教融合发展路径研究

王瑞功 呼超

西京学院 会计学院 陕西西安 710123

**摘要:** 随着数字技术的飞速发展,数字经济催生的新技术与新业态对会计人才提出了新要求,推动应用型本科会计教育向数字化转型。产教融合作为解决会计教育与市场需求不匹配问题的关键路径,在政策引导下逐步从传统校企合作向基于数据要素和智能技术的深度协同转变。本文聚焦数字化背景下会计学专业产教融合,梳理其内在逻辑(政策、内涵、实践),分析数字化对会计人才培养模式与教育改革的影响,剖析融合过程中存在的意识、物质、技术层面障碍,提出构建多方协同政策机制、推进课程教学改革、打造实践创新平台、建立可持续运行机制的发展路径,并以西京学院为例进行实践验证,为应用型高校会计专业产教融合提供理论与实践参考。

**关键词:** 数字化;会计专业;产教融合

## 一、数字化背景下会计学专业产教融合的内在逻辑

### (一) 政策逻辑

近年来,产教融合政策呈现体系化、精细化特征。国家强调通过多元主体协同、体制机制创新推动教育与产业深度融合;陕西省等地发布产教联合体立项名单,推动行业龙头企业牵头、高校参与的协同建设,体现政策从宏观倡导向微观落地的转向。同时,会计信息化发展规划中明确以数字化转型引领会计人才培养,为会计专业产教融合提供制度保障,推动其向平台化、生态化发展。

### (二) 内涵逻辑

数字化技术重塑产教融合动力机制,技术革新催生产业新需求,要求教育精准对接市场。在机制上,数字化平台促进校企实时共享行业动态、技术标准,实现课程设计、实训基地建设等协同;在程度上,突破时空限制实现资源共享与跨界整合,深化校企合作层次;在效率上,高校可依据企业需求动态调整课程与教学资源,实现人才培养与市场需求的精准匹配。

### (三) 实践逻辑

产教融合经历“校企合作”、“产学研结合”、“产教融合”三阶段,已成为多主体(高校、企业、政府、科研

机构)协同的开放生态体系。但实践中,各主体因职责、目标、利益差异存在深度融合难题,且市场逻辑下合作动力更依赖成本收益比,而高校与企业的数字化转型准备不足,制约了融合推进。

## 二、数字化对会计学专业产教融合的影响

### (一) 对会计类人才培养模式的影响

#### 1. 会计工作智能化的影响

云技术打破会计工作时空限制,财务机器人(RPA)提升效率并降低人为失误,要求会计人员掌握数据挖掘、Python、SQL等技能,从数据中提取关键信息支撑决策。但目前高校人才培养改革滞后,输出难以匹配行业需求。

#### 2. 会计工具智能化的影响

大数据、人工智能推动ERP系统、智能财务软件等工具升级,基础会计工作转向人机协同,高度判断性任务需人机共生完成。然而,高校人才培养侧重传统知识与实践,对数字技术应用整合不足,导致学生技能难以适配数字化需求。

### (二) 对会计教育改革的影响

#### 1. 推动知识与能力融合

数字化要求会计人才具备复合知识结构(财务、数据分析、统计学等),教育需响应“新文科”建设,融合会计专业知识与信息技术,将数字技能纳入培养目标,确保学生能运用数字工具进行财务处理与决策。

#### 2. 促进教学方法与技术融合

数字技术推动教学从“教室+PPT+讲授”向“数字技术+智慧教室+线上线下融合+引导”转型。高校需强化教师信息化素养,构建开放的人才培养生态系统,打造智慧实验室,提升学生自主学习与知识构建效率。

**基金项目:** 陕西省教育科学“十四五”规划2024年度一般课题项目“数字化背景下会计学专业产教融合发展路径研究”(编号:SGH24Y2997)。

**作者简介:** 王瑞功(1983.10-),女,汉族,甘肃白银市人,中国矿业大学硕士,西京学院会计学院,讲师,研究方向:教学改革研究、财务研究。

### 三、数字化背景下会计学专业产教融合的现实障碍

#### (一) 意识层面的认知障碍

1. 政策制定层面：地方政府将产教融合简单等同于“校企合作”，重硬件建设轻软件升级，对会计行业数字化转型的特殊性响应不足，部门协同缺乏顶层设计，政策精准度与合力不足。

2. 高校实施层面：会计专业对数字化变革认知停留在“会计+技术”叠加阶段，课程体系改革滞后（传统内容占比高，前沿内容不足）；教师存在技术焦虑，数字化教学能力弱；评价体系重科研轻产教融合，抑制教师参与热情。

3. 企业参与层面：60%以上企业将参与人才培养视为“社会责任”而非“战略投资”，因财务数据敏感性限制学生接触核心业务；中小企业因生存压力参与度低，且存在“实用主义”倾向，不愿参与培养过程。

#### (二) 物质层面的资源障碍

1. 政策层面：产教融合专项资金分散，会计专业因“轻资产”特性难以获得土地、金融等支持，数字化改造资金不足，资源配置失衡。

2. 高校层面：实训平台落后（智能财务共享、RPA等系统覆盖率低），“双师型”师资短缺（具备企业数字化经验的教师少，企业导师在校时间不足），传统与新兴会计专业资源竞争加剧，配套投入依赖企业，合作空间受限。

3. 企业层面：无形资产投入（人力资本、技术）难以量化回报；因数据安全顾虑仅开放教学版系统与模拟数据，实训效果差；行业集中度低，中小企业资源有限，联合合作面临协调与利益分配难题。

#### (三) 技术层面的障碍

1. 政策层面：缺乏统一的会计数字化能力标准与认证体系（如初级会计证书未纳入数字化技能），产教融合数据标准不统一，教学与企业系统接口不兼容，学习成果难以互认。

2. 高校层面：课程滞后（智能财务、大数据税务等内容不足），教学内容更新慢于技术迭代（如RPA教学停留在概念阶段），教学方法仍以“演示-模仿”为主，难以适配数字化场景。

3. 企业层面：财务系统封闭（教学版功能缩水），技术知识转化不足（数字化解决方案未转化为教学案例），系统升级快而高校难以同步，导致教学与产业技术代差扩大。

### 四、数字化背景下会计学专业产教融合的发展路径

#### (一) 构建多方协同的政策协同机制

1. 完善顶层设计：制定会计数字化产教融合专项规

划，建立多部门协同机制，出台针对会计服务业的配套政策，加快数字化能力标准与认证体系建设；采用税收减免、信用加分等多元激励，加大课程开发、师资培训等软性投入支持。

2. 建立动态调整机制：定期开展行业调研，联动专业设置与产业需求，简化专业备案与课程审批流程；建立质量监测评价体系，以企业满意度、就业质量为核心指标，实现闭环管理。

3. 强化区域特色：结合区域产业结构制定差异化策略（如制造业地区侧重成本会计与智能制造融合），牵头成立区域性会计产教融合联盟，避免同质化建设，对接链主企业打造特色课程图谱。

#### (二) 推进课程教学的系统性改革

1. 重构课程体系：以“会计+数字技术”融合为导向，构建模块化课程体系（如“RPA财务机器人应用”“财务大数据分析”等），确保数字化内容占比超30%；校企联合开发课程，将企业项目转化为教学案例（如安徽工商与新道科技合作开发数字化教材）。

2. 创新教学模式：引入企业真实业务场景，采用项目式、案例式教学（如数智化会计工作坊“内部招投标”模式）；利用虚拟仿真、增强现实技术创造沉浸式学习环境，打通技术壁垒。

3. 打造“双师型”队伍：引进企业专家，建立教师企业实践制度（每5年累计不少于6个月），组建“教学名师+产业导师+科研能手”团队，协同参与课程开发与考核。

4. 完善评价体系：构建“过程+结果+增值+综合”评价机制，融入职业技能竞赛与资格证书；邀请企业参与评价（如企业导师审核学生成果），提升职业胜任力。

#### (三) 打造多层次实践创新平台

1. 建设智能化实训基地：按“真设备、真系统、真环境”标准升级实训室，引入财务云、RPA、Power BI等工具，建成覆盖多行业的实践资源库；推行“产教特区”模式，实现资源高效共享。

2. 校企共建产业学院：实行双主体治理（共同投入、制定标准、评价质量），如金蝶软件与高校共建数智财务产业学院；明确权责利，建立可持续机制（如安徽某高校产教融合中心年均承接2000笔实务）。

3. 开发虚拟仿真资源：联合开发财务机器人、大数据税务等虚拟系统（如安徽某高校与新道科技构建“教材-平台-认证”方案），利用用友BIP等平台模拟真实业务流程，提升实训交互性。

4. 构建协同创新中心：联合龙头企业建立智能财务

实验室、会计大数据研究中心，开展前沿技术研发（如上海立信学生参与的AIGC智能问答机器人项目，应答自然度提升65%）。

#### （四）建立产教融合可持续发展的运行机制

1. 构建利益共享机制：通过协议明确成本分担与收益分配，如学生成果用于企业决策提升企业参与度；建立“数据信托”机制，由第三方管理脱敏数据，平衡教学与保密需求。

2. 打造数字化治理平台：借鉴中国商业会计学会平台经验，实现校企需求匹配、资源对接，集成项目管理、质量监控功能，推动协同常态化（如安徽某高校与新道科技的联席编委会数字化）。

3. 建立第三方评价体系：引入行业组织评估项目，关注就业质量、企业满意度与技术转化成果，评价结果与资源配置挂钩（如全国业财税数智化共同体的行业主导评价）。

4. 拓展国际交流合作：与国际组织、跨国企业合作，参与国际会计能力标准制定，引入先进数字化教育资源，培养全球竞争力人才。

### 五、数字化背景下会计学专业产教融合实践——以西京学院为例

#### （一）政策协同机制落地

培养方案响应《会计信息化发展规划》，数字化课程学分占比18.7%（如《Python数据分析及应用》），但传统课程仍占主导，需进一步融入大数据、人工智能内容。对接西北地区制造业特色，开设《成本管理会计》等课程，采用双导师制，但需借鉴河北物流职教集团经验，实现教育与产业生态共振。

#### （二）课程教学改革实践

1. 课程体系：开设《区块链的商业应用》《RPA实训》等课程，实践学分占比12.6%，但课程纵向衔接不足（如《基础会计》与《会计信息系统》未形成能力递进链条），需参考上海立信“财经智能微专业”设计模块化课程。

2. 教学模式：采用虚实结合（用友NC软件仿真）、项目驱动（VBSE平台全流程实践）、竞赛融入（EVC竞赛纳入考核）模式，但65%实训案例需简化，需加强真实项目教学（如上海立信RPA项目实战）。

#### （三）实践创新平台建设

1. 实训基地：建成智能财务实训中心，配置RPA平台、SAP系统，但产教融合度不足，可借鉴泉州轻工学院与税务局合作模式，引入真实业务工单提升实战性。

2. 产业学院：与企业共建“审计数据服务产业学

院”，实行双院长制，开放非敏感数据，但核心系统对接不足，需参考上海立信AIGC项目，深化技术创新合作。

#### （四）运行机制探索

1. 利益共享：通过设备捐赠抵扣费用、成果优先试用等机制分担成本，但30%企业因“投入产出比”降低参与度，需参考河南行业共同体经验，建立包含人才质量、技术服务的评价框架。

2. 数字化治理：依赖传统沟通方式（季度会议、微信群），缺乏集成平台，资源匹配效率低，需建立毕业生跟踪与企业评价机制，精准优化培养方案。

#### （五）综合评价与优化建议

课程与实践初步实现“会计+数字化”融合，但融合深度不足（数字化元素多为“加法式”嵌入），机制与师资存在短板。建议：重构课程逻辑链，建设“财务数据中心”，引入“数据信托”模式，实施“双师倍增计划”，与企业合作开发《智能财务案例集》，推动融合从“中度”向“深度”升级。

综上，数字化背景下，会计学专业产教融合是应对行业变革、解决教育与市场需求矛盾的必然选择。其发展需突破意识、物质、技术障碍，通过政策协同、课程改革、平台建设与机制创新，构建多主体协同的生态体系。西京学院的实践表明，产教融合需深化数字化元素的有机融入，强化利益共享与技术对接，才能实现会计教育数字化转型，为数字经济发展提供人才支撑。

#### 参考文献

- [1] 欧阳河, 戴春桃. 产教融合的内涵、动因与推进策略[J]. 教育与职业, 2019(7): 51-56.
- [2] 俞慧刚. 从合作博弈到利益均衡: 高校学生社团与企业合作的动态演化过程[J]. 高教探索, 2020(2): 77-82.
- [3] 郝天聪, 石伟平. 从松散联结到实体嵌入: 职业教育产教融合的困境及其突破[J]. 教育研究, 2019, 40(7): 102-110.
- [4] 周守亮, 唐大鹏. 智能化时代会计教育的转型与发展[J]. 会计研究, 2019, (12): 92-94.
- [5] 杨寅, 刘勤. 人工智能时代的会计变革: 演进逻辑与分析框架[J]. 会计研究, 2024, (03): 3-20.
- [6] 马永强. 新技术背景下的教育变革与会计类专业人才培养转型[J]. 会计研究, 2023, (03): 175-189.
- [7] 唐大鹏, 王伯伦, 刘翌晨, 等. “数智”时代会计教育重构: 供需矛盾与要素创新[J]. 会计研究, 2020, (12): 180-182.