

OBE理念下高级财务会计课程多元驱动式教学模式构建与实践

郭道芝 张 蓉

山东财经大学东方学院 山东省泰安市 271000

摘要: 现代高等教育发展强调人才培养质量与实际应用能力相结合,尤其是在经济管理类专业课程中,对学生综合素质和创新能力提出更高要求。高级财务会计作为会计学专业的重要课程,内容复杂、知识更新快,传统教学模式已难以满足应用型人才培养需求。OBE(Outcome-Based Education)理念强调以学习成果为导向,强调学生能力培养与岗位需求对接,为课程改革提供了新思路。本文以OBE理念为指导,结合高级财务会计课程特点,探讨多元驱动式教学模式的构建与实践路径。通过目标导向、模块整合、案例教学、实训融入、考核评价五个维度,系统分析如何在实际教学中落实OBE理念。研究表明,多元驱动式教学模式能够有效提升学生的专业能力、综合素质和职业适应力,具有良好的推广价值和实践意义。

关键词: OBE理念;高级财务会计;多元驱动;教学模式;课程改革

引言

随着经济社会的发展和高等教育改革的深入,传统以教师讲授为中心的单一教学模式在实际应用中已无法满足复合型财务人才培养的需要。尤其是高级财务会计课程,其涵盖合并报表、外币折算、租赁、金融工具、企业合并等复杂内容,理论与实务联系紧密,对学生分析问题、解决问题能力要求更高。近年来,OBE教育理念被广泛关注,强调教学过程必须以明确的学习成果为导向,即以学生最终所需具备的能力和素质为目标反向设计教学方案。与传统教学相比,OBE理念不仅关注知识掌握,更注重能力形成与职业胜任力的培养。因此,如何将OBE理念有效融入高级财务会计课程,并形成一套科学、系统的多元驱动式教学模式,成为教育实践中亟需解决的问题。本文在分析当前高级财务会计教学现状与问题的基础上,提出基于OBE理念的多元驱动式教学模式构建方案,并结合实际应用效果进行总结与评价。

一、高级财务会计课程教学现状与改革必要性

1. 现行教学模式的主要特征与不足

当前多数高校在高级财务会计课程教学中仍以教师

讲授为主,遵循教材章节顺序开展理论讲解与习题训练,形成了较为固化的传统教学模式。这种模式虽然便于教师统一组织与管理,但在现代财务会计环境快速变化的背景下,已显现出多方面不足。

首先,教学内容与实际应用脱节。财务会计环境和会计准则持续更新,而高校教材内容更新滞后,导致学生掌握的知识难以满足岗位实际需求。例如,当前企业财务实践中广泛采用的国际财务报告准则(IFRS)及新兴会计信息技术,在课堂中涉及不多。

其次,课堂缺乏互动与启发。传统讲授模式下,学生主要处于被动听讲状态,教师以单向灌输为主,缺乏问题讨论、小组合作、案例研讨等互动环节,导致学生学习兴趣不足、创新思维和实际操作能力无法有效培养。

再次,考核方式单一。目前多数课程仍以期末闭卷考试为主要考核手段,忽视过程性评价与能力考察。学生容易形成应试心理,注重记忆而忽视实际运用,最终影响岗位适应性和综合素质发展。

这些问题不仅影响学生学习积极性,也影响毕业生进入社会后的岗位胜任力,降低高校财务类人才培养质量。

2. OBE理念在财务会计课程改革中的优势

OBE(Outcome-Based Education,成果导向教育)理念强调以学习成果为核心,以毕业生应具备的能力和素质为出发点,反向设计课程目标、教学内容与方法,注重成果的可测量、可评价和持续改进。

将OBE理念应用于高级财务会计课程改革,具有以

课题项目: 山东财经大学东方学院校级课题“基于OBE理念的‘多元驱动式’课程建设研究与实践——以《高级财务会计》课程为例”(编号:JGYB2024005)

作者简介: 郭道芝(1987—),女,汉族,山东省泰安市人,研究生,副教授,主要从事财务会计的研究工作。

下突出优势:

第一,有助于明确课程目标与岗位需求对接。通过行业调研、企业访谈、职业标准分析等方式,准确定位毕业生应掌握的财务分析能力、会计准则应用能力、信息系统操作能力等核心职业素养,从而明确课程设计方向。

第二,推动教学内容模块化、体系化重构。依据能力培养主线,将课程内容分解为若干模块,如合并报表、外币折算、金融工具会计、企业合并与分立等,突出应用性与实务性内容比例,构建更符合实际需求的知识体系。

第三,促进教学方法多样化。传统讲授方式基础上,结合案例分析、项目化学习、角色扮演、线上线下混合教学等多种形式,激发学生学习主动性和创造性。例如,设计模拟企业财务报表编制项目,组织学生参与企业财务分析竞赛等。

第四,完善考核评价机制。OBE强调将过程性考核与结果性考核结合,既考察学生学习过程中的参与度、任务完成质量,也关注最终学习成果的达成情况。通过作业、小组项目、课堂展示、期末论文等多元评价方式,全面反映学生综合能力。

基于上述优势,OBE理念下高级财务会计课程改革不仅符合教育现代化发展趋势,也契合企业对财务人才实际能力的需求,具备显著的现实必要性和高度可行性。

3. 多元驱动式教学模式提出背景

在OBE理念指导下,仅依靠单一教学手段已无法满足现代财务会计课程改革要求。为了实现课程目标与学习成果高度一致,提升学生的专业能力和综合素质,亟需构建更加系统、全面的教学模式。

本文提出以目标导向、模块整合、案例驱动、实训支撑、评价反馈五位一体的多元驱动式教学模式。这一模式的提出基于以下几个方面的考虑:

目标导向:以岗位需求为基础,明确每一教学单元的具体能力培养目标,确保教学内容、方法与考核全面围绕成果达成展开。

模块整合:打破传统章节顺序,将教学内容按照能力模块进行重组,如基础理论模块、合并报表模块、金融工具模块等,使学习路径更加清晰,便于学生系统掌握。

案例驱动:引入真实企业案例或仿真案例,将抽象理论具体化。例如,通过上市公司财务报表分析、企业合并案例解析,增强学生实务操作能力和问题解决能力。

实训支撑:借助会计信息化软件、财务分析平台等工具,开展模拟操作训练。结合校企合作项目,组织学生参与企业实际财务项目或实习,提升应用能力。

评价反馈:建立全过程、多维度评价体系,涵盖教师评价、学生自评、同伴互评与企业实训评价,形成持续改进机制。通过过程性评价及时发现问题,动态调整教学内容与方法。

与传统教学模式相比,多元驱动式教学不仅关注知识传授,更注重能力培养和价值引导。例如,在案例驱动与实训支撑基础上,学生能更好理解财务会计在企业中的实际作用,并形成团队合作、沟通协调等职业素养。

综上,基于OBE理念的多元驱动式教学模式符合高级财务会计课程改革要求,能够有效提升学生专业能力和综合素质,为高校财务类人才培养提供有力支撑。

二、OBE理念下高级财务会计多元驱动式教学模式构建

1. 目标导向驱动:明确学习成果与能力指标

构建多元驱动式教学模式,首先需要依据OBE理念明确课程目标。以岗位胜任力模型为基础,梳理高级财务会计课程应培养的核心能力,如财务报表编制与分析能力、复杂会计业务处理能力、财务决策支持能力、数据分析与信息技术应用能力、职业道德与团队协作能力等。在此基础上,制定具体、可衡量的学习成果指标。例如,能够独立完成合并报表编制;能够运用Excel或财务软件处理多主体财务数据;能够识别金融工具会计处理风险点。通过这些具体指标指导教学设计,保证教学活动始终围绕能力培养展开,避免偏离实务导向。

2. 模块整合驱动:重构课程体系与内容逻辑

传统高级财务会计课程内容线性展开,缺乏系统性。基于OBE理念,应将课程内容按能力维度模块化整合。本文提出将课程划分为基础会计准则理解模块、特殊交易处理模块、合并报表实务模块、财务决策支持模块与信息技术应用模块五大模块。每个模块内部设计学习单元,围绕核心任务展开教学。例如,在合并报表实务模块中,设置“母子公司投资业务处理”“子公司净资产调整”“内部交易抵消”等单元,通过递进式学习提高学生处理复杂合并报表的能力。模块整合不仅优化知识结构,也便于教学资源配置与学生自主学习。

三、OBE理念下多元驱动教学方法设计

1. 案例驱动:增强课堂互动与实务关联

案例教学是多元驱动式教学的重要手段。教师应选取具有代表性与时效性的企业案例,如上市公司年报、企业并购公告、金融产品说明书等,结合课程模块内容设计案例分析任务。例如在金融工具会计处理模块中,利用某上市公司发行可转换债券案例,指导学生分析其

会计处理流程与财务影响。案例分析不仅锻炼学生逻辑思维与分析判断能力，还能提升实际问题解决能力。为保证案例教学效果，教师应注意案例选择的多样性与更新频率，同时鼓励学生主动搜集与课程相关的企业资料，培养信息搜集与整理能力。

2. 实训驱动：推动理论与操作结合

高级财务会计涉及大量数据处理与报表编制工作，单纯依靠理论讲解难以实现能力迁移。基于此，本文建议在课程中嵌入实训环节，借助ERP系统、财务软件或仿真平台，设计涵盖日常业务、特殊事项处理与报表分析的综合实训任务。通过“仿真项目+小组合作”方式，让学生在模拟企业环境中完成指定财务任务。例如模拟企业兼并流程，从投资协议签订到合并财务报表披露全流程演练。实训不仅检验学生理论学习效果，也锻炼其操作技能与团队协作意识。

3. 评价驱动：构建全过程、多维度考核体系

传统课程考核多以期末考试为主，忽视学习过程中的表现与成长。多元驱动式教学模式下，评价体系必须与OBE理念一致，突出能力导向与过程监控。具体包括：平时表现评价（如课堂参与、作业完成、案例分析报告）、阶段测试（如模块测试、技能考核）、项目评价（如实训项目成果、展示汇报）与终结性评价（如综合考试）。每部分权重根据课程目标合理分配，以确保评价全面、客观、公正。评价结果不仅用于成绩认定，更应作为教学改进与学生反馈的重要依据，形成持续优化的闭环体系。

四、多元驱动式教学模式实践效果分析

1. 教学模式对比实践

在高级财务会计课程改革中，对比传统讲授式与多元驱动式教学发现，后者通过案例驱动、小组协作和虚实融合的实践设计，更有效激发了学生的专业学习兴趣。学生在处理复杂财务业务时展现出更强的知识迁移能力，其课堂互动频率与实务操作规范性亦呈现积极变化。这种教学模式通过知识图谱关联学习路径，帮助学生建立系统性思维框架，尤其在合并报表等难点内容上表现出显著的教学适应性。

2. 教学主体反馈与建议

学生反馈表明，融入真实业务场景的案例分析使其更直观理解会计准则的应用逻辑，而分组任务则强化了

协同解决问题的能力。教师群体肯定该模式对课堂活力的提升作用，但指出需平衡教学设计创新与教学资源投入的关系，建议通过校本研修和数字化资源库建设优化实施条件。这呼应了教师教育领域对“理论-实践-反思”循环培养机制的共性需求。

结束语

综上所述，OBE理念下高级财务会计课程多元驱动式教学模式具有显著的现实价值与推广意义。通过目标导向、模块整合、案例分析、实训操作与全过程评价五个方面的有机结合，不仅优化了课程体系与教学流程，更有效提升了学生的综合能力与岗位适应力。实践结果表明，该模式有助于解决传统教学中存在的效果不佳、参与度不足与能力培养短板等问题。当然，在实际推广过程中仍需注意师资力量配备、教学资源开发与管理机制完善等问题，以实现模式创新与教育质量提升的良性互动。未来，应进一步加强多元驱动式教学模式与信息技术手段的融合，如引入大数据分析、人工智能辅助教学等，推动高级财务会计课程改革向更加智能化、多样化方向发展。

参考文献

- [1] 王秋红, 卢凌, 王乙力. 基于OBE理念的线上线下混合式教学课程目标达成度模型构建与实践——以高级财务会计课程为例[J]. 高教学刊, 2024, 10(35): 120-124. DOI: 10.19980/j.cn.23-1593/G4.2024.35.027.
- [2] 王南. “双一流”建设高校研究型拔尖课程高级财务会计建设探索与实践[J]. 大学教育, 2024, (17): 33-37.
- [3] 张曦. 巧用“适时+对分”教学模式助力高校高级财务会计课程的“金课”建设[J]. 吕梁学院学报, 2024, 14(04): 89-92.
- [4] 曹莉媛, 余洋, 王晓菁. 课程思政视角下高级财务会计案例教育模式改革思路[J]. 现代商贸工业, 2024, 45(09): 152-154. DOI: 10.19311/j.cnki.1672-3198.2024.09.051.
- [5] 钟发胜. 基于OBE教育理念的高级财务会计课程教学改革研究[J]. 会计师, 2024, (05): 5-7.
- [6] 韩素芬, 林妍. 新财经理念下高级财务会计“思政+专业+科技”教学改革研究[J]. 会计师, 2023, (21): 113-115.