

UbD理论视角下的初中英语表现性任务设计与实践研究

刘梦霞¹ 云虹²

四川轻化工大学 四川自贡 643000

摘要: 传统评价方式因其局限性, 在培养学生核心素养及促进教学评一体化方面显得力不从心。本研究旨在探讨UbD (Understanding by Design) 理论在初中英语教学中的应用, 特别是通过设计表现性任务来促进教学评一体化。本文展示了如何利用GRASPS工具构建表现性任务, 并制定了相应的评价量表。表现性任务不仅能够有效提升学生的自主学习能力和核心素养, 还为教师提供了优化教学策略的宝贵指导。

关键词: 表现性任务; 教学评一体化; UbD理论; 逆向设计

引言

新课标明确指出: 教师要准确把握教、学、评在育人过程中的不同功能, 树立“教-学-评”的整体育人观念。强调了教师要在教学过程中收集学生学习证据的必要性, 这些学习证据要涵盖学生的理解、表达、实践及价值观形成等多维度。然而, 传统的初中英语教学评价方式主要依赖于纸笔测验, 这种重定量、轻定性的模式难以全面评估学生的知识应用能力、批判性思维及创新能力。为了改变现有的评价方式单一化、评价方法传统化, 表现性评价逐步发展起来。“表现性评价作为一种评价方式, 是指在尽量合乎真实的情境中, 运用评分规则对学生完成复杂任务的过程表现或结果做出判断”^[5]。这种创新评价方式方法注重动手操作、作品展示、口头报告等多种方式的综合运用。

在UbD (Understanding by Design) 理论的指导下, 表现性任务和表现性评价成为连接学习与评价的关键桥梁, 确保学生能够展示他们对学习内容的深入理解, 并且能够在新情境中应用所学知识和技能。通过这种方式, 教育者可以更全面地了解学生的学习过程和成果, 而不仅仅是记忆和重复信息的能力。“一项设计合理的表现性任务, 既能反映课本知识在现实生活中的应用方式, 又能在教学中塑造学生的必备品格与关键能力。”^[6]

那么, 如何根据UbD理论设计一份合理的表现性任务? 以及如何制定相应的评价标准? 本文将围绕这些问题, 结合一定的表现性任务的案例, 探讨以表现性任务实现教学评一体化理念的实践策略。

一、UbD理论与表现性任务

UbD (Understanding by Design, 即“理解为设计”) 理论, 由美国教育学家Grant Wiggins和Jay McTighe提出,

是一种以明确的学习目标为起点的教学设计理论。该理论突破传统教学模式, 将评价设计置于课程设计和教学活动之前, 强调评价在教学过程中的核心地位, 以促进学生的深入理解和有意义学习。UbD理论继承并创新了美国教育评价专家Tyler的“目标导向”模式, 形成了一个三阶段的教学设计框架: 阶段1确定预期结果; 阶段2确定合适的评估证据; 阶段3设计学习体验和教学(图1)。评价处于“三阶段”的中间阶段, 它一方面为判定学生是否达到预期结果提供判定依据, 另一方面指引着学习经验的设计。其中, 表现性任务是阶段2评价学生达成预期目标的证据之一, 由六个要素构成: 目标(Goal)、角色(Audience)、对象(Response)、情境(Situation)、表现或结果(Performance)和标准(Standard)(表1)。这六个要素共同构成了一个全面的评价体系, 旨在确保学生能够在真实情境中展示其知识和技能。

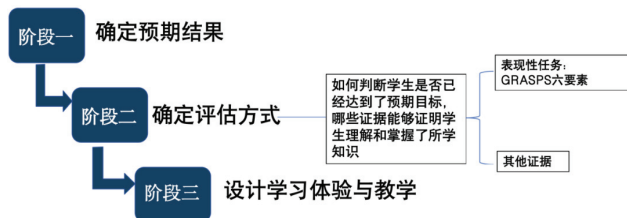


图1 逆向设计三阶段

真正的表现性任务因其独有的特点有别于其他类型的评估。表现性任务是呈现给学生一个问题: 设定一个具有挑战性和可能性的真实世界目标, 学生为一个确定的对象(真实的或模拟的)开发具体的产品或做出相应的表现^[2]。而且应该提前告知学生评估指标和表现标准用以帮助设计和构建表现性任务。通常, 教师可使用GRASPS工具(见表1)来修改现有评估或吸引人的学生活动。GRASPS这些元素描述了真实评估的特征, 所以

表1 GRASPS工具

组成要素	内涵	设计提示
G代表目的 (Goal)	你 (指学生, 下同) 的任务是什么	你的任务是……/目标是……
R代表角色 (Role)	你在任务中扮演的身份	你是……/你被要求去……
A代表对象 (Audience)	你在任务中服务的任务对象	你的客户是……/要服务的对象是……
S代表情境 (Situation)	发生的情境, 在此情境中你需要解决哪些问题或挑战哪些任务	你发现你的处境是……/你面临的挑战包括解决……
P代表表现或成果 (Performance/Product)	是判断学生达成目标的证据, 包括: 书面形式, 如资料收集; 口头形式, 如对话; 展示形式, 如图表等	你会创造……/你需要展示……
S代表标准 (Standard)	对任务表现进行评估的标准	你的表现需要……/你的工作需有判断……

在任务设计过程中应用它们。

表现性任务通常是开放式的, 需要学生进行批判性思考、问题解决和创新。同时这些任务的类型是多样的, 包括短期任务、长期任务、和多级项目, 每项任务可以由一个或多个作品来体现, 其成果产出形式多样, 可能是一个观点、一张海报、一场短剧、一套体操动作或一个研究结论等。教师引导学生一步一步完成表现性任务的过程, 正是学生综合素质得以提高的过程, 也是深度学习目标得以实现的过程。

二、基于GRASPS工具架构表现性任务

表现性任务内在包含“任务设计”与“量规设计”两部分, 两者缺一不可, 共同支撑表现性任务^[3]。本文将以新人教版七年级英语Unit 6 “A Day in the Life”为例, 利用GRASPS工具开发表现性任务及其评价标准。

Unit 6 “A Day in the Life”是一个以“人与自我”为主题的大单元, 具体聚焦于“做人与做事”中的“自我认识、自我管理、自我提升”子主题。本单元通过丰富的对话和记叙文, 围绕时间的安排、日常活动的描述以及活动频度等核心内容展开, 旨在培养学生的时间管理能力、自我规划能力以及语言综合运用能力。

(一) 任务设计: 表现性任务的开发

GRASPS工具的“每一个字母对应一个任务元素, 任务设计即根据任务要素一一进行设计。(具体的表现性任务实例见表2)

根据任务主题确定任务目标(G)。本次任务的主题是了解不同职业的日常作息, 对他们日常的活动进行描述。本任务的主题旨在评价学生是否能对自己及其他人的日常作息进行描述, 并进行规划。

角色(R)与对象(A)的确定。扮演特定的角色或明确的对象会让学生积极地投入到任务中, 帮助学生将课堂学习与现实生活联系起来。同时, 角色为学生提供了行动的框架, 帮助他们明确在特定情境下应该做什么、如何做。

依据目标确定情境(S)。在特定情景中, 学生需要综合运用知识、技能和态度来解决问题, 这要求他们进行深入思考和理解, 而不仅仅是记忆事实。通过在不同情景中应用所学, 学生能够学会如何将知识从一个情境迁移到另一个情境, 从而培养学生解决实际问题的能力。

依据目标确定表现(P)。表现(P)是学生依据目标完成的“产品”。这些“产品”是学生学习成果的直接

表2 表现性任务实例

构成要素	描述
目标 (Goal)	通过采访与调查, 了解不同职业的日常工作和生活作息, 制定一份报告。这份报告将包括对日常作息的描述、时间规划的建议以及如何更有效的利用时间。
角色 (Role)	学生将扮演小记者, 负责采访、收集信息并撰写报告。
对象 (Audience)	报告的目标读者是班级同学和老师, 他们对不同职业的日常生活的感兴趣, 并希望从中获得如何更好地规划自己时间的见解。
情境 (Situation)	学生发现学校即将举行职业日活动, 需要准备一份关于不同职业日常作息的报告, 以帮助同学们更好地了解各种职业, 并从中学习如何规划自己的时间。
表现或成果 (Performance/Product)	学生将创造一份包含以下内容的报告: 1. 对至少三种不同职业人士的日常作息的描述。2. 对这些职业人士如何规划他们的工作和休息时间的分析。3. 提出基于观察和分析的时间规划建议。4. 反思自己在日常生活中的时间管理方式, 并提出改进措施。
标准 (Standard)	报告: 1. 你的报告需要最终选定其中一种职业日常的作息进行详细的描述, 包括采用合适的图表以及文字描述。2. 给出一定的时间规划及时间利用的建议。

体现，它展示了学生对知识的掌握程度和技能的应用能力，同时也是将课堂学习迁移到新情境或实际问题解决中。最后，成功的表现可以增强学生的自信心和学习动机，促进他们进一步的学习。

制订标准（S）评价学生的表现与目标匹配情况。标准为学生提供了关于任务完成所需达到的具体水平的明确指导，帮助他们理解什么是“良好”的表现，同时学生可以获得关于自己表现的反馈，并据此进行改进。标准还为教师提供了评价学生表现的客观依据，确保评价的一致性和公正性。

（二）量规设计：表现性任务的评价

量规是一种评价工具，旨在通过量表形式系统地衡量和反馈学生的学习成果及表现。它通常包括一系列的标准或评分维度，以及每个维度上不同表现水平的描述^[9]。量规可以分为两种主要类型：整体型量规和分析型量规。整体量规提供了一个整体的评分框架，评价者根据学生的整体表现给出一个单一的评分，通常用于快速评价，不需要深入分析每个评价维度。分析量规将评价分解为多个独立的维度，每个维度都有自己的评分标准。分析量规提供了更详细的评价，可以帮助学生和教师更具体地了解每个方面的表现。

在设计量表时，可以根据实际需求灵活选择。既可以围绕某一关键指标构建单一维度的量表，也可以整合多个分析性量表，构建全面覆盖表现性任务的评价体系。这样的灵活性确保了量规能够广泛应用于不同学科、不同年级的教学评价中，为教育的持续改进提供有力支持。

根据义务教育新课标（2022年版）对三级学生口头和书面表达的学业质量要求：正确使用语言，格式规范；能仿写简短文段，如回信，语言准确得体；能利用图文信息补充或改编语篇，语言基本准确；能恰当选用词语、句式和时态，清晰表达个人看法。为此，本研究设计了一份评价量表，涵盖内容描述、建议提出、自我反思和表达清晰度四个维度，每个维度分为3分（优秀）、2分（良好）、1分（合格）三个等级（见表3）。这份量表既可以用于教师进行评价，学生自评，也可以用于同学之间的互评。

结语

本文探讨了在UbD（Understanding by Design）理论指导下，如何设计和实施初中英语表现性任务，以促进学生核心素养的全面发展。通过分析表现性任务的特点、实践意义以及设计策略，本文提供了一个基于GRASPS工具的具体案例，展示了如何在英语教学中实现教学评一体化。表现性任务不仅能够激发学生的创新思维和自主学习的能力，还能帮助教师更全面地了解学生的学习过

表3 表现性任务的评价量表

评价项目	评价内容	评分标准
内容描述	报告详尽地描述了3种不同职业的日常作息，并正确选择了相应的图表说明时间作息。	3分
	报告准确描述了1-2种日常作息，采用了图表展示成果。	2分
	报告基本描述了日常作息，但缺少相应的图表说明。	1分
建议提出	报告提出了创新且实用的时间规划建议，能针对不同情况提出具体方案。	3分
	报告提出了实用的建议，能针对观察结果提出合理的方案。	2分
	报告提出了基本可行的建议，但缺乏创新或具体性。	1分
自我反思	报告深刻反思了个人时间管理方式，并提出具体的改进措施。	3分
	报告合理反思了个人时间管理方式，并提出改进方向。	2分
	报告基本反思了个人时间管理方式，但改进措施不够具体或深入。	1分
表达清晰度	报告表达极其清晰，逻辑性强，易于理解。	3分
	报告表达清晰，逻辑合理，容易跟随。	2分
	报告表达基本清晰，但有时逻辑不够明确或有歧义。	1分

程和成果。通过这种教学策略，学生能够在真实或模拟的情境中运用所学知识，实现深度学习，同时教师也能通过即时反馈促进学生的自我监控和调节能力。

参考文献

- [1] 陈玉洁. UbD理论指引下初中英语表现性任务的设计与实践[J]. 英语教师, 2024, 24(01): 58-61.
- [2] 格兰特·威金斯&杰伊·麦克泰格. 追求理解的设计[M]. 闫寒冰, 宋雪莲, 赖平, 译. 2版. 上海: 华东师范大学出版社, 2016: 23-220
- [3] 郭元勋, 张华. 论素养本位表现性评价设计[J]. 全球教育展望, 2022, 51(09): 91-103.
- [4] 乐丽娜. 逆向教学中表现性任务的设计策略[J]. 中学生物教学, 2023, (17): 16-19.
- [5] 周文叶, 陈铭洲. 指向核心素养的表现性评价[J]. 课程. 教材. 教法, 2017, 37(09): 36-43.
- [6] 周英鹏. 例析基于GRASPS的表现性任务设计和评价[J]. 中学生物教学, 2022, (07): 23-26.
- [7] 褚艳. 以表现性任务促进深度学习的实践策略[J]. 中小学英语教学与研究, 2022, (10): 19-23.