

基于“支架式教学”的高中英语读写课教学设计

谭小琴 王洪渊

四川轻化工大学外语学院 四川自贡 643000

摘要：本文探讨如何运用“支架式教学”实现高中英语读写深度融合。以 Like Father, Like Son 为例，为学生搭建情节、思维、语言、评价四类支架，引导学生在文本细读的基础上完成合情理、有创意的续写。教学实践表明，搭建多维支架能有效提升学生的读后续写能力。

关键词：支架式教学；高中英语；深度学习；读后续写

引言

读写结合是培养语言能力与思维品质、落实学科核心素养的关键，深入研究并实施其教学策略，对达成课程目标、提升学生综合语言能力意义重大。其核心是以读促写、以写促读，实现语言与思维协同发展。支架式教学为探索高效读写结合路径提供理论与框架支撑。读后续写因能促进语言协同与内容连贯，成为本研究重点。

一、文献回顾

支架式教学（scaffolding instruction）是由美国心理学家布鲁纳在20世纪70年代基于维果茨基的“最近发展区”理论提出的。“最近发展区”是指儿童独立解决问题的实际发展水平与在成人指导下或在有能力的同伴合作中解决问题的潜在发展水平之间的差距（Vygotsky, 1978）。在20世纪90年代末期，伴随着建构主义教学理论传入中国，“支架式教学”这一教学理念也随之被引入国内。

“支架式教学”引入中国后，众多学者将其运用于教学实践，尤其在英语阅读和写作教学中应用广泛。阅读教学中，巫伟民（2017）分析初中阅读课例中如何搭建支架如何基于支架培养学生自主学习能力和提高其阅读能力。吕孝华（2023）在初中语篇教学中，通过情境支架、结构支架、问题支架等支架助力学生深度解读。邢晓棠（2024）将高中英语阅读支架分类以降低学生阅读焦虑并深化理解。写作教学中，张丽宁（2019）探讨支架式教学理论在小学英语写作教学中的应用；方露辉（2023）指出，初中英语写作支架问题并强调需动态调整支架以适应学生发展；李志刚（2024）提出初中单元写作应搭建多元支架，促进学生结构化表达与意义建构。

综上所述，现有研究中支架式教学在高中英语读写结合领域的应用研究相对较少，特别是针对高一年级的具体教学实践探索更为缺乏。基于此，本文以外研社高中英语必修一第三单元 Like Father, Like Son 为素材，聚焦读后续写任务，探讨基于“支架式教学”指导高中英语读写结合教学的有效策略，并为读写结合教学提供实操范例。

二、基于“支架式教学”的高中英语读写课教学实践

本部分将阐述在 Like Father, Like Son 剧本教学中，教师如何依据支架式教学理念，搭建适配读写支架、设计活动，以培养学生英语学科核心素养。

（一）文本解读

1. 梳理情节与情感脉络

教师通过问题 “If you were a playwright creating a piece of play centered around the theme of choosing between dreams and reality within a family, what elements would you include?” 激活学生图式并明确本节课任务：对一篇剧本进行续写。在学生明确本节课的任务过后，教师引导学生对故事文本进行整体性研读。根据故事的开端，发展，高潮，转折和结尾，让学生梳理出故事的情节线以及父亲和儿子的情感变化线。学生通过梳理故事情节和主人公的情感变化，为下一步概括总结人物性格特征做好铺垫。

2. 分析人物性格特征

归纳故事中人物的性格特征有助于学生续写时进行合理的预测，人物性格特征分析表能够使人物性格特征可视化，引导学生合理发展续写内容。教师引导学生画出人物性格特征分析表，需要标注出人物的行为、话语和性格。通过制作人物性格特征分析表，为学生后续提

炼加工续写结局做好铺垫。

3. 提炼加工续写结局

在读写结合的读后续写教学中,引导学生基于情节与人物提炼信息续写结局,可深入理解关系与逻辑,通过想象补充情节,训练整合与创意表达,检验故事把握,实现读写深度融合。

为了缩小续写范围,降低学生的续写难度,教师预设了三个可能的结局版本供学生选择。这三个结局版本分别是:版本一:“With his friend, the son decided to run away from home to fulfill his dream of becoming a musician.”版本二:“The son gave up his dream of becoming a musician and decided to be a lawyer in the future.”版本三:“A fairy appeared and helped the son realize his dream.”在反复对比和分析后,大多数学生都认为版本二才是最合理的续写结局。为帮助学生验证其选择,教师精心设置了三个问题,带着学生一步一步地追根溯源:Q1: What are the son's personality traits? Q2: What is implied based on the meaning of the title? Q3: What is the text type of this passage?

学生认为,根据儿子的性格特征与文章标题的隐含意义,续写结局版本一不符合要求。同时,结合文章体裁(这是一个现实剧本而非神话),续写结局版本三与原文体裁不匹配。因此,通过分析这三个问题,学生更明确地认识到续写结局版本二才是最佳选项。

(二) 情节设计

1. 搭建情节支架

情节指的是整个故事的框架结构(葛文山,2022)。基于学生选定的续写结局(版本二),教师引导学生聚焦情节构思,搭建支架以规划续写部分的叙事脉络。

首先,教师引导学生回顾故事发展的关键节点和主要矛盾(职业选择分歧、儿子内心挣扎、父子情感变化)。接着,教师鼓励学生发挥想象,围绕续写结局版本二以及故事最后儿子的动作,构思关键情节转折点。通过讨论,学生构思出情节:儿子经历挣扎后决定与父亲沟通,接受律师职业建议,但保留音乐梦想作为爱好。

2. 搭建思维支架

教师根据学生构思的情节,提炼续写首句为“Son: (with a sign) Dad. I've decided to apply for law school.”关键情节节点为“Son: (shrugging his shoulders) Music won't disappear. It can be my hobby.”为辅助学生完成具体写作,教师提供以下问题作为思维支架。Q1: Who will speak next? Q2: How do characters feel? Q3: What will characters

do/say next?

教师引导学生关注儿子话语内容、称谓及前后逻辑,并示范续写第二句:“Father: (patting son's shoulder) Law? But your guitar...”学生理解情节走向后,在模仿原文语言风格上仍存在困难,凸显了搭建语言支架的必要性。

(三) 文本续写

1. 搭建语言支架

教师结合原文语境及续写情节需求,让学生思考原文语言生动性的原因。教师通过改写原文例句,让学生对比分析找出其生动的原因。学生经讨论发现,原文通过动作描写来表现角色的心理,因此能够给读者一种画面感。总结语言风格后,教师提供类似的表达,丰富学生的语言表达,同时实现与原文的协同。

2. 搭建评价支架

在写作前,教师和学生共同设计一个读后续写评价表,包括三个维度:内容、语言和书写。在学生完成写作后,教师让学生先自评,再互评,最后进行全班优秀作文展评。自评环节中,学生对照评价表就内容(紧扣原文、逻辑连贯)、语言(准确丰富)、书写(工整美观)等方面反思改进。同伴互评时,学生们积极交流并提出建设性意见,既帮助他人发现不足,也促进自身对评价标准的深入理解。最后的全班展评,不仅展示了优秀作文的亮点,更激发了全体学生的写作热情和竞争意识,使评价驱动下的英语写作教学更加高效、富有活力。

三、教学反思

该教学设计具有明显的优点。首先,教学目标明确,让学生知晓学习目的;其次,活动丰富,凸显学生主体地位;再者,教学活动设计涵盖学习理解、应用实践、迁移创新三个层面,有助于培养学生的核心素养;最后,本节课注重合作学习,能让学生通过同伴互动加深对学科知识的理解。

本次教学设计还需不断改进和完善。首先,迁移与创新设计的活动不足,不利于培养学生的批判性思维和创新性思维;此外,部分学习活动的分配不合理,未考虑学生需求,可能导致学习效率降低;而且,活动形式不够多样可能会限制学生接触不同的学习策略,阻碍其创造性解决问题能力提升。

因此,设计均衡的课程至关重要,需融入多样活动以满足不同学习需求,并为每项活动分配合理时间,以营造全面且富有吸引力的学习体验。

结语

本文通过Like Father, Like Son教学案例,探讨了支架式教学在高中英语读写课中的应用。结果表明,支架式教学能够有效促进学生的深度学习,提升其英语读写能力及学科核心素养。通过搭建多维支架,教师不仅能够帮助学生在理解文本的基础上进行创造性表达,还能够激发其学习兴趣和自主学习能力。然而,教学实践中仍存在活动设计不均衡、时间分配不合理等问题,需进一步优化和完善。未来研究可进一步探索如何根据不同学生的学习风格和需求,设计更加个性化和差异化的支架,以促进全体学生的全面发展。

参考文献

[1]Vygotsky, L. S. Mind in Society: The Development of Higher Psychological Process[M]. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1978: 84-91.

[2]陈桂杰. 支架理论下初中英语读写结合教学实践[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2022, 45(06): 42-47.

[3]方露辉. 初中英语写作教学中支架搭建的问题分

析及改进策略[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2023, 46(04): 21-27.

[4]葛文山. 读后续写题的情节设计[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2022, 45(02): 1-9.

[5]李志刚, 李佳, 成艳生. 基于情境创设的初中英语支架式单元写作教学[J]. 中小学英语教学与研究, 2024, (09): 44-48.

[6]吕孝华. 支架式教学理论在初中英语语篇教学中的应用[J]. 中小学英语教学与研究, 2023, (10): 31-34+70.

[7]沈爱. 利用多元支架有效开展高中英语单元综合实践课教学[J]. 中小学英语教学与研究, 2024, (12): 25-29.

[8]巫伟民. 支架式教学理论在初中英语阅读教学中的运用[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2017, 40(08): 59-62.

[9]邢晓棠, 徐国辉. 多元学习支架在高中英语阅读教学中的有效运用[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2024, 47(08): 27-32.

[10]张丽宁. 支架式教学理论在小学英语写作教学中的应用[J]. 中小学英语教学与研究, 2019, (11): 7-12.