

# 美育浸润行动在中小学实施策略研究

——以泸定中学为例

江 影

四川民族学院 四川康定 626000

**摘要：**在国家全面推进素质教育的背景下，美育浸润行动成为落实“五育并举”的重要实践路径。本文以甘孜州泸定中学为例，通过扎根理论研究方法，明晰泸定中学美育现状，探析其存在的困境，并分析其原因，提出优化策略，以完善民族地区中小学美育的实施。结合困境的影响因素，本文提出了一系列优化策略，以期构建浸润式美育生态，促进学生审美能力与人格素养的全面发展。

**关键词：**中小学美育浸润；实施困境；审美素养；高质量美育实施策略

美育，作为教育体系中不可或缺的一环，在促进学生全面发展、塑造健全人格方面发挥着独特且关键的作用。蔡元培先生曾言：“美育者，与智育相辅而行，以图德育之完成者也。”生动地揭示了美育与智育、德育之间相辅相成的关系。近年来，国家对美育工作给予了高度重视，相继出台了一系列政策文件，为学校美育设定了明确目标，为学校执行美育指明了方向，也为如何做好美育工作提供了方法。<sup>[1][2]</sup>但是由于偏远民族地区教育的资源匮乏，美育实施存在较多薄弱环节，探析民族地区中小学美育实施现状，丰富义务教育美育实施途径，提升民族地区美育的质量既必要又紧迫。本文以四川甘孜藏族自治州泸定中学为调查对象，探讨美育浸润行动在中小学的实施策略。

## 一、泸定中学美育浸润现状

泸定中学在校教师一共168位，其中艺术类教师6名，2名美术教师，4名音乐教师，艺术教师占比仅3.6%。泸定中学的美育浸润分为三大部分，第一部分是艺术课程，包括音乐、美术以及第二课堂，每个班每周音乐课、美术课各1节。第二课堂以选修课的形式开展，每个班一周2节，主要有合唱、剪纸、刻板画、红歌鉴赏等，

艺术课程占总体课程的4%。第二部分是美育实践活动。泸定中学根据学校特色和地区优势，定期举行各项特色实践活动，如：一二九红歌合唱表演、话剧表演、美术、书法作品展、诗歌朗诵等。第三部分是美育与学科的融合。泸定中学各科教师每年都会轮流外出参与美育培训，培训内容主要为如何进行学科渗透式美育教学，比如语文古诗词与音乐的结合、地理与美术结合、历史与民歌结合等等，但因种种原因，目前这部分美育实施情况不太乐观。

## 二、泸定中学美育浸润的实施困境

### （一）认知偏差，美育目标缺乏全面性

美育的核心是培养学生“感受美、理解美、创造美”的能力，以及通过审美完善人格的素养，因此可见，美育实施过程具有多样性、全面性和持续性的特点。但泸定中学在美育实施过程中，目标被简化为“技能培养”，具体表现在以下三个方面：一是美育课程课时严重不足。泸定中学的美育课程含常规音乐美术课程和第二课堂课程，每个班每周4节，仅占总课程的4%，相比繁重的文化课程如九牛一毛，且常被主科教师占用，反映出学校对美育的重视程度严重不足。二是美育课程门类少，除常规音乐、美术课程外，第二课堂教学内容主要有合唱、剪纸、刻板画、红歌鉴赏几种，门类较少。泸定中学有很多民族学生，他们热衷于自己的民族传统艺术，对这几种课程都不太感兴趣，却又没有选择，学习兴趣不浓。三是课堂教学技能化。部分教师将美育等同于“艺术技能学习”，要求学生学会“画一副画”“唱一首歌”“跳一支舞”，遇到比赛或展演，仅部分优秀学生

**基金项目：**本文为四川民族学院2025-2026年实践教学基地专项教育教学改革项目《美育浸润行动在中小学实施策略研究——以泸定中学为例》（编号：GDJG202516）成果之一。

**作者简介：**江影，汉族，四川民族学院音乐舞蹈学院副教授。

有参与机会且须按要求产出“标准化”作品。在这种扭曲的美育目标下，学生沦为“技能执行者”，而非“审美体验者”，失去对艺术的兴趣与感悟力。

## （二）美育专职教师匮乏，门类结构失衡

首先，泸定中学不仅专职美育教师缺口非常大，学科门类结构也较为失衡。调查数据显示：泸定中学的美育课程教师仅音乐和美术两类，剪纸、刻板画、非遗传承等第二课堂学科教师部分由本校其他教师兼职，部分需要外聘。而中小学美育课程门类丰富，形式众多，专职美育教师匮乏导致美育课程无法开足开齐，加之兼职美育的教师质量参差不齐，外聘教师任教的稳定性不足，影响了美育课程资源的持续性和丰富性。因此，对于泸定中学来说，美育类教师数量的缺乏和门类结构的失衡是目前面临的重要问题，也是急需解决的难点问题。其次，“单一技能型”教师多，“综合素养型”教师不足。泸定中学的师资非常强，各科老师在自己的专业领域硕果累累，却难以适应“跨学科融合”“项目式学习”等新型教学需求，一是由于目前针对“学科渗透式美育”的教学案例、教学设计模板、配套素材极少，导致教师缺乏可参考的范例。其二，目前泸定中学的教研组划分仍为传统的单一学科划分，如语文组、数学组、英语组、艺体组等，缺乏“学科+美育”的跨学科教研机制，在教研过程中缺乏跨学科整合路径的探讨，如美术与语文融合、音乐与地理融合、美术与物理融合等，导致教师的跨学科能力停滞不前。

## （三）课程体系碎片化，美育的全面性不足

其一，在“重知识，轻能力”的观念影响下，主要学科占据了大量课时，相比之下，美育艺术课程的安排显得较为匮乏，算上早晚自习，泸定中学一周近90课时，美育课程占比仅4%，不仅如此，临近期末时还常被主科课程占用。其二，美育课程未能开展齐全，授课目标更强调技能训练而忽略审美培养。艺术课程是实施美育的重要载体，它主要包括音乐、美术、舞蹈、影视动画等。而泸定中学因师资限制美与内容主要聚焦于音乐和美术两类，在授课目标上也与国家美育要求大相径庭。以第二课堂《剪纸》为例，任课教师在课堂上主要如何剪纸技能，如起稿、折叠、剪刻、美化等，而很少涉及到剪纸文化的历史起源、地域风格和文化内涵等，与国家教育部相关文件中的目标“全面提升学生文化理解、审美感知、艺术表现、创意实践等核心素养”不相符。其三，学科课程挖掘美育元素不足。笔者在对泸定

中学教师的访谈中发现，非艺术学科的教师对美育的认识不足，教师在日常教学中不会将美育知识与所教学科相融合，一是教师本身对美育知识知之甚少，若要在学科教学中融入美育知识，会花费大量的精力和时间来备课；二是情绪上的抵触，觉得这是美育课程教师的职责，在自己所教科目的教学过程中融入美育知识会拖慢课程进度，影响教学效率，降低授课质量。

## （四）评价机制功利化

泸定中学针对美育考核未制定评价指标，对于学生主要以音乐、美术、第二课堂的表现来评价。这种单一且学科化的考核方式虽然有利于记录统计、比较和管理，但不能充分揭示学生美育学习的关键能力和美育熏陶等。将美育考核结果局限于课堂，而课堂通常侧重于知识的传递与技能的训练，评价内容更偏向于学科话，对于学生在审美和人文素养的成长性考核不足，不仅考核不全面，同时影响学生对课外活动参与的积极性。而国家教育部相关文件中明确要求，美育评价要“探索多元化教育评价方式，开展增值性评价、过程性评价、体验性评价、表现性评价、应用性评价，重在关注学生个体成长，尊重和保护学生的兴趣爱好和个性特点，全面考查学生发现美、感受美、表现美、鉴赏美、创造美的能力”。其次，评价主体单一。美育要求对学生进行全方位、全过程的浸润，评价主体也理应多元化，泸定中学由任课老师一人即完成了对学生美育浸润的评价，易造成“一刀切”“重结果、轻过程”等评价结果，从而削弱以评促学的积极作用。

## 三、美育浸润行动实施策略

### （一）改进理念，确立正确的美育目标

国家大力推进“美育浸润”，本质上是将审美教育融入个体成长、社会运行和国家发展的全场景，通过潜移默化的方式培育人的审美素养、精神境界与文化认同，为其构建全面发展的精神基座。因此，中小学对国家的“美育浸润”方针，应有充分地认识，树立正确的美育理念，确立符合本校实际情况的、促进学生全面发展的、有校本特色的美育目标，具体内容有两方面。其一，学校应认识到美育在学生成长过程中的意义与价值，强调美育课程的重要作用，杜绝对美育课程的占课行为，保证美育课时上足上齐。其二，构建面向所有学生的美育课程体系。学校应根据学生年龄特点和兴趣爱好，开设美术、音乐、舞蹈、戏剧、书法等美育课程，确保美育形式多样，并根据学生的年龄、学段和艺术基

础,开设从分层递进的课程内容,培养学生广泛的艺术兴趣和审美能力。当地有特色传统文化的学校还可以开发校本美育课程,凸显学校美育资源优势、满足地方传统文化的传承,培养学生的民族自信和家国情怀。其三,美育教师对美育课程要树立正确的态度,改变单纯的技能输入式教学,要从人文修养,审美能力,个性培养,创造力激发等几个方面进行启发性教学,可以结合人工智能为学生提供个性化的美育课程,促进学生个性化发展。<sup>[3]</sup>

### (二) 师资赋能: 打造“双师型”美育队伍

高质量的美育除了配足配齐美育师资,更需要关注美育教师的素养提升。高质量的美育教师首先自身得具备过硬的专业能力,如音乐教师不仅要吹拉弹唱样样熟练,对于相关理论知识,如音乐美学、音乐理论、音乐史等也应广泛涉猎,并且要在日常工作中勤于各项实践技能的练习,如视唱练耳、合唱指挥、乐队排练等,用自身娴熟技能和良好艺术素养去熏陶学生。此外,随着社会的发展,美育教师还要持续不断地进行自我提升,比如学会使用人工智能辅助教学,深入了解行业发展趋势,通过学生社团了解学生内心需求等等。其次,高质量的美育教师还得具备良好的教学能力。了解学生、研究学生、研究教材,思考教学方法、制作教具、进行教学反思、对学生因材施教,激发学生创作热情等等,引导学生在日常生活学习中体会美、感悟美、创造美,促进学生人格的日臻完善。此外,学校也应给教师提供充足的学习培训的机会,提升教师的专业水平和教学能力,从而提高美育效率和质量。

### (三) 丰富美育课程,构建“三维融合”课程体系

美育无处不在,仅靠学校效果十分有限,需要全员动员。在美育浸润方面,除了学校和家庭,社区也发挥着极其重要的作用,不可置身事外,三者应积极协同合作、商讨实施方案,让学生能随时随地置身于丰富的美育环境。首先,学校应整体规划美育课程资源,不仅是美育课程设置,校园环境、教室空间等都可以通过美化对学生产生潜移默化的影响,比如:修建艺术长廊,打造教室艺术角等,把艺术审美元素渗透到学校各个角落,营造良好的美育氛围。其次,教师打磨高质量美育课程资源及实践活动。教师根据学生的实际情况,结合当地文化特色,借助多媒体技术进行课程资源开发。成立各种艺术社团,如民乐团、藏戏团、山歌队、唐卡小组,开发特色美育课程资源并定期组织作品展演(展出)。再

次,鼓励学生积极进行美育特色成果展示。学生作为美育课程开发的主体,需要把艺术学习与学习、生活相联系,鼓励学生把学习和生活中发现的美用自己的方式展示出来,发展个体特色。最后,构建“学校—家庭—社区”联合式美育课程资源。比如,有条件的学校定期组织学生参观音乐厅、美术馆、博物馆等场地,有条件的家庭可根据孩子的爱好学习一些具有地方特色的非遗文化等美育课程,有条件的社区定期播放经典影视剧、聘请当地非遗团体进社区传教,激发孩子的创作热情,进一步丰富课程资源。

### (四) 开展学科渗透式美育课堂教学

传统美育常依赖单独的美术课、音乐课,存在课时有限、场景单一、与其他学习割裂的问题,容易沦为边缘化课程。而学科渗透式美育将“美”转化为各学科的隐性教材,让以美育人从单独课程变为日常浸润,让学生在每天的课堂学习中自然感受美、理解美。这种渗透式美育教学,不仅能对学生成长进行深层滋养,也有利于教育本质的回归与学科价值的深化。以语文课《春江花月夜》为例,教师不仅应讲解诗句含义,更应引导学生感受“月光、江水、花林”交织的意境美,以及“江畔何人初见月”的哲思之美;数学课讲解几何图形时,教师应引导学生通过观察蜂巢的六边形结构发现自然中的对称美、分析蒙德里安画作中的线条比例,从而了解艺术中的数学美,让学生发现抽象规律本身的美感。这种渗透让美育不再是非美育学科负担,而是与知识学习同步发生的必然过程,真正实现润物细无声。

### (五) 评价改革: 建立发展性评价体系

美育不同于学科教学,“熏陶、潜移默化”是美育的核心,靠的是日积月累的浸润,用静态的终结性分数来评价美育成果是不科学的。科学的美育评价机制是美育从“理念”落地为“实效”的关键支撑,通过评价的“指挥棒”作用,引导美育回归本质、避免形式化,并最终服务于“以美育人”的核心目标,具体可从以下五个层面展开:第一,设置覆盖“审美素养全要素”的评价维度。美育评价应打破“技能唯一”论,重点考核学生在审美感知、审美判断以及审美创造过程中的表现,包括学习动机、思维方式、行为习惯、价值观、能力素养等方面的内容。<sup>[4]</sup>第二,构建多元协同的评价主体。科学的评价体系需整合教师、学生、家长、社区等多方主体,形成“360度评价视角”。首先,教师作为

美育课程的实施主体，通过分项等级制和评语相结合的方式对“学科教学中的审美引导效果”和“学生审美能力的阶段性成长”两方面进行评价，让学生了解自己的学业水平。其次，学生作为学习的主体通过“自评”和“互评”反思自己和他人的审美变化，并进行反思和改进。第三，评价方式聚焦“过程性追踪”。美育的核心是“潜移默化的成长”，过程性是成长的典型特征，不可用“一次考试”或“一幅作品”粗暴衡量，须以“过程性记录”为主，结果性评价为辅，完整捕捉学生的审美素养发展轨迹，可利用大数据工具建立学生《美育成长档案袋》《数字美育日志》，通过对学生在不同阶段的审美表现、创新实践的数据记录来分析学生审美素养的提升情况。第四，评价标准多元适配。审美具有强烈的个体性和情境性，每个学生有着自己的审美偏好，科学的美育评价体系没有“统一标准答案”，而是建立在“基础标准+个性化标准”的双层体系上。对于热爱艺术的学生，我们不能要求他会唱会跳，对于喜爱文学的同学我们也不能要求他用色彩替代文字，杜绝用一把尺子衡量所有人，而要鼓励学生展示不同的自我，让每位学生能在自己的审美轨道上获得认可。第五，构建评价结果闭环改进机制。科学的评价体系不止于单纯的评价学习结果，更强调结果的“应用价值”——通过评价数据的分析，反向调整教学策略、优化资源配置以及完善美育政策，形成“评价-改进-再评价”的闭环。

## 结语

美育的真谛在于以美育人、以文化人，它不是阶段性的教育任务，而是贯穿学生成长全程的精神滋养。美育浸润行动在中小学的落地生根，既需要政策层面的持续护航，也离不开学校、家庭与社会的共同努力。各中小学应以更具创新性的思路打破传统桎梏，进一步探索人工智能赋能美育、家校社协同机制等创新路径，通过系统性变革构建具有校本特色的美育实践模式，让美育从“形式化开展”走向“实质性浸润”，真正实现“润物无声”的育人效果。

## 参考文献

- [1] 国务院. 关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见[EB/OL]. (2020-10-15) [2025-7-28] [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xxgk/moe\\_1777/moe\\_1778/202010/t20201015\\_494794.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202010/t20201015_494794.html)
- [2] 教育部. 教育部关于全面实施学校美育浸润行动的通知[EB/OL]. (2023-12-22) [2025-7-28] [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A17/moe\\_794/moe\\_628/202401/t20240102\\_1097467.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A17/moe_794/moe_628/202401/t20240102_1097467.html)
- [3] 杨晓. 新时代中小学高质量美育实施的困境、理念与改进策略[J]. 《天津师范大学学报(基础教育版)》2025(5): 59
- [4] 杨晓. 芬兰中小学艺术课程实施的理念、策略及启示[J]. 当代教育与文化, 2022, 14(4): 58.