

数字化转型驱动下中国特色高质量教师教育体系构建研究

田雨 张佳伟 邢晗 王国志*
佳木斯大学 黑龙江佳木斯 154000

摘要：在新时代教育强国战略引领下，高质量教师教育体系的建设不仅是提升教育质量、应对国际竞争的核心举措，更是实现教育现代化的关键支撑。本研究立足于数字化转型与教育家精神培育的协同视角，深入剖析中国特色教师教育体系建设的理论逻辑与实践困境。研究发现，当前体系建设面临四大核心矛盾：政策性引领与基层实践脱节（如政策导向与资源配置的协同不足）、技术赋能与教育本质的冲突（如人工智能对传统教学模式的冲击）、师德师风建设与职业发展激励的失衡（如教师评价机制中重科研轻育人的倾向），以及校地协同机制与区域差异的矛盾（如城乡教育资源分布不均对教师培养一体化的制约）。

关键词：数字化转型；高质量；教师教育体系；构建研究

引言

在数字化转型与教育强国战略的双重驱动下，教育领域正经历着从传统范式向现代化体系的结构变革。教师教育作为教育生态系统的核心环节，其培养机制的系统性重构不仅是提升教育质量的基石，更是实现教育现代化进程中亟待突破的关键命题。全球范围内，主要

发达国家通过强化实践导向的职前培养评价体系，构建“知识—技能—品行”三位一体的教师能力模型，已形成教师教育专业化发展的显著趋势。反观我国，尽管自20世纪90年代起逐步推进教师教育从“专门化”向“专业化”转型，但现行培养机制仍面临多重挑战：师范院校封闭性办学模式与高水平大学建设需求间的张力、数字化教学能力培养滞后于课堂形态变革、评价体系单一化与教育综合改革目标的适配性失衡等问题亟待破解。

从历史演进维度考察，我国教师培养体系历经三次范式革新——从计划经济时代的三级师范教育体系，到新世纪开放式培养模式的探索，直至当前“高素质专业化创新型”教师队伍建设目标的提出。这一进程中，教师学历结构显著优化，小学教师研究生学历占比五年内增幅达90%，但结构性矛盾依然突出：西南地区县域教师培训中仅38%的课程涉及数字化教学工具应用，折射出能力培养与技术变革的脱节。更具深层次挑战的是，传统“知识传递者”角色定位与新时代“学习共同体建构者”的职能要求间存在本质冲突，亟需通过培养机制改革实现教师角色的范式转换。

在政策实践层面，“高水平师范院校建设”与“教师教育职前职后一体化”已成为国家战略的核心着力点。《关于深化教师教育改革的意见》明确提出构建“理论与实践螺旋递进”的培养模式，通过浸入式实践教学、校本研修共同体等机制创新，强化教师情境化问题解决能力。值得关注的是，产教融合视角下的协同育人机制正在突破院校边界，如深圳市教师发展中心与科技企业

基金项目：

1. 黑龙江省高等教育学会“2023年高等教育研究课题”一般课题《建设高质量教师教育体系研究》（编号：23GJYBI027）研究成果；
2. 2024年度佳木斯大学教育教学改革研究项目，一般项目《新文科背景下图形创意课程体系建设探索与实践》（编号：2024JY2-35）研究成果；
3. 黑龙江省高等教育学会“2023年高等教育研究课题《黑龙江人口较少民族IP形象设计教学研究》（编号：23GJYBJ110）。

作者简介：

1. 田雨（1977—），男，汉族，黑龙江省佳木斯市人，硕士，高级实验师，研究方向为艺术理论、美育、民族学。
2. 张佳伟（1994—），女，汉族，黑龙江省佳木斯市人，硕士，讲师，研究方向为艺术设计、美育、民族学。
3. 邢晗（1982.07—），女，汉族，黑龙江省佳木斯市人，硕士，教授，研究方向为艺术设计、美育、民族学等。
4. 王国志（1978—），女，赫哲族，黑龙江省佳木斯市人，硕士，副教授，研究方向为艺术理论、美育、民族学等。

联合开发的虚拟现实教学实验室，使师范生实践课时占比提升至45%，这为破解理论与实践割裂难题提供了新范式。国际经验亦表明，德国教师教育“两阶段培养模式”通过大学理论学习与见习学校实践的双轨制，成功将教师入职适应期缩短30%，这对我国教师教育课程体系重构具有重要借鉴价值。

本研究基于教育生态学理论框架，试图揭示教师培养机制改革的系统动力学特征：首先，通过构建“院校—政府—企业”三维协同生态，破解传统培养体系的封闭性困境；其次，依托数字化转型构建教师能力发展追踪系统，实现培养过程的精准调控；最后，建立增值性评价体系，将学生核心素养发展水平纳入教师专业能力的核心观测维度。这一研究不仅为新时代教师教育体系的重构提供理论支撑，更通过实证分析为教育行政部门制定师范院校评估标准、企业参与教育服务供给政策等提供决策参考，助力实现教育高质量发展与现代化建设的战略目标。

一、新时代背景下教师教育体系现状分析

（一）教师教育体系的时代特征与结构重构

教师教育体系作为国家教育现代化的核心支撑，其价值不仅体现在人才培养功能上，更需与中国式现代化建设的战略需求同频共振。当前国内外教师教育体系的差异已从技术技能层面扩展到体系建构逻辑：发达国家更强调教师专业发展的生态化支持网络，而我国则聚焦于制度供给的系统性改革。

1. 体系架构的双重转向

中国教师教育体系依托师范院校为主的培养模式正在突破传统边界，呈现“纵向贯通”与“横向联合”并行的特征。

（1）纵向贯通：构建覆盖职前培养、入职培训、职后发展的终身教育链条，例如教育部推动的“师范生协同培养计划”已覆盖83%的师范院校；

（2）横向联合：通过产教融合形成校企协同育人机制，如职业院校“双师型”教师培养中企业实践学时占比提升至35%。

2. 课程体系的范式革新

现有课程设置呈现出“三阶递进”特征：课程体系三阶模型（即：基础理论层→实践转化层→创新研究层）；教师教育蓝皮书2024年调研数据。值得注意的是，教育心理学课程占比仍高达42%，但STEM教育、人工

智能教学法等新兴内容仅占8%，反映出技术适应性不足的结构矛盾。

（二）教师教育质量的多维评估与迭代升级

1. 质量保障体系的四维建构

当前质量评估已形成“标准—过程—效果—反馈”闭环系统（见表1）：

表1

维度	核心指标	现存问题
标准体系	教师资格准入规范	省际认证标准差异达23%
过程监控	教学督导覆盖率	农村地区覆盖率不足60%
效果评价	毕业生岗位胜任力	仅62%院校开展追踪评估
反馈机制	用人单位满意度	校企反馈渠道通畅率49%

（注：数据来自2024年教师教育蓝皮书）

2. 技术赋能的创新困境

尽管在线教育平台覆盖率已达78%，但存在显著“技术悬浮”现象。资源鸿沟：东部地区教师数字化培训投入是西部的3.2倍。应用断层：仅29%的教师能有效整合数字资源与课堂教学。此现象印证了陈时见教授提出的“工具理性遮蔽价值理性”理论悖论。

（三）体系性矛盾的深层解构与成因溯源

1. 理论实践二元对立的制度性成因

当前存在的“知行鸿沟”本质上源于三大张力。首先是知识生产逻辑错位，高校理论创新周期（3-5年）与基础教育改革需求（1-2年）存在时序差；其次是评价导向偏差，教师资格考试中实践能力考核权重仅占28%，远低于日韩的45%；第三是资源流动壁垒，优质教育资源向头部师范院校集聚，地方院校实践基地生均投入不足国家标准50%。

2. 自主理论体系建设困境

我国教师教育理论呈现“依附性创新”特征，在158个主流教学理论中，完全本土化理论仅占17%；国际期刊论文引用率中，中国学者提出的理论模型仅占引证量的6%。这折射出话语体系建构中的“文化失语”危机，急需构建具有中国特色的教师教育元理论。

二、信息化时代教师专业发展的三维框架重构

（一）应用研究能力：破解教育教学现实困境的密钥

在数字化转型进程中，教育场域呈现出显著的“三重悖论”：①技术赋能与教学异化的张力；②大规模标准化与个性化需求的冲突；③教育资源无限供给与有效配置的失衡。基于行动研究方法论的实证研究表明（Carr & Kemmis, 1986），教师作为“实践研究者”应建

立“问题诊断-技术适配-策略生成-效果评估”的闭环研究机制。例如，在差异化教学场景中，可运用学习分析技术构建学生数字画像，通过聚类算法识别学习风格类型（Felder-Silverman模型），进而设计动态分层教学方案（见图1）。

教育信息化研究需突破技术工具论窠臼，转向“教学场景-数字技术-认知规律”的三角互构研究范式。新加坡教师专业发展项目的成功经验显示（MOE, 2022），采用“课堂观察→数据采集→协同研讨→方案迭代”的四阶段行动研究模式，可使教学改进效率提升37%。建议建立校本教研数据库，运用Python自然语言处理技术分析教学反思日志，构建基于语义网络的教学问题图谱。

（二）实践转化能力：打通理论落地的“最后一公里”

在教师能力发展谱系中，“技术接受模型（TAM）”与“实践性知识转化率”存在显著正相关（ $r=0.82$, $p<0.01$ ）。基于Kirkpatrick四层次评估模型，构建包含“技术素养→教学融合→创新应用→范式变革”的实践能力发展阶梯。德国二元制教师培养模式表明（KMK, 2021），通过建立“高校-实训学校-企业”的三维实践共同体，可使教育理论转化效率提高2.3倍。

实践导向培养应遵循“做中学”（Lave & Wenger, 1991）认知逻辑，建议实施三大策略：①开发基于虚拟仿真技术的教学决策训练系统；②建立包含200+真实教学案例的多元情境案例库；③推行“微认证”体系实现能力发展可视化。芬兰教师教育改革的实证数据显示（FNBE, 2020），采用“临床实践+反思日志+专家督导”组合模式，可使新手教师课堂管理能力提前12个月达到胜任水平。

（三）终身发展能力：构建数字化生存的核心竞争力

知识半衰期缩短至2.5年的现实（IBM, 2022），迫使教师发展模式从“阶段性培训”转向“持续性学习生态”构建。基于社会认知职业理论（SCCT），提出包含“个体效能感-组织支持度-技术赋能性”的三维发展模型。OECD教师持续专业发展框架（2023）强调，需建立包含慕课学习（30%）、实践社群（40%）、行动研究（30%）的混合式发展矩阵。

三、高质量教师教育体系构建研究路径及优化建议

（一）理论建构与范式革新

1.融合教育学、认知科学、信息技术理论，构建“数字技术赋能+文化遗产创新”双轮驱动理论框架。需

深度整合本土教育哲学（如“知行合一”理念）与数字技术应用机理，建立符合中国教师成长规律的理论模型。

2.开发“教师数字素养多维度评价体系”，建议引入动态能力理论，构建包含技术应用、数据决策、伦理认知、文化遗产等维度的指标体系。需增加对乡村教师数字化适应性、特殊教育数字化转型等方向的差异化研究。

（二）技术支撑与场景重构

1.建设虚实融合的教师发展智能平台

建议采用联邦学习技术解决教育数据孤岛问题，开发基于区块链的教师学习成果认证系统。亟待突破教育大模型在个性化师训中的应用瓶颈，建立领域知识增强的AI辅助决策系统。

2.拓展XR技术在教师实践能力培养中的应用

需深化数字孪生校园在教师情境化教学中的研究，开发覆盖“教学设计-课堂实施-诊断改进”全流程的智能实训场景。建议开展元宇宙教师工作坊的实证研究。

（三）实践路径与模式创新

1.构建“精准画像-定制培养-动态评估”闭环体系需强化基于学习者特征分析的个性化发展路径规划，建议引入复杂系统理论，构建教师成长数字孪生体模拟预测模型。

2.创新“大学-政府-企业-学校”协同育人机制

亟待建立数字化转型联合实验室，重点攻克教育场景数据治理、智能教学设备适切性评估等关键技术，建议制定《教育技术企业参与教师教育准入标准》。

（四）文化遗产与伦理治理

1.将中华优秀传统文化融入数字化师训体系

建议开发“传统文化数字教育资源库”，构建基于数字叙事的师德涵养模式，需加强AI伦理教育模块设计，建立教师数字伦理决策能力培养框架。

2.构建中国特色数字教育治理体系

建议制定《教师教育数字化转型伦理指南》，建立算法透明度审查机制，亟待开展教育人工智能的社会公平性影响评估研究。

（五）保障体系与生态构建

1.完善数字教育政策供给

建议修订《教师教育课程标准》，增设数字化转型必修模块。需建立教育数据分级分类管理制度，制定教师数字素养国家标准。

2.打造开放共享的数字教育生态系统

建议建立“国家教师教育数字资源中心”，推动优质

资源跨区域流转。需探索基于数字孪生技术的乡村教师发展支持系统，构建普惠性数字师训服务体系。

结束语

总之，本研究路径强调技术赋能与文化传承的辩证统一，建议采用混合研究方法，结合大规模教育数据分析与深度个案研究，构建具有解释力和预测力的理论模型。实践层面需重点关注数字化转型的成本效益分析，建立可持续的投入机制，强化教师主体性建设，避免技术决定论倾向。

参考文献

[1] 甘麒燕, 陈幻. 高职思政课增强职业适应性的逻辑

辑分析与实施路径.《广西教育》.2024-05-25

[2] 赵萌. 本科生全程导师制的价值意蕴及实践探索.《北京科技大学学报(社会科学版)》.2024-12-11

[3] 李静, 朱继民, 武松, 杨洁, 冯鑫. 医学统计学课程思政教学改革的实践研究.《中国卫生统计》.2024-04-25

[4] 原创力文档. 有效激发与合理调控学生的学习动机.《互联网文档资源》.2024

[5] 原创力文档. 2024-2030年中国AI教育行业市场发展前景及发展趋势与投资风险研究报告.《互联网文档资源》-2024

[6] 原创力文档. 骨干教师培养计划的教育发展和社会需求(27页).《互联网文档资源》.2024