

家庭教养方式对小学生自我认同发展的影响机制研究

陈小娟

东莞市樟木头镇中心小学 广东东莞 523000

摘要：家长教养方式被认为是重要的一项因素，可以影响儿童早期身心发展与社会技能的发展。我们将研究家教方式如何影响儿童进入小学后的自尊发展过程。我们将了解不同家教方式及其对孩子自尊发展带来的直接与间接的影响。本研究发现，父母的养育观念、养育行为、养育情绪以及家庭环境对孩子有重要的影响。研究结果表明，家教方式可以通过情绪、规则、思维引导等方式影响儿童的自尊发展，并能为未来教育提供启示作用。

关键词：家庭教养方式；小学生；自我认同；影响机制；情感支持

引言

个体的自我认同是儿童心理成长的关键因素，与自尊、信心、社会适应等问题有着内在关联。有关研究发现，不同的家庭养育方式都会对孩子自我认同的形成产生不同的影响，如严厉型、独裁型、放纵型和忽视型养育方式，除了在教养准则上具有区别性外，在情感的满足度和被爱的认可方面也有明显的差异。因此，系统地阐述各类家庭养育方式影响小学生自我认同的形成与发展的具体机制，尤其是探究具体的家庭氛围和养育类型中的自我认同形成过程对于促进学生的心理健康发展以及教育干预具有重要的意义。本文将采用实证性研究方法分析不同家庭养育方式对中小小学生自我认同形成的不同影响机制，为家长和教师相关的工作提供一定的理论和方法上的参考价值。

一、自我认同与心理健康的关系

1. 自我认同对情绪调节的影响

个人对自己认同感的建立与发展，会影响其情绪调控功能的发挥。自己的认同感不仅是个体对自身情绪与情感的态度，也是个体在外部压力或困难面前选择的行为方式。研究表明，能够建立健康自我认同的个体表现出更强的个体控制情绪的能力，在受压力影响时，保持心理稳定，表现出更积极有效的策略。积极的自我认识是进行情绪调节的前提，若自我认识混乱或不一致会导致情绪问题，甚至会出现抑郁、焦虑等心理障碍。而积极、稳定且清晰的自我认识能够帮助个体建立积极的自我认知与有效的情绪调节策略，提升其情绪调控技能。

2. 自我认同与行为问题的关联

个体的自我认知的强度会影响个体的日常行为，个体对自我的认知一旦出现认识上的偏差，或意见不一致，便会引发个体出现一些“错误”行为；尤其是青少年由于未形成成熟个体的自我形象，会产生反抗、攻击以及回避责任等现象，缺乏准确自我定位的个体在生活中也会丧失目标和激情，出现负性的情绪并产生不良的社会适应。而强烈的自我意识则可以促进个体形成正确的价值观和行为规范，并更好地解决和面对生活中的困境及压力，降低社会负面的行为表现；而自我意识良好的个体对于情感受控、人际关系和社会人格发展等则保持着积极和平稳的状态。

二、家庭教养方式对小学生自我认同的影响机制

1. 情感支持与自我认同的发展

(1) 父母情感支持的作用

家长的情感支持不仅仅是在物质上，更多的还是精神上的安慰和陪伴。家长们通过与孩子之间的情感沟通来表达他们的爱和关心，这种情感支持能够显著增强孩子的自尊和自信。孩子在家庭教育的呵护下能够感受自己的心灵得到平静，慢慢学会在社交关系中建立信任。这种情感支持会给孩子一种精神依靠，能够帮助孩子去认识自己，懂得自己的情绪需求，继而建立自我认知。例如，在危机和挫折时，家庭教育的情感支持可以使孩子内心得到平静，学会保持乐观的心态，从而可以支持孩子坚定自我认同。

(2) 情感支持与自我认同的互动关系

情感支持与自尊的提升是互相影响的。父母对孩子的情感支持促进了孩子自尊的发展，在一定程度上支持

了孩子建立积极的自我。孩子建立积极的自我概念，又会对自己的父母做出情感上的倾诉并感受到家庭的关爱和关怀。同时父母的情感支持促进了儿童自我价值的发展。因此，亲子交往既是促进青少年成长的重要因素，也是青少年自尊的表现。在这样一种循环中，情感支持的效果得以展现。

2. 行为规范与自我认同的关系

(1) 父母的行为期望与儿童自我认同

孩子的自尊会受到父母对他们的行为期望的影响。如果父母对孩子设定了恰当的、积极的期望并以一种肯定的方式对待，孩子会感觉有能力实现父母设定的这个期望，从而增强他们的自信。例如，当父母对孩子的责任心期待达到某个程度，并对他们的付出表达认可，在这样的过程中不断地重复几遍，孩子们就会产生“我能做好这件事情”的信念，那么其自尊心就会提高。反之，如果父母对孩子期望过高或过低都会让孩子们产生对自我的怀疑和焦虑感，不利于培养孩子们健康、稳定的自尊心，因此对于孩子的行为期望的调和是关键的一步。

(2) 权威型与放任型教养的比较

家庭养育方式是儿童行为标准和自尊之间的一个关键媒介。权威保护的教养方式是明确、适度地提出要求，遵从孩子地实际且会提供必要的支持。孩子能够遵循规则但同时感到内心的安全和被尊重，促进积极的自评发展。缺乏约束和放任自流的养育方式则是未明确规定要做什么、不做什么，对于儿童而言缺乏社会角色的行为界线，因此会影响儿童依照行为标准自我评估，从而影响自尊的发展。

3. 认知引导与自我认同的互动机制

(1) 父母的认知引导作用

家长通过对世界规律的认知来帮助儿童形成他们的思维模式和自我反思能力，如家长会和孩子一起思考和探索，激励孩子们去挖掘自己的兴趣爱好，认知自己的需求，同时也会帮助其发现自己的优势、闪光点，这样的认知教育不仅能让孩子们形成更为清晰的自我认知，还能让孩子们更加透彻地理解自己的行动、反应，寻找属于自己的独特角色。

(2) 认知引导对自我认同的促进作用

父母认知引导可以提高孩子自信，对孩子的成长具有潜移默化的作用。父母通过认知引导让儿童了解社会期望与个人价值观，以多元化的角度看待自己，形成稳定积极的自我认同，并在认知引导过程中掌握问题解决

方法，感受到能力的自信，增强自我认同感。另外，在认知引导中掌握认知方法，避免外部评判导致对自我要求过高或过低，形成稳定的自我认同，这个过程是形成儿童社会适应能力和个体发展的重要环节。

三、实证研究分析

1. 研究设计与样本选择

(1) 样本描述

本次调查的样本对象主要来自某市多所中小学，我们选取了一千位小学生的样本，以确保样本性别比例的均衡性。他们的年龄跨度也达到了六至十二岁的范围，涉及多学年的学生，以便比较全面地调查各学年的学生自尊的发展情况。为了减少误导性偏差，我们选取样本的过程中注意到了家庭环境的多样性，包括父母的学历、经济状况及家庭结构形式（如独生子女家庭与父母双亲家庭等）。这样做旨在更进一步地调查父母教育方式对学生自尊的影响。

(2) 数据收集方法

我们采用了问卷和访谈相结合的方式采集数据。问卷内容主要涉及两个方面，一是家庭教育方式，二是自我认同。关于家庭教育方式主要采用了传统的家长教育观念，将其分为溺爱放纵、专制权威、严厉管教、忽视放任等四个类型；而自我认同的划分则是基于学生个人自尊心、社会尊重程度、社会学习的能力等几个方面来对自我认同进行评价，这样能更为全面地评价学生个体的自我认同程度。为了更加深入地了解家庭教育方式对个体自我认同的影响，我们还采用了访谈的方式进行信息的收集，访问了部分家长以及教师的意见，以此丰富材料的来源。通过网络的方式发布，尽可能接触更多的样本点，采用匿名的方式来收取问卷答案，更能得到受访者更为积极的态度和更加真实的评价。

2. 数据分析与结果呈现

(1) 家庭教养方式的分布情况

根据初步分析后的数据调查结果，我们可以发现家庭教养模式主要呈现出一定的有序性。调查显示，六成左右的家庭中都运用了权威式的教育模式，即一种高控制型的养育方式。具体表现为高度关注子女的情感需求、设置必要的行为准则。相反地，五分之一的家庭运用的是溺爱式育子法，也称为纵容型养育方式，其在干预子女时存在干预度不足、放任子女自发展的方式特点。少量的家庭运用了严格方式教育子女，对子女的行为存在较高要求，执行手段高要求、执行力强的特点，但是没

有做到必要的关爱子女。除此之外，一成以内家庭很少介入子女生活，体现出父母没有采取足够的关注子女、设置必要的行为目标。除此之外的家庭由不完整的教养类型构成，可能存在干预的不同表现模式、时宽时紧，可能是外部因素的影响从而出现一定的差异。

（2）家庭教养方式与自我认同发展的相关性分析

基于数据关联性的研究分析后我们可以发现：父母家庭教育模式对孩子自我认识发展具有正相关性。首先，母亲严格控制的教养模式使其具有较高的自我认同感，往往表现出更强的自尊、自信、社会认同。由此可见，母亲对孩子感情上的照顾以及对其行为的约束使孩子的自我认识得到提高。其次，孩子在宽松的家庭氛围中对自我的认识会受到损害，尤其对于孩子的自尊和自我认识产生负面影响更大。这些孩子由于没有来自家庭的充分关爱与指导，很可能导致自我认知出现严重困扰。最后，父母权威专制的教养方式会使孩子自我认同感降低，具体表现在自我价值与自我效能感相对较低。而对于这些被遗弃的儿童，不能得到充分的情感满足，使得孩子很难获得足够的社会认同感，从而在情感与社会认同两方面都受到严重困扰。

3. 结果讨论与解释

（1）家庭教养方式对自我认同的具体影响

研究发现，父母教养方式对自我概念的影响表现在两方面，即情绪支持和行为要求。父母如果采用权威型教养方式，可以提供适当的情绪支持和合理的限制，帮助儿童形成积极稳定的自我社会角色。孩子能感受家长支持的安全感，也会从家长为他们建立的规则当中获得自制能力和义务感，这样能够帮助孩子在回应环境评判时维持着高的自我自尊和自信。反之，教养方式过于宽容会导致孩子无法获得足够纪律的管教，形成不定和动荡的自我社会角色认知；而管教过严，孩子则可能与家长缺乏交流，精神上感到孤单，从而难以形成正面积极的自我社会角色理解。最后，忽略的家庭教养方式下，孩子受到既不太冷淡也不太严格的态度对待，这样容易形成难以理解社会角色的状况。

（2）不同家庭教养方式对不同年龄段小学生的影响差异

本研究关于家长对各年级小学生自尊的影响显示出，不同年龄段的小学生在家庭教育的类别中，亲子关系对其自尊的影响程度存在差异，小学生六至九岁初期，在家庭教育的关爱方式里，家长积极的爱对其自尊影响更为突出，凸显的是关爱和陪伴对其自尊支持的相对重要性。而进入小学生十至十二岁中期，更加关注个人表现和遵守社会规范，重视家长对其提出的标准和给予的反馈，家长的标准和反馈对其自尊的影响持久性更强且更为深远。总而言之，自尊的发展无论处于哪个年龄段都是从小学开始，家庭教育活动都是决定自尊发展的首要因素。

结语

研究表明，对学龄儿童自尊发展而言，家庭教育的影响不仅是通过建立规则，更为重要的是情感方面的支持和自我认同的建立，父母采取的支配型方式既能够与孩子保持适度的关爱，又对其严加要求，有利于促进孩子的自信心积极发展；相反，若采用溺爱型和疏于管理的方式，则可能促其自尊困扰产生。但在孩子从不同年龄段开始建立自尊时，他们所接受的关爱之外的行为限制程度并不一致。因此，家庭教育要针对每个阶段的孩子需求，注重对孩子适时适当的引导和鼓励。父母和教师要根据孩子状况制定相应的培育方案，辅助儿童正确自我认知的形成，为孩子成功地适应当今社会、保持健康打下坚实的基础。

参考文献

- [1] 王婷, 李娜. 家庭教养方式对小学生自我认同发展的影响研究[J]. 心理学与教育, 2023(4): 56-59.
- [2] 张明, 赵红. 家庭环境与小学生自我认同关系的探讨[J]. 教育心理学研究, 2022(12): 34-37.
- [3] 刘芳, 陈婷. 父母教养方式与小学生自我认同感的关系[J]. 现代教育发展, 2023(7): 21-24.
- [4] 张静, 李芳. 家庭教养方式对小学生自我认同的心理机制影响[J]. 儿童心理与教育, 2021(5): 62-63.
- [5] 王建, 刘丹. 家庭教养对小学生自我认同发展的长期影响[J]. 心理发展与教育, 2022(8): 45-48.