

AI赋能视域下高校思想政治教育的多维影响和路径优化

刘经纬

西安培华学院 陕西西安 710125

摘要：人工智能技术的深度渗透正重塑高校思想政治教育的生态格局，其赋能效应既为教育创新提供了技术支撑，也对教育本质与实践模式提出挑战。本文立足AI技术的应用逻辑，结合高校辅导员的一线工作视角，系统剖析AI对思想政治教育在精准度、效率、互动性及价值引领等维度的双重影响，既包括数据驱动下的教育升级、事务性工作减负等积极作用，也涉及情感联结弱化、技术伦理风险等现实困境。在此基础上，本文从理念重塑、机制构建、能力提升等层面提出路径优化策略，强调在技术应用中坚守育人初心，通过人机协同实现思想政治教育的时代性与实效性统一，为高校思想政治教育智能化转型提供理论与实践参考。

关键词：人工智能；高校思想政治教育；辅导员

引言

人工智能技术以“赋能者”身份进入教育领域，使高校思想政治教育出现深刻转变，从“经验驱动”转向“数据驱动”，从“单向传播”变为“智能交互”。思想政治教育一线工作者辅导员既是这场变革的亲历者也是技术应用的重要连接者，他们要借助AI工具破解“信息茧房”“群体盲区”等工作困境，也要直面技术带来的“情感稀释”“价值偏移”等育人难题。AI赋能不是简单叠加技术，而是对教育要素的系统性重构，算法优化让教育更精准，但数据冰冷可能消解教育温度，智能工具提升工作效率，但过度依赖会弱化人文关怀。因此，需要明确AI对思想政治教育的多维度影响，找到技术应用的合理路径，既关联教育模式革新，也关乎辅导员在技术浪潮中能否坚守“立德树人”核心责任。本文结合理论分析与辅导员实践视角，旨在揭示AI赋能的深层逻辑，为构建兼具技术效能与人文温度的思想政治教育新生态提供思路。

一、AI赋能对高校思想政治教育的多维影响

运用人工智能这类技术好比双刃剑，在为高校思想政治教育增添新活力时，也隐藏着不可小视的风险。从辅导员实际工作情况来看，这种影响既体现于教学流程

的完善上，也渗透在育人本质的挑战里。

（一）积极影响：技术驱动下的教育效能升级

（1）教育精准度的实质性突破

在以往的思想教育中，辅导员对学生思想动态的掌握常凭借自身观察与经验判断，难以覆盖群体特质和个体差异。AI技术通过学习分析系统整合学生的课堂互动、社交言论、行为轨迹等多维度信息，构建动态更新的“学生画像”，使隐性思想外显化、模糊需求清晰化。这种数据驱动的认知方式，能让辅导员精准识别不同群体的思想困惑——如新生的适应焦虑、毕业生的价值迷茫，并据此设计差异化的教育方案，实现更加精准的个体化引导。

（2）事务性工作的高效减负

在辅导员日常工作中，考勤统计、信息通知、奖助学贷款审核等事务性工作占据大量时间，难以专注于思想引导核心职能。AI技术通过自动化流程重构工作模式：智能考勤系统实时整合课堂、宿舍等场景的数据并生成异常预警；智能客服24小时响应学生的政策咨询与流程疑问；智能审批平台实现材料核验、资格筛查的自动化处理。这种减负效应使辅导员从机械劳动中解放，将精力转向主题班会设计、个体谈心谈话等深度育人环节，提升工作的针对性与专业性。

（3）教育覆盖范围的时空延伸

大学生群体的流动性和分散特点常让思想政治教育存在间断的情况，像假期里教育断档、校外实习学生覆盖不足。人工智能凭借跨时空互动特点突破这些限制，线上智能思政平台能推送专属学习资料，实现“随时能学、随地可教”，虚拟辅导员能针对学生即时困惑快速回

基金项目：西安培华学院校级辅导员工作专项研究资助项目“AI赋能视域下高校思想政治教育的多维影响和路径优化”（编号：PHFKT202516）。

作者简介：刘经纬（1996.07-），女，汉族，陕西西安市人，西安财经大学硕士，西安培华学院会计与金融学院，助教，研究方向：思想政治教育。

应避免教育契机流失，舆情监测系统能跟踪学生在社交平台的思想动向并适时介入疏导。这种覆盖范围的拓展让思政教育从“集中型活动”变为“日常化熏陶”，更符合当代大学生的生活节奏和认知方式。

（4）危机干预能力的前置提升

保障学生安全稳定是高校辅导员工作的基本底线，以往的危机干预模式常侧重事后处理，在预判性上存在明显不足。人工智能技术依靠风险预测模型可实现“未病先防”的干预目标，它会分析学生消费反常情况、社交疏离状态、情绪起伏变化等数据，以识别可能存在的心理危机或行为风险隐患，还会对校园网络中的敏感言论进行实时监测，来提前预判群体事件的潜在苗头。这种预警体系能帮助辅导员在危机刚萌芽时介入处理，并配合线下沟通开展疏导工作，将风险控制在最小范畴内，进一步提升辅导员工作的主动意识与实际成效。

（二）现实挑战：技术异化中的育人困境

（1）情感联结的弱化与教育温度的消解

思想政治教育的关键落点是“凭情感打动学生、靠道理说服学生”，辅导员和学生之间面对面的沟通、心贴心的交流正是情感传递的核心依托。人工智能技术的过度使用可能会弱化这类情感关联，当学生在思想上的困惑被智能问答系统程式化的答复回应，深入的谈心谈话被数据报告里的“情绪标识”替换时，教育过程就可能变成缺乏温度的技术环节。站在辅导员的立场上，部分学生已显露出对“与机器交流”的排斥，他们更需要的是辅导员的耐心倾听、情感共鸣和个性化引导，而非算法生成的“标准答复”。这种“技术越界”现象可能让思想政治教育丢失应有的温度，偏离“育人先育心”的核心要义。

（2）数据依赖与认知偏差的风险

人工智能对学生的认知建立在数据建模之上，但数据自身存在一定局限，思想变化、价值理念等深层特质难以彻底用数据衡量，过度依靠数据或许会造成对学生的片面了解，例如把内向性格简单标记为“心理隐患”，数据采集的真实度存在疑问部分，学生可能故意避开监测或展现虚假行为导致分析结论出现偏差。倘若辅导员把人工智能生成的“学生画像”当作判断学生情况的唯一参照，可能会产生认知偏差，干扰教育引导工作的公平性。算法的“黑箱属性”让辅导员难以追踪结论形成的具体逻辑，进一步增加了决策过程中的风险。

（3）技术能力失衡与角色定位的模糊

AI赋能的落地需要辅导员具备数字素养，这其中涵盖数据解读、工具操作、伦理判断等方面的能力，但在实际工作里部分辅导员有着“技术焦虑”，年龄较大的辅

导员或许会因不熟悉智能系统导致工作效率下降，年轻辅导员虽然能够快速掌握技术却可能陷入“工具依赖”的困境，忽略对教育规律的理解与运用。更需要警惕的是对自身角色定位的困惑，当人工智能能够完成信息传递、行为监测等任务时，辅导员往往容易迷失自身的核心价值，要是不能从“事务执行者”转变为“价值引领者”，就可能造成工作重心出现偏移。

（4）意识形态安全与内容管控的压力

AI技术在拓宽教育资源范围的同时也让信息环境变得更为复杂，智能推荐算法或许会依据学生的偏好推送碎片化、娱乐化的信息削弱主流价值观的传播效果，人工智能生成的虚假信息、错误言论如果未能及时被辨别或许会误导学生的认知判断。辅导员在处理这些问题的过程中不仅需要具备较强的意识形态辨别能力还需要了解技术工具的运行原理，不然就难以有效引导学生在复杂的信息环境中树立正确理念。学生借助人工智能工具获取的多样化信息，这也对辅导员的知识储备量和应对能力提出了更高的要求。

二、AI赋能视域下高校思想政治教育的路径优化

AI技术与思想政治教育的融合，需以“育人初心”锚定技术应用的方向，从辅导员实践需求出发，构建技术赋能与人文关怀并重的优化路径。

（一）重塑教育理念：确立“人机协同”的价值边界

（1）坚守“以人为本”的育人内核

人工智能技术的运用要围绕“培养何种人才”这一根本议题，防止技术层面理性取代价值层面理性。辅导员应当清晰认知人工智能能够提供数据支撑却不能代替对学生思想疑惑的深入剖析，人工智能可以模拟互动情境却没办法复刻面对面沟通中的情感共情。实际工作里要把技术运用限定在辅助性定位上，将更多精力放在与学生的精神交流之中，借助自身人格榜样传递理想信仰，保障思想政治教育一直饱含人文暖意。

（2）构建“AI辅助—辅导员主导”的协作模式

在工作过程中，要厘清人工智能与辅导员的职能划分，人工智能负责事务类工作（像数据核算、信息发送）、基础类服务（像政策问询、流程指导），辅导员则专注于思想引领、情感开导、价值评判等核心职责。举例来说，人工智能可以借助数据分析找出学业有困难的学生，后续的原因探寻、帮扶计划制定需要由辅导员牵头，人工智能可以创建主题教育的素材资源库，内容的价值剖析与意义解读需要依靠辅导员的引导。这样的模式能发挥技术在效率上的优势，也能突显辅导员无法被替代的特性。

（二）创新实践机制：提升技术应用的适配性

（1）开发贴合辅导员需求的轻量化工具

技术运用需防范“高投入低成效”的问题，围绕辅导员高频工作场景开发实用型工具。针对“思想动态分析”搭建简易化分析模块整合课堂表现、宿舍互动等关键信息生成可视化群体特征报告，针对“谈心交流”设计辅助性系统依据学生近期关注话题推送相关理论资料与沟通建议，针对“危机处理”构建预警分级体系区分常规提示与紧急介入的触发条件，防止过度预警打乱工作节奏。

（2）建立“数据—决策—反馈”的闭环机制

辅导员应巧用AI技术搭建教育效果的动态化评估体系，通过分析学生参与思政活动的情况、对理论内容的反馈信息及时调整教育方案，将谈心交流的成效、主题教育的影响等质性信息录入平台与量化数据，相互验证形成对教育过程的全面认知。并且需要搭建数据反馈路径，把实践中发现的技术漏洞及时反馈，给开发方推动工具更新优化，提升技术与教育需求的适配程度。

（三）强化队伍建设：提升辅导员的AI素养

（1）构建分层分类的能力培养体系

依据不同需求规划培训内容，基础层面围绕智能工具的操作方法，像数据平台的功能运用、虚拟仿真系统的场景构建；进阶层面注重数据解读与技术逻辑认知，比如怎样从行为数据中捕捉思想变化、怎样识别算法推荐中的价值倾向；高级层面涵盖技术伦理与风险防控，比如数据隐私保护的界限、AI内容的审查标准。培训方式可采取“线上课程+工作坊+实践项目”相融合的形式，注重实际操作性与精准针对性。

（2）搭建跨领域交流平台

为促进辅导员与技术人员、思政专家的日常性交流，可通过“AI+思政主题研讨会”共同探讨技术运用的难点与解决办法，搭建辅导员与算法工程师的沟通途径，让技术开发更贴合教育实际需求，邀请伦理学、法学专家开展专题授课提升辅导员对技术伦理风险的识别与处理能力。跨领域沟通能帮助辅导员突破知识障碍形成对AI技术的全面认知。

（四）完善保障体系：筑牢技术应用的安全防线

（1）健全数据安全与伦理规范

确定学生数据收集的“最小必要”准则，只采集和思想政治教育相关的内容（如参与思政活动的记录、思想动态的表达等）严禁收集隐私信息，搭建数据使用许可机制，未获得学生同意不得将数据用于非教学用途，制定AI内容审查规范对智能生成或推荐的教育资料，实行“人工复查”制度严格防范错误思潮渗入。辅导员作为数

据直接使用者需严格遵循操作准则，守住数据安全红线。

（2）优化技术应用的制度环境

高校需推出AI助力思政教育的专项政策，明确技术建设的资源投入、部门协作等机制，搭建辅导员技术运用的激励体系，将AI工具使用能力纳入工作考核体系，鼓励主动探索创新，设立技术运用的容错体系，允许辅导员在实践中尝试失误，为创新探索提供空间。借助制度保障为辅导员运用AI技术创造良好条件避免“不愿用、不能用”的困境。

结语

AI技术助力高校思想政治教育产生的变革本质上是技术逻辑与教育规律的碰撞及融合。站在辅导员的角度来看，这样的变革不是对传统育人方式的否定也不是对技术工具的盲目追随，是在坚守“立德树人”初心的前提下，借助人机协同实现教育效能的提升。

今后，高校思想政治教育的智能化转变可以将“以人为本”作为核心，让人工智能技术成为解决育人难题的“有力手段”而非削弱教育温度的“器具”，让辅导员从繁杂事务里脱离出来，更专注于思想引导的“核心工作”。这样能在技术浪潮中守住思想政治教育的根本，培育出既适应智能时代要求、又坚定理想信念的时代新人，这是人工智能助力的价值体现，也是高校思想政治教育的长久追求。

参考文献

- [1] 赵燕飞, 魏荣. 数智化驱动思想政治教育创新的三维探赜[J]. 昆明理工大学学报(社会科学版), 2023, 23(4): 112-118.
- [2] 燕连福, 秦浦峰. 生成式人工智能赋能思想政治教育的价值、问题与对策[J]. 广西社会科学, 2023(9).
- [3] 冯琳, 倪国良. 基于生成式人工智能的思想政治工作数字化转型[J]. 思想教育研究, 2024(2): 46.
- [4] 董翼. ChatGPT融入思想政治教育的作用机理、潜在风险及研究展望[J]. 学校党建与思想教育, 2024(11).
- [5] Johnson, L. (2021). Artificial Intelligence in Student Behavior Analysis. *Journal of Educational Technology*, 12(3), 145-160.
- [6] Brown, Metal. (2022). Personalized Learning with AI: Opportunities and Challenges. *Educational Psychology Review*, 34(2), 567-589.
- [6] Chen, Y., & Wang, L. (2023). The Impact of AI on College Education. *Journal of Educational Technology*, 15(2), 234-248.