

# 教师自主支持对初中生教学成就动机的影响研究 ——基于内部归因的视角

吴雅婷 李利\*

苏州大学教育学院 江苏苏州 215123

**摘要:**为探究教师自主支持与初中生教学成就动机的关系,并关注两种内控型归因方式(能力归因和努力归因)在其中的作用。研究通过对苏州市的部分初中生进行问卷调查,使用SPSS 26.0和PROCESS 3.5对收集到的356份有效问卷进行数据处理。研究发现,教师自主支持正向预测初中生教学成就动机,努力归因在其中起正向中介作用,努力归因和能力归因在其中具有负向链式中介作用。教师要给予学生充分的自主支持,为学生提供足够的教学支持,提高学生的成就动机水平,教师要帮助学生形成正确的学习观并关注学生的学业情绪,引导学生形成努力归因,激发学生努力学习的动力。

**关键词:**教师自主支持;成就动机;能力归因;努力归因;初中数学

## 引言

成就动机是个体的一种内在动机,它促使个人为追求卓越和实现更高的目标而不断努力,对于学生学习能力提升具有重要的作用<sup>[1]</sup>。而教师自主支持通过教师尊重学生观点、理解学生的心理感受、提供给自主选择的机会和资源、避免压力性教学等方式,给予学生自主性发挥的必要支持,是与学生成就动机水平高度相关的主要因素<sup>[2]</sup>。其中,教师授课或学生考试后,为了寻找学习结果出现的原因,教师支持和鼓励学生通过复盘,进行成败归因。将成功的原因归结于自身能力和努力的内控型归因者由于相信自己能控制行为的结果,要比将成功的原因归结于外界环境、运气等外部因素的外控型归因者,有更强的成就动机<sup>[3]</sup>。为进一步揭示能力归因和努力归因两种内部归因方式在教师自主支持对学生成就动机水平的作用方式和影响路径,本研究通过对部分苏州市的初中学生进行问卷调查,以检验初中数学学科背景下教师自主支持、能力归因、努力归因和学生成就动机水平之间的关系。

## 一、研究方法

### (一) 研究对象

研究者采用整群抽样,对苏州市内375名初中生进行问卷发放。期间,回收问卷375份,有效问卷356份(94.93%)。男生203名,女生153名;初一年级学生230名,初二年级学生126名。

### (二) 研究工具

#### 1. 教师自主支持量表

Williams和Deci于1996年针对大学生或研究生群体,编制了测量教师自主支持的学习环境问卷(LCQ),本研究采用的《学习氛围量表》由齐鲁师范学院刘桂荣教授2010年改编,该问卷更适合中国学生使用,问卷的Cronbach系数为0.941<sup>[4]</sup>。

#### 2. 成就动机量表

研究采用叶仁敏修订的成就动机量表来测量学生的成就动机水平<sup>[5]</sup>。该量表包括两个分量表,分量表一测量追求成功的动机Ms,分量表二测量避免失败的动机Mf。两表的半分信度为0.77,效度为0.58。得分为Ms与Mf的差值,该值大于零则总的追求成功的动机水平比较高,该值小于零则个体倾向于避免失败。

#### 3. 内控归因量表

Lefcourt等基于Winner的归因理论编制了多维度—多项归因因果量表(MMCS)<sup>[6]</sup>。本研究采用的是其中的成绩领域的内控倾向的2个分量表,分别是能力归因量表和努力归因量表。量表具有较好的信效度,分量表的Cronbach值在0.58到0.80之间。

### (三) 研究程序

笔者实验前与在校老师沟通,对问卷的指导语、测量时间和问卷的解释作统一标准。进入问卷施测环节后,要求该老师在同一时间的2-3周内,对被试学生进行施测,测试的时间在20-30分钟左右。本研究采用Excel

2019建立数据库,运用SPSS 26.0和PROCESS 3.5插件进行数据的分析处理。

## 二、结果

### (一) 共同方法偏差检验

本研究采用Harman单因素统计控制法检验研究是否存在共同方法偏差。结果显示,第一个因子的方差解释率为24.148%,未超过40%的临界标准,表明本研究不存在明显的共同方法偏差,可作进一步的数据分析。

### (二) 各变量之间的描述性统计及差异性检验

对不同性别和年级学生的教师自主支持、能力归因、努力归因、成就动机的差异性检验结果进行分析,研究发现,不同年级的学生的能力归因、努力归因和感知到的教师自主支持水平具有显著差异,其中初一学生感知到的教师自主支持水平比初二学生感知到的教师自主支持水平更高。

### (三) 努力归因和能力归因在教师自主支持对成就动机影响的中介效应分析

对各变量相关性进行分析(表1),发现,教师自主支持与努力归因之间具有显著正相关,教师自主支持与成就动机之间也具有显著正相关,能力归因和努力归因两者之间具有显著正相关,能力归因和成就动机之间呈

显著负相关。

表1 各变量相关分析结果

	平均值 ± 标准差	教师自主支持	能力归因	努力归因	成就动机
教师自主支持	5.58 ± 1.23	1			
能力归因	26.78 ± 8.07	0.057	1		
努力归因	29.00 ± 7.48	0.163**	0.695***	1	
成就动机	12.19 ± 31.16	0.355**	-0.228**	-0.025	1

注: \*\* $p < 0.01$

教师自主支持、能力归因、努力归因、成就动机4个变量之间呈现相关性,可以作进一步中介作用的检验。

计算各个中介路径的效果量,直接效应的效果量为97.84%,总间接效应的效果量为2.16%,教师自主支持通过努力归因的中介路径的效果量为8.05%,教师自主支持通过努力归因和能力归因的链式中介路径的效果量为-11.94%。

进一步地,使用Bootstrap法检验中介效应,通过置信区间的范围是否包含0来评价中介效应是否显著。虽然以能力归因为中介的间接效应并不显著,但直接效应、以努力归因为中介和以努力归因和能力归因为链式中介的间接效应均显著,见图1。

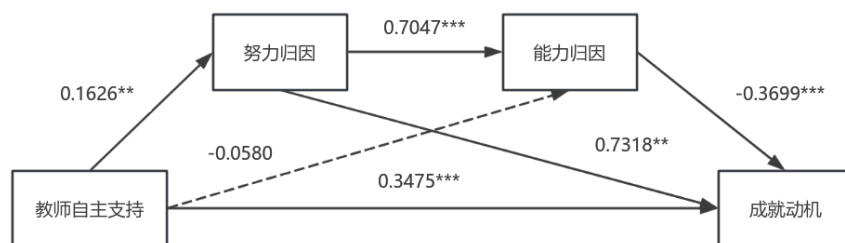


图1 链式中介效应模型(注: \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ )

## 三、讨论

### (一) 教师自主支持对成就动机的直接效应

基本心理需要理论表明,学生有自主、胜任和关系的需要,学习者内在动机的形成建立在基本心理需要满足的基础之上。教师自主支持与基本心理需要满足呈现正相关,教师自主支持可以满足学生的基本心理需要<sup>[7]</sup>。教师自主支持对于激发学习者的成就动机具有重要意义。在本研究中,初中数学学科背景下,学生感知到的教师自主支持水平显著预测学生的成就动机水平,教师自主支持显著预测学生学业成就。

### (二) 努力归因和能力归因的中介作用

从中介效应层面看,一方面,各变量间接效应路径

系数结果显示,学生感知到的教师自主支持通过努力归因的中介间接促进学生的成就动机水平,这表明教师自主支持不仅可以直接促进初中生的数学成就动机,还会通过努力归因间接影响成就动机水平;另一方面,教师自主支持通过努力归因和能力归因的链式中介作用负向预测成就动机水平,其中,能力归因压制了努力归因的作用,导致效应方向反转。

## 四、建议

### (一) 教师应为学生提供足够的教学支持

从直接效应的角度来看,教师在教学中要给予学生充分的自主空间,放权给学生自主探索和发现,给予学生情感关怀,提供学生选择的机会和资源,这都有助于

提高学生的成就动机水平。

## （二）引导学生提高内部归因的主动性

从间接效应的角度来看，教师在课堂教学中不仅要专注于知识重难点的讲授，也要重视学生对自身学业表现的归因方式的正确引导，帮助学生认识到考试结果与自身努力程度紧密挂钩，激发学生努力学习的热情。努力归因是指学生将学业表现的成功或者失败归因于自身的努力，持有这种归因方式的学生倾向于在之后的学习中投入更多时间和精力。因此，数学教师在课堂教学中要平等地看待学优生和学困生，肯定每一位同学都有学好数学的潜能。同时，教师要多关注数学学困生，引导学生形成努力归因，避免数学学困生产生特定学科的习得性无助。

## 结论

教师自主支持可以显著正向预测初中生数学成就动机，努力归因在其中具有中介作用，而努力归因和能力归因的链式中介作用会负向影响两者的正相关关系。这意味着，初中数学教师在教学过程当中要给予学生充分的自主空间，为学生提供足够的教学支持，提高学生的成就动机水平。同时，教师应帮助学生形成正确的学习观并关注学生的学业情绪和焦虑感，引导学生形成努力

归因，激发学生努力学习的热情。

## 参考文献

- [1] 杨舒文, 田英, 方宜. 中学生学业情绪的改善: 教师自主支持的力量[J]. 心理月刊, 2022, 17(04): 220-221.
- [2] 李翠英, 赵卿, 李泱, 等. 教师作业参与程度对初中生数学家庭作业努力的影响[J]. 辽东学院学报(自然科学版), 2024, 31(04): 296-304.
- [3] 傅蕾. 内部归因有助于激发学习动机?——基于开放教育学习者自我效能感中介效应的分析[J]. 开放教育研究, 2019, 25(06): 93-102.
- [4] 刘桂荣. 自主支持和因果定向对创造力的影响[D]. 山东: 山东师范大学, 2010.
- [5] 叶仁敏, KuntA.Hagtvet. 成就动机的测量与分析[J]. 心理发展与教育, 1992, (02): 14-16.
- [6] Luo M, Hao M, Li X, et al. Prevalence of depressive tendencies among college students and the influence of attributional styles on depressive tendencies in the post-pandemic era[J]. Frontiers in Public Health, 2024, 12: 1326582.
- [7] 姚昊, 范亚冰, 王禛子. 父母与教师自主支持、学生学习策略与成长型思维发展[J]. 教育学术月刊, 2024, (07): 58-65.