

# 高校创新创业教育质量评价模型构建研究

努祖凯·吾买尔江<sup>1</sup> 安卡尔江·艾尼瓦尔<sup>2</sup>

1. 西北民族大学 经济学院 甘肃兰州 730000

2. 兰州大学 法学院 甘肃兰州 730000

**摘要:**当前,高校创新创业教育的开展已经成为实现高等教育改革和高素质人才培养的重要方式,但当前教育教学评定工作中还存在诸多不足,缺乏科学性和全面性。本文通过教育教学评定规律,利用系统评价方法,归纳总结创新创业教育质量评定的基本含义及其理论框架,并结合高校实际情况,提出制定出有效的评价标准,即评价标准多元化可量化的且即时反馈的教学评价模式,其中包含了培养目标、课程体系、教师师资、实践平台、学生能力等关键方面,注重过程评价与成果评价相结合,通过优化评价指标体系、应用精确评价方法、提高数据采集、分析能力,达到创新创业教育教学评价科学化、全面化、持续改善的目的,为高校相关教育教学管理、政策制定提供事实依据和行动指南。

**关键词:**创新创业教育;质量评价;高校教育;评价模型

## 引言

“双创”政策背景下,高校创新创业教育已成为实现学生综合素质和提升实践能力的重要内容。尽管各校均开展了形式不一的教育转型和实践探索,但对创新创业教育评价的标准模糊、测量指标方法失当、反馈通道不足等问题,制约着创新创业教育评价的进步。为此,构建一套高校特色的创新创业教育质量评价体系,来促进其教育教学质量提升决策科学性,被认为一条有效的路径。本文在理论的基础上,构建完备的质量评价模式结构体系,并给出改进完善的方法,旨在为大学相应活动实践提供理论支撑和保障。

## 一、创新创业教育质量评价的理论基础

### 1. 质量评价的基本概念

质量评价是一种以一定的目的、标准为前提,对教育过程中具有可评性的各项过程与结果进行客观价值评判活动。在教育体系中,质量不仅是效果方面的价值,还包括目标契合度、过程适切性、成果提升性,推动教育教学质量的持续改善。有效的教育评价工作应该包含

科学性、系统性、应用性,在课程规划、实践控制和反馈改进的各个方面进行质量评价。在当前教育管理背景下,教育质量评价具有一种管理工具的功能、驱动教育发展的作用。对于创新创业教育而言,质量评价不仅是分析实绩的有效手段,更是保证办学水平、实现改革创新、提升人才培养效益的有效途径。

### 2. 高等教育质量评价理论

高等教育评价从重成果到重过程的管理、从重标准到重价值多元化的发展已经逐渐成形。全面质量管理(TQM)方法论提倡以整个组织为对象的流程改进驱动质量提升,全员参与、全过程控制、全要素优化。教育价值链理论将影响投资、进程、产品和服务的产出作为评价核心,对教育资源分配结果与人才培育结果的影响展开研究。此外,CIPP模式提出了由背景、输入、过程、结果四个部分组成的、系统化的评估方法,并形成了过程与目标一致性的评估特征。上述理论为高校教育质量评价提供评估结构和解决思路、作为参考模板。

### 3. 创新创业教育质量评价的特点

创新创业教育的本质是实践性和能力培养,为此应该确立有别于传统教学模式中分学科授课的“教学评价制度”。在评价目标上,应注重对学生的创意、动手能力、解决能力、创业精神等方面的关注。在评价内容上,要考虑课程体系的设计、项目实施过程、实践操作平台、教师专业技术能力的提升、产出成果等方面。在评价手段上,应该采取形成性评价与总结性评价相结合的方式,

## 作者简介:

努祖凯·吾买尔江,女(1996.06-),维吾尔族,新疆吐鲁番人,学士,助教,研究方向:大学生思想政治教育;安卡尔江·艾尼瓦尔,男(1995.07-),维吾尔族,新疆焉耆人,硕士,讲师,研究方向:大学生思想政治教育。

注意搜集各种评价材料并尊重每一个评价对象。这种评价不只是看结果,更重视对评价过程中的每一环节监督管理和每一个学生的发展进步情况,体现出跟踪变化和促进个人发展的特点。为了推动创新创业教育能够有效实施,要做的工作就是提供能够即时反应、灵活调整、不断完善的创新创业教育评价制度,并营造一种理念驱动的发展型教育评价氛围。

## 二、高校创新创业教育质量评价模型的构建方法

### 1. 模型构建的原则

构建科学有力的高校创新创业教育质量评价模型,需要注意几个基本原则。一是科学系统性原则,模型需要有明确的标准体系和逻辑架构并以大学的创业教育教学的目标为标准。二是完整性原则,包括目标的制定、课程的推行、实践条件的提供、教师的支持、成果的转化等多个重要环节,从而对流程和各方面都能进行全面考虑。三是简易可操作原则,即模型的指标能够进行测量、数据收集可获得、方法手段可采用,从而能够在平时教学管理工作中实际运用。四是动态性原则,即模型能够根据实际需要当前模式进行修改或者更新,从而适应教育环境和需要的变化。此外,该模式需要注重过程检测与结果检测的关系,加强检测结果的反馈数据驱动作用。

### 2. 评价维度的选择

高校创新创业教育质量具有复杂性与交叉性特征,标准应该综合反映创新创业教育的全过程及重要因子。在标准体系结构的设计上,采用“目标—过程—成果”的主线设计。可以从教育目标与管理制度、教育内容与教育实施、教师团队的辅助力量、实践基地与资金投入、学生成长与发展成果五个主要领域方面进行标准设定。教育目标与管理制度方面是否健全,制定的教育政策与实际开展是否一致。教育内容与教育实施方面,学生创新创业理论知识与实践应用相结合是否合理,教学计划是否可操作与可预测。在教师团队的辅助力量方面,教师队伍的综合素质和能力是否与创新创业相适应,协助创业教育事业的主动性有多大。在实践基地与资金投入方面,实验场地和孵化基地、项目资料保障条件的支撑力度如何。在学生成长与发展成果方面,创新思维与创新能力、创业技能、项目成功率、项目成果转换率等表现如何。

### 3. 评价指标体系的设计

基于合理的维度划分,评估指标体系应具备多重维度性、可计算性、可比性。在结构设置上,可采用“一

级维度—二级指标—具体观测点”三级结构,其广泛性、层级性、针对性得以充分体现。以“实践平台与资源投入”维度为例,由更加具体的二级指标,如平台数量、参与项目数、实践课比重、学生参与度、孵化成效等以及具体的计算方法和判断标准构成,以期实现指标体系的定量定性。每个指标都要有合理的权重系数,或专家赋权方法或层次分析法(AHP),保证权重分配合理、一致。指标设计还要注意通用性与个性化结合,既通用到类型高校的共性评价,亦有适应区域、教育特性在维度上的附加性指标,以便于模型灵活性、适应性增强,使评价系统包容力和可操作性提升。

### 4. 模型结构与流程

创新创业教育质量评价体系的设计应当具备科学逻辑、规范过程以及循环性特征。“输入—过程—输出—反馈”是该体系的四个核心要素,辅以动态调控机制,构成复合式的评价系统。其中,输入模块是对政府的政策支持情况、配置资源和教学目标,过程模块包括课堂教学、教务以及师资、学生两方面情况,输出模块是指学生能力、项目效果、社会影响,反馈模块则负责将评价结果反哺至管理层与教学端,引导教育教学活动不断完善。整个评价流程由数据采集、分析、指数核算、专家评议、反馈、建议改善等各环节过程组成,并可依托信息化实现数据自动处理和可视化展示,使得全过程科学、有条不紊,较易纳入高校管理机制,实现了质检功能向决策辅助功能的转变,提升了创新创业教育质量评价的科学性与执行力度。

## 三、高校创新创业教育质量评价模型的优化与完善

### 1. 完善评价指标体系

当前部分指标存在表述模糊、评价视角模糊或操作性较差的弊端,从而出现失准和失时现象。为使评价指标更加精确,要结合学段、政策导向、产业反馈等,定期修订、重构指标。定标要将纵比时间、横比学校发展差异放在更加突出的位置,避免“一刀切”式的静态指标系统,可通过设置“学生能力成长路径追踪”“教师创新创业指导力发展”“多学科领域协作状态”等发展性、组织性指标,让评价真正反映创新创业教育发展的全貌。还要建立各指标之间的关系,注重逻辑联系,让评价从“一票否决”到“打分决策”的跨越,将指标体系“评价项”向“治理工具”的功能拓展。

### 2. 提升评价方法的精准度

提升评价方法的精准度,关键在于实现从粗放式评估向数据驱动、行为跟踪、结构建模的智能化跃升。除

了综合问卷评估和专家评估外，需更多借助科技手段建构数据驱动的综合评估模型。例如，在教学平台数据中有日常行为数据、教学项目进度状态数据、师生交互数据等，利用该数据来发现过程特征与结果之间的关系，从而获得教育质量的精准描述。针对定性指标，可以用模糊综合评价或案例对比赋值进行分析，减少主观性判断。对定量指标，则可通过机器学习方式利用多类型数据进行统一处理与预测，并预测未来发展走向。倡导“预警—诊断—干预”一体化评价体系，将精准性建立在持续监测及多层次的逻辑研判之上。通过方法论升级，增强模型发现问题、发现趋势、辅助决策的能力，真正实现从评价“结果”走向对教育过程的“精准干预”。

### 3. 加强数据收集与分析的有效性

数据是创新创业教育评价模型运行的基础资源，数据的完备性、准确性和及时性是判断评价结果准确性的重要影响因素。高校目前在对数据的收集过程中存在标准不统一、中间数据丢失、平台间数据壁垒等问题，迫切需要一套数据管理体系解决这些难题。应从数据来源整合、采集方式规范、分析工具更新三个方面提升数据支撑能力，打破各部门数据壁垒，实现多领域间数据贯通。借助可视化平台与建模工具，进行指标数据的自动抽取、自动清洗、智慧分析，使模型能够获得高质量的数据支撑。下表1展示了高校创新创业教育中常见数据类型及其采集路径：

表1 高校创新创业教育质量评价常用数据类型及采集方式示例

数据类型	具体内容	主要采集渠道
教学实施数据	双创课程开设数、教学评价结果	教务管理系统
实践参与数据	学生项目数量、导师指导记录	创业实践平台、项目系统
师资能力数据	教师双创经历、培训记录	人事系统、教师发展中心
成果转化数据	创业成果、竞赛奖项、专利申报	科技处、校外合作平台
学生成长数据	能力测评、就业创业去向	学工系统、校友平台

通过完善数据采集架构与提升分析能力，能够为质量评价模型提供坚实支撑，推动评价结果向治理决策有效转化。

### 4. 优化反馈机制与改进路径

质量评价的首要目标并不在于做出判断，而是推动系统的改进和完善、做出积极反馈。高校的创新创业教

育过程虽然进行了评价，其反馈机制却多为表面发文、静态排序，没有提出针对性地完善建议以及指定的责任部门，导致“评价—使用”环节脱节。完善的反馈机制应建立分类、分级和分责的改进路线图。一方面，反馈结果应根据不同的对象进行分类，针对学校总体情况，可提出改革高校部门设置的建议。针对学院与教学内容，可提出新的建设标准或重新配置资源的建议。针对教师与学生，应关注其学习方法与能力的提升。另一方面，应制定具有具体任务单和执行情况跟踪表的责任清单，给出清晰的时间节点、责任人和评判标准，实现循环的“反馈—实践—再评价”的循环管理机制。如此，高校评价体系将由“后评”逐渐走向对高校创新创业教育的核心驱动力。

### 结语

在当今快速变化的社会和经济环境中，创新和创业已成为推动国家发展的重要引擎。尤其是中国，作为世界上最大的发展中国家之一，创新创业已被视为培养创新人才、推动经济增长和社会进步的关键要素。在这个背景下，中国的大学生创新创业训练项目正经历着一系列的改革和探索。本文以教学评价观念和高校创新创业实践为基础，创立层次清晰、类型多样化、多样化的评价模型构建方法，并对考核评价系统的细化、精准评测技术、数据分析程序及反向路线等进行了全方位研究，希望通过对海量调查实验数据的深入分析予以不断调整，为高校创新创业教育教学质量的提升提供参考和依据。

### 参考文献

- [1]张培彦, 许文芳. 高校创新创业教育“直根系”课程体系构建与评价研究[J]. 创新创业理论与实践, 2022(3): 82-84.
- [2]张翔, 张霖, 董林玉. 高校卫生事业管理专业创新创业教育质量评价指标体系构建研究[J]. 医学与社会, 2022(007): 035.
- [3]和洁. 构建教育生态系统 助力高校创新创业——评《高校创新创业教育生态系统构建研究》[J]. 山西财经大学学报, 2021, 43(8): 1.
- [4]夏薇薇. 职业院校创新创业课程建设质量监测与评价体系构建研究[J]. 品牌研究, 2021(3): 217-219.
- [5]仇志海, 周瑜. 高职院校创新创业虚拟教研室建设的现状, 模型构建与实践研究[J]. 工业技术与职业教育, 2024, 22(3): 36-39.