

新课标导向下中小学“五育融合”教学模式的构建与实践

李玉莉

山东省济南市莱芜区汶源学校 山东济南 271100

摘要：在我国教育领域深化改革，新课标以核心素养为导向，要求中小学教育从知识传授向全面育人转型，打破“五育”割裂状态的背景下，传统教学模式已难以适应新时代人才培养需求。本研究通过深入探讨新课标导向下中小学“五育融合”教学模式的构建与实践，剖析“五育融合”的内涵本质、理论基础及与新课标理念的内在契合，明确构建原则与策略。旨在探索出适应新课标要求的“五育融合”教学模式，为破解当前“五育”失衡、融合浅层化等问题提供理论支撑与实践路径。期望能为教师开展整合性教学提供方法论指导，助力核心素养培养落地，为中小学教育高质量发展提供参考。

关键词：新课标；中小学；五育融合；教学模式

引言

随着我国教育领域深化改革的不断推进和深化，新课标以核心素养为导向，对中小学教育提出了从知识传授向全面育人转型的全新要求，强调打破学科壁垒与育德、启智、健体、美育、劳动教育的割裂状态，构建促进学生全面发展的教育生态。在此背景下，传统单一化、碎片化的教学模式已难以适应新时代人才培养需求，“五育融合”作为实现全员全程全方位育人的教育实践和教学实践已然成为教学改革新的关注点。

因此，深入探索新课标导向下中小学“五育融合”教学模式的内在逻辑与实践路径，具有重要意义：不仅能为破解当前教育中“五育”失衡、融合浅层化等实际问题提供理论支撑和实践借鉴，为教学改革中由形式融合走向实质融合提供路径；还能为教师开展整合性教学提供方法论指导，助力核心素养培养落地生根；更可为新时代中小学教育高质量发展探索可行路径，丰富中国特色教育理论体系。

一、“五育融合”教学模式的理论剖析

（一）“五育融合”的内涵与本质

“五育融合”不仅是德育、智育、体育、美育、劳动教育的简单组合和叠加，而是各育在目标、内容、方法上的有机渗透与协同共生^[1]。德育作为灵魂，为其他各育提供价值引领，确保教育方向的正确性；智育作为基

础，为学生知识学习和思维培育打牢基础，为认识世界改造世界奠定基础；体育作为载体，在学生体质健全的基础之上，保障学生全面发展的物质基础；美育作为纽带，以审美素养培育为核心，促进学生精神世界的丰盈；劳动教育作为桥梁，通过实践体验连接知与行，培养学生的劳动意识与责任担当。

其本质是打破“五育”之间的壁垒，形成相互促进、互为补充的育人生态。在这一生态中，各育既保持自身的独立性，又通过目标的一致性、内容的关联性和方法的互补性实现深度融合，最终指向学生的全面发展。

（二）理论基础溯源

马克思主义全面发展理论是“五育融合”的根本理论基础，该理论认为，人的全面发展是体力和智力、能力和志趣、道德和审美等多方面的充分发展，且各方面发展相互关联、不可分割。“五育融合”正是对这一理论的实践回应，通过整合各育资源，促进学生多维度发展的协调统一。

素质教育理论为“五育融合”提供了直接指导，素质教育强调培养学生的综合素质，注重德、智、体、美、劳等方面的均衡发展，反对片面追求知识传授或技能训练。“五育融合”教学模式以素质教育理念为指导，将各育目标融入教学全过程，实现学生素质的整体提升。

多元智能理论为“五育融合”的实践提供了方法论启示，该理论认为，人具有多种智能，且不同智能之间相互关联。“五育融合”教学模式尊重学生的智能差异，通过多样化的教学内容和方法，促进学生不同智能的协同发展，使各育在学生个体发展中形成合力^[2]。

作者简介：李玉莉（1982.02-），女，汉族，山东济南人，本科学历，中小学一级教师，研究方向：道德与法治。

（三）与新课标理念的内在契合

新课标以核心素养为导向，强调培养学生适应未来发展的必备品格和关键能力，这与“五育融合”的育人目标高度一致。核心素养的培育并非单一学科或单一教育领域所能完成，需要“五育”的协同作用。例如，科学精神的培养需要智育的知识传授，也需要德育的价值引导；健康生活素养的形成离不开体育的锻炼，也需要美育的审美滋养。

新课标所倡导的学科融合与综合学习，与“五育融合”的教学路径相契合。学科融合要求打破学科界限，整合不同学科的知识与方法；“五育融合”则在此基础上，进一步整合各育的目标与内容，使学科教学成为“五育”落地的载体。综合学习强调通过实践活动促进学生知识的综合运用和能力的全面发展，这与“五育融合”注重实践性、整体性的特点相呼应。

此外，新课标强调因材施教和个性化发展，“五育融合”教学模式以学生的个性差异为出发点，在融通的层面上尊重个体的差异，各育培养更加贴近学生，从而实现新课标所提出的面向每一个学生、让每一个学生得到全面而个性发展的目标。

二、中小学“五育融合”教学模式的构建原则

（一）整体性原则

整体性原则是“五育融合”教学设计的内在要求，要将德育、智育、体育、美育、劳动教育视为教育系统中不可分割的整体，而不是相对孤立的个体。在目标设定中摒弃育分化的思想，以“五育”共同指向学生全面发展的总目标为基础，五育目标同向同行、相互支撑、相互促进。例如，在设计科学课程时，不仅要设定知识掌握的智育目标，还应融入严谨求实的德育目标、动手实践的劳动教育目标，以及感受科学之美的美育目标。

在内容整合方面，需打破学科与育人的界限，挖掘不同教育内容之间的内在联系，实现知识、技能、情感、价值观的多维融合。在教学方法选择上，应避免单一化的教学形式，采用能够同时承载多育功能的综合方法，让学生在同一个教学过程中获得多方面的发展。只有坚持整体性原则，才能确保“五育”形成育人合力，避免出现顾此失彼的失衡现象。

（二）实践性原则

实践性原则是“五育融合”落地的保障条件，坚持将教学活动与学生的生活实际、实践体验紧密结合，让学生在具体的行动与体验中实现“五育”的自然融合。“五育”的培养目标并非仅靠课堂讲授就能达成，尤其是劳动教育的技能习得、体育的体能提升、美育的审美

体验等，都需要通过实践活动来实现。教学中应创设真实或模拟的生活情境，引导学生在解决实际问题的过程中融合多育素养，通过实践环节，使“五育”从抽象的目标转化为学生具体的素养与能力。

（三）个性化原则

个性化原则要求“五育融合”教学模式充分关注学生的个体差异，尊重不同学生的发展节奏、兴趣特长与学习需求，避免“一刀切”的统一化教学。每个学生在“五育”各领域的发展水平存在天然差异，有的学生擅长逻辑思维，有的学生富有艺术天赋，有的学生热衷体力劳动^[3]。

在教学实施中，应建立弹性化的教学机制，为学生提供多样化的选择空间。例如，在综合实践课程中，给学生提供不同主题的项目让其自由选择，喜欢科学探究的学生可参与环保实验项目，侧重智育与劳动教育的融合；热爱艺术的学生可参与校园文化墙绘制项目，侧重美育与德育的融合。同时，采用分层化的评价标准，针对不同学生的起点与进步给予个性化反馈，确保每个学生都能在“五育融合”中获得适合自身的发展。

（四）开放性原则

开放性原则要求“五育相融”的教学模式打破校园、课堂的时空界限，整合各方资源，构建开放性育人平台。“五育”的融合需要超越传统的课堂教学边界，引入家庭、社会、自然等多方面的资源，形成协同育人的格局。

在空间上，将教学场所从教室拓展到校园、社区、科技馆、博物馆、田间地头等地，让学生在更广阔的天地中接受“五育”熏陶。在资源整合上，邀请家长、社区工作者、行业专家等参与教学活动，丰富“五育”融合的内容与形式。例如，联合社区开展公益服务活动，既能培养学生的社会责任感（德育），又能锻炼沟通协作能力（智育），在服务中体验劳动价值（劳动教育）。开放性原则的践行，能够为“五育融合”注入源源不断的活力，使教学模式更具适应性与生命力。

三、“五育融合”教学模式的构建策略

（一）课程体系重构

课程体系是“五育融合”的载体，打通学科壁垒，建构课程体系建构的多维立体交叉网状结构是“五育融合”课程体系重构的关键。在学科课程整合方面，需深入挖掘各学科中蕴含的“五育”元素，建立学科间的关联点。例如，语文课程可通过经典文本赏析渗透德育与美育，数学课程可借助逻辑推理培养智育与严谨品格，生物课程可结合生态知识融合劳动教育与环保意识。这种“一科融多育”的方式，使学科教学成为“五育”融

合的基本单元。

综合课程开发是课程重构的关键环节,需设计跨学科主题课程,将不同学科知识与“五育”目标有机结合。如“校园文化建设”主题课程,可整合语文(撰写宣传文案)、美术(设计文化标识)、数学(规划场地布局)、道德与法治(提炼文化精神)等多学科内容,在完成项目合作的同时完成智育、美育、德育、劳育等课程。实践课程则需拓展活动边界,将研学旅行、志愿服务、校园劳动等纳入课程体系,使学生在真实场景中实现“五育”的综合发展。

(二) 教学方法创新

教学方法的创新是推动“五育融合”的动力,需突破传统讲授式教学的局限,采用更具整合性与互动性的方法。项目式学习以真实问题为导向,通过“提出问题—规划方案—实践探究—成果展示”的流程,天然承载“五育”融合的功能^[4]。例如,“社区垃圾分类优化”项目中,学生需调研现状(智育)、设计宣传方案(美育)、组织推广活动(德育与劳动教育),过程中团队协作与体能付出自然实现多育融合。

跨学科教学内容以主题的方式将学科内容联结在一起,打破学科教学的封闭状态。以“传统节日”为主题,语文可以研究传统节日的来历,历史可分析节日演变,美术可以设计传统节日的装饰图案,道德与法治探究传统节日的道德与法制建设,在文化理解中融智育、美育与德育。情境教学则通过创设生活化场景,让学生在体验中实现“五育”渗透,如模拟“校园超市”情境,学生在经营与消费中学习数学运算(智育)、遵守规则(德育)、设计商品包装(美育),同时在体力活动中锻炼体能(体育)。

(三) 师资队伍建设

教师是“五育融合”的实施主体,其能力提升是模式构建的核心保障,需建立系统化培训机制,通过系列讲座培训、主题研讨、教师论坛等形式,培养教师树立“五育融合”的育人意识,认识五育之间的关系,探寻“五育融合”的方法,如学科融合、活动整合、评价融合等,促进教师能力发展。

推动教师协作共同体建设是重要策略。可组建跨学科教研组,由不同学科教师共同开发融合课程、设计教学方案,如语文与美术教师合作开发“诗歌配画”课程,实现智育与美育的融合。还可建立年级教师团队,针对学生发展需求协同设计主题活动,形成育人合力。此外,应鼓励教师开展行动研究,在教学实践中探索“五育融合”的有效模式,通过反思与总结不断提升专业能力^[5]。

(四) 教学评价革新

教学评价对“五育融合”具有导向作用,需构建多元化、过程性的评价体系。在评价内容上,将传统的知识性评价内容改为知识性评价和道德品质、学习能力、身体素质、审美能力、劳作习惯等方面的评价指标,体现“五育”的全面程度,建立“五育”发展记录卡,记录学生在各育方面的情况,如德育的志愿实践、智育的探究报告、体育的测试指标、美育的艺术作品、劳作教育的劳作成果等。

在评价方式上,应采用过程性评价与终结性评价相结合的方式。过程性评价主要是对学生在过程中的参与度、投入度、合作度、学习进展情况进行评价,通过教师观察、小组互评、教师评价等,及时了解学生的“五育”发展状况。终结性评价则是通过综合实践展示、跨学科测评等方式对学生融合素养发展进行全面评价。同时,应引入多元评价主体,结合教师评价、学生自评、同伴互评、家长反馈等,使评价结果更加客观全面,促进“五育融合”教学模式不断完善和发展。

结论

本研究通过分析新课标指导下的中小学“五育融合”教学模式构建的理论解析、原则构建、策略实施等,明确了“五育融合”的内涵本质、理论根基及与新课标理念的契合点,提出了整体性、实践性、个性化、开放性的构建原则,以及课程重构、方法创新、师资建设、评价革新的实施路径。这有助于为中小学教育实践提供可操作的“五育融合”框架,推动核心素养培养落地,促进学生全面而有个性的发展,为新时代教育高质量发展提供理论参考与实践指引。

参考文献

- [1]任严超,王群怡,徐啸.“五育融合”视角下大学生社会主义核心价值观的培育路径[J].大学,2025,(12):173-176.
- [2]徐丽娜,朱瑶迪,李宁,等.“双一流”建设背景下高校“五育”融合人才培养体系的研究[J].食品界,2023,(11):50-52.
- [3]李文辉.农村学校“五育”融合育人模式的探究与实践[J].天津教育,2023,(10):35-36.
- [4]吴支奎,周雨.五育融合视域下项目式学习实践的挑战与应对[J].教育与考试,2024,(06):23-28.
- [5]刘登辉,李华.“五育融合”的内涵、框架与实践[J].中国教育科学(中英文),2020,3(05):85-91.