

# “金课”视域下《管理会计》课程改革探析

单子纯

浙江工商职业技术学院“鄞领税越微学院” 浙江宁波 315012

**摘要：**数字经济的迭代和信息技术的革新正推动着企业管理向新的商业模式和经济业态发展，《管理会计》课程作为高职大数据与会计专业课程体系中的核心课程之一，旨在培养学生专业素养和创新能力，更需要通过实践操作和模拟决策，使学生理解和掌握管理会计的核心概念和方法，以满足新时代会计行业及岗位需求。基于此，本研究搭建“模块重构—场景植入—项目驱动”三维立体化改革框架，从教学内容重构、教学方法创新、评价体系改革等方面消减当前课程内容脱节、学生思维固化和学习积极性较低的问题，以期新型财会人才培养提供参考和借鉴。

**关键词：**管理会计；课程改革；金课

## 引言

为应对数智时代产业升级及技能人才缺口，职业教育理念正从“基于学科”转向“基于职业”，而课程建设首当其冲成为改革的重心。新时代课程改革需以“高阶性、创新性、挑战度”的“两性一度”标准为导向，运用行业先进技术优化职业教育的课堂内容和教学方式，推动职业教育课程建设，以满足产业发展的需求。当前，管理会计职能需求的变化与传统教学中注重单一知识点和财务指标计算等基本技能讲解，低阶课堂、灌输课堂、封闭课堂等“水课”特征存在相矛盾，导致学生实践能力、创新意识等培养不足，课程内容与形式难以适应数字经济时代，面临严峻挑战。

本研究搭建“模块重构—场景植入—项目驱动”三维立体化改革框架，以《管理会计》课程为例推进改革实践，以期新型财会人才培养提供参考和借鉴。

## 一、“管理会计”课程教学现状

管理会计作为现代企业管理的重要组成部分，其教学虽在课程内容更新、教学方法创新等方面取得显著进展，但培养的学生在专业素养和创新能力上，仍难满足企业对管理会计人才的多样化需求。

### （一）课程内容与复杂业务场景脱节

传统《管理会计》课程内容由营运管理、预算管理分散知识模块构成，虽利于理论学习，但知识点碎片化且缺乏有机衔接，难以培养学生高阶思维能力。学生仅能解决单一场景问题，无法适配企业真实业务中协同场景的工作要求，比如虽能熟练掌握产品成本计算，可面对现实企业多条产线和不同型号产品的成本分摊时，

却难以做出准确决策。

### （二）学生思维标准化与岗位实践错配

《管理会计》课程教学内容多沿用西方理论模型，教材依赖标准化模拟案例，案例内容陈旧、案例资源不足，与我国经济环境不符。且教师所用案例多局限于单一知识点，缺乏跨知识点整合，导致学生易形成固化思维模式，难以构建系统性财务思维和创新意识，数据静态化、场景理想化等问题影响其岗位实践中的职业能力。

### （三）教学、考核方式单一无法调动学生学习积极性

管理会计职能是为企业内部决策提供信息支持，涵盖成本分析、预算编制等。传统教学强调计算与分析，课程包含大量计算和公式，若仅停留在解题层面，不涉及其在真实商业问题中的应用，学生易陷入“为计算而计算”的困境，丧失学习兴趣。同时，单一的考核方式侧重于考察记忆和基础应用，难以设计出考察分析评价等高阶思维能力的题目，无法有效评估学生对知识的理解深度、分析能力和实际应用能力。

## 二、三维立体化课程模型构建

围绕“两性一度”的“金课”建设标准，本文构建“纵向能力分层递进、横向资源动态支撑、立体教学项目链接”的三维课程内容框架，旨在实现管理会计课程从知识传授向能力生成的转型，培养适应智能财务发展的复合型人才。

### （一）纵向维度：分层提升应用能力

管理会计重在逻辑严谨与应用实践，分层次地增强学生的企业管理应用能力，能够为课程的高阶性、创新性、挑战度打下坚实基础。首先，基础核算层次聚焦引

导学生“认识”管理会计，明确其与财务会计的差异，学生要夯实成本概念、预算编制基础等系统性知识，理解概念本质与成本流转逻辑，而非死记公式，最终培养“成本管理”意识。其次，决策支持层次将教学重点从“成本怎么算”转向“成本怎么用”，目标是结合业务场景，运用会计信息提供最优决策方案。学生需深入掌握成本控制方法及短、长期决策分析框架，从管理层角度出发，在资源约束下做出最优决策，实现应用能力从“记录过去”到“指导未来”的转变。最后，战略管理层次的核心是整合财务与非财务信息，塑造企业长期竞争优势，驱动战略制定与执行。此阶段侧重培养系统性思维、外部视野和价值创造逻辑，学生需识别并应对阻碍战略目标的风险因素，利用数据预见趋势，将战略目标分解为各层级责任并与绩效考核挂钩。

### （二）横向维度：逐步扩大资源支持

横向维度致力于构建“财务数据、业务场景、本土案例库”一体的场景应用体系，打破传统教学局限。真实企业财报与管理报表数据的运用是关键，能让学生将预算编制等抽象概念映射到实际场景，填补理论与实务鸿沟。但仅靠数据难以理解商业逻辑，因此需还原数据生成的经营现场。教师结合实战经验与企业访谈梳理业务流程，借助情境教学法模拟现实情境，让学生身临其境思考决策，推动理论知识向实务工作迁徙，提升实务衔接与业财融合能力。真实数据与业务场景共同构成教学案例，课堂中既用经典案例辅助理解，又引入时点案例和本土案例，通过情景剧等方式渗透本土商业文化，契合高职院校培养一线技术应用型人才及鼓励毕业生本地就业的战略。

### （三）立体维度：产教协同育人机制

在人工智能、大数据等新技术发展及企业精细化管理需求增长的背景下，传统理论传授模式已难满足行业对复合型管理会计人才的需求。项目驱动式教学能显著提升学生实践能力、批判性思维、团队协作能力和就业竞争力。该教学模式取自真实商业情境，与学生专业兴趣及职业发展相关，能够激发学习动力。同时，管理会计的核心职能，如全面预算管理、绩效评价、投资决策等，本身就是一个复杂的“项目”，将其转化为教学项目后，学生需综合运用多学科知识，能打破知识壁垒，深化对理论体系的理解。此外，项目完成过程要求学生团队协作、沟通交流，能够系统性培养其解决复杂问题的综合能力与职业素养，让学生在仿真环境中“做”管理会计，而不仅仅是“学”管理会计。

## 三、《管理会计》课程改革实施路径

将该三维立体化模型应用于《管理会计》课程实践中，需要从教学内容、教学方法和评价体系三个方向进行改革实施。

### （一）教学内容重构

明确能力层级框架后，需制定系统性实施路径，尤其针对制造业等业财融合需求迫切的行业，通过重构教学模块来增强课程挑战性，以填补行业人才缺口。教师要构建从初级执行者到战略引领者的清晰能力框架，明确各层级人才画像和学习路径。实施过程以《中国管理会计职业能力框架》为指导，与企业战略深度绑定，将专业能力细化为三个等级：①基础核算级，涵盖管理会计认知、变动成本法、营运管理、预算管理，帮助学生厘清企业盈利逻辑，筑牢业财融合根基；②决策支持级，包括生产经营决策、长期投资决策、成本控制，让学生学会精准决策，将财务数据转化为有价值的企业策略；③战略管理级，涉及预测分析、战略与风险管理、责任会计与绩效管理，使学生树立财务思维，从企业管理角度塑造竞争优势、进行风险管理。

教学模块重构可解决教学内容滞后、抽象的问题，改善财务人员技能单一、业务知识匮乏、数据分析能力不足和战略思维缺失等状况。

### （二）教学方法创新

当前企业环境复杂多变，管理会计职能需与业务深度融合。项目驱动教学运用企业真实财务数据，引入实战场景，融合本土案例库，能帮助学生理解管理会计在真实业务流程中的作用和价值。该模式注重培养学生分析能力、批判性思维和问题解决能力，契合现代企业对高级管理会计人才的核心能力要求。

实践中，首先要进行项目选择与任务设定。实战项目需围绕教学目标与核心内容，兼顾真实性、挑战性及可操作性。选用真实企业进销存管理场景为载体，将十大教学模块分解为典型驱动任务，配置财务数据，搭建完整项目框架。比如，以本土真实公司年度经营预算编制为核心项目，提供全套脱敏财务数据，引导学生从管理层视角分析计算，得出次年经营预算结果，后续可选取该公司新产品投产决策分析作为项目任务。其次，教学流程强调“教、学、做”一体化。启动阶段，教师揭晓项目背景与任务，确立目标，引领组建团队；规划与分解阶段，各团队分解任务，制定计划和阶段性目标；执行与探索阶段，学生聚焦子任务开展工作，教师提供指导；监控与指导贯穿始终，教师定期开总结会检查进

展；最终进行成果展示与评价，各团队展示成果，接受多方综合评价。

### （三）评价体系改革

为解决学生学习动力弱化、内驱力不足、用心不够的问题，《管理会计》课程必须实施评价体系改革。项目驱动式教学的成效评估不能沿用传统以期末考试成绩为主的单一终结性评价模式，而要构建全面、动态反映学生能力成长的多元化评估体系，核心理念是综合应用过程性与形成性评估。

评估贯穿项目整个生命周期，既关注最终成果，更重视学生在项目中的知识输入和能力形成过程。该评估方式提倡多元评价主体、多个评价维度和多种评价方法的融合。多元评价主体包括教师、学生自评、组员互评及企业专家，他们从知识、能力、素质等不同维度对学生学习过程进行过程性动态评价。多种评价方法涵盖阶段性测试、专项能力鉴定等过程性评估工具，以及项目成果汇报、答辩等结果评估方式。教师需在课程开始前设定清晰的学习成果，如财务报表分析能力、预算编制能力等，课程结束后通过作业、项目表现等评估成果达成情况，形成针对每位学生的评估闭环。

### 四、实践成效分析

该三维立体化教学模式已在《管理会计》课程中实现运行，改革的正向影响显著体现在教学质量、学生学习效率、思维能力发展等方面。

在课堂教学质量上，横向维度的场景植入作用明显。传统教学的例题和案例数据简单、结构重复，易导致学生能力局限和思维固化，使其对复杂背景分析题感到恐惧、无从下手。而改革后的案例运用真实财务数据，引入实战业务场景，让学生在解决实际问题时深刻领悟理论知识内涵。这在学生的分析汇报成果中得以体现，借助丰富的课堂资源，他们的跨模块综合案例分析能力显著提升，能从容应对复杂问题。

学生学习效率方面，立体维度的项目驱动式教学成效突出。课程结束后的学生满意度调查显示，学生对改革后的课程模式有更高学习兴趣和满意度，认为新教学方式互动性强，能激发学习内驱力，还有助于增强团队协作和自主学习能力。项目驱动式教学和过程性评估促使学生课前课后自主思考、小组学习，既提供了灵活多样的学习方式，又激发了学习兴趣与创新意识，帮助其

建立全面财务思维。

思维能力提升上，纵向维度的内容重构助力学生实现高阶能力的实质性提升。通过引入真实企业案例和财务数据教学，学生不再被动接收结论，而是需综合多学科知识剖析案例、识别关键问题、创造性评价方案并提出优化建议。学生能熟练处理复杂业务、解决实际管理问题。项目式作业和开放性问题也促使他们运用数字技术设计创新性管理会计方案，成果质量提升印证了创新思维和解决能力的增强。另一方面，学生在创新实践活动中的参与度和成果是衡量创新能力提升的直接指标，课程改革后学生参与的创新创业项目数量增加，报名参加专业能力竞赛的学生人数也呈现上升趋势。

### 五、结论与展望

本研究依照“两性一度”金课要求，构建“纵向能力分层递进、横向资源动态支撑、立体教学项目链接”的三维立体化《管理会计》课程改革模型。通过分层培养、充实资源和项目驱动教学，破解传统课程与实际脱节、学生思维固化、学习积极性低、教学方法单一等问题，推动课程从知识传授转向能力建构，培育契合业财融合新发展的复合型人才。该模型实施后，提升了教学质量与学习效率，培养了学生综合素质与创新能力，为高职课程改革提供了可借鉴的经验和理论依据。

### 参考文献

- [1] 陈立兵, 李慰. 数智时代下职业教育“金课”建设与评价研究——基于行动导向教学理论[J]. 教育科学论坛, 2025, (09): 5-11.
- [2] 于森. 应用型本科院校管理会计课程教学改革研究[J]. 中国管理信息化, 2023, 26(08): 233-235.
- [3] 刘建蔚. 数字经济时代高职院校以新模式培养会计专业人才的探索[J]. Development pedagogy, 2024, 5(11): 192-195. DOI: 10.12184/wspzfjyxWSP2634-793850.20240511.
- [4] 李亚荣, 杜欣. 基于慕课的管理会计课程混合式教学改革实践[J]. 创新创业理论与实践, 2022, 5(19): 42-44.
- [5] 李平. “两维三阶”混合式教学模式改革研究与实践——以管理会计课程为例[J]. 中国培训, 2022, (10): 54-56. DOI: 10.14149/j.cnki.ct.2022.10.009.