

高校邮政类专业教师思政教学能力提升研究

董亚萍¹ 朱长征¹ 武小平¹ 王思一¹ 余信^{1,2}

1. 西安邮电大学 现代邮政学院 陕西西安 710061

2. 西安邮电大学 纽黑文信息工程学院 陕西西安 710121

摘要: 为了推进邮政类专业课程思政教学能力改革,以高校邮政专业教师为调研对象,分析了课程思政教学能力的结构性短板与关键问题。采用Z-score标准化、因子分析与聚类分析发现,教师在专业知识与思政重要性认知上表现突出,但数字化工具使用、案例可推广性及考核激励效应显著不足。基于系统工程理论构建“知识体系—教学方法—实践能力—评价机制—自我发展”五位一体能力模型,运用层次分析法确定各维度权重,提出数字化工具开发、校企案例共建、评价制度优化等六项策略。通过专家咨询评估策略可行性与预期效果,指出考核激励制度优化与数字化资源库建设应为核心抓手。研究结果为邮政类专业课程思政教学改革提供了教学能力的结构化评估工具与改进策略。
关键词: 邮政专业教师; 思政教学; 教学能力结构模型; 提升策略

一、高校邮政类专业教师课程思政教学能力现状调研

1. 调研群体的基本特征分布

筛选出的调研教师群体涵盖全国6所重点开设邮政与物流类专业的知名高校,参与调研的教师均具备一定程度的教学经验和政策参与背景。调查问卷样本量为118,样本以中青年教师为主,其中30-40岁占比49.1%。教龄集中于6-10年,占比44.9%。职称主体包含48.3%的讲师和34.7%的副教授,且67.8%的教师参与过课程思政相关培训。

2. 课程思政教学能力的基本结构特征

调查问卷内容主要涵盖知识体系、教学方法、实践能力、评价机制、自我发展五个层面。通过李克特量表量化调查结果,全面评估课程思政教学能力现状。

在知识体系层面,教师专业核心知识掌握扎实(A1均值4.3),但对思政政策文件的熟悉度(A2均值3.4),前沿热点结合能力、思政元素的多维融合能力(A4均值3.0)尚不充足。

在教学方法层面,调查反映教师对传统教学方法应

用成熟(B6均值4.1),但目前数字化工具使用率较低(B7均值2.8),且跨学科合作渠道匮乏(B10均值2.9)。

在实践能力层面,教师们反馈行业实践参与度有限(C11均值3.1),案例开发的前沿性与可推广性薄弱(C12均值2.7)。

在评价机制层面,教师普遍认可思政教学重要性(D13均值4.2),但当前岗位考评激励策略的效应较弱(D17均值2.7),且同行评教效果有限(D16均值2.9)。

在自我发展层面,教师主观积极性较高(E20均值4.1),但继续教育机会匮乏(E19均值2.6),团队合作资源不足(E22均值3.0)。

二、多维数据分析与问题识别

在调研数据的基础上,采用Z-score标准化方法对原始数据进行无量纲处理,通过Pearson相关分析揭示变量间线性相关关系,运用主成分分析法提取影响教学能力的关键潜在维度,并借助K-means聚类算法实现研究对象的特征群组划分,构建分层分类的提升策略。通过统计分析,发现高校邮政类专业教师的课程思政教学能力存在结构性特征与改进空间。

通过Z-score标准化分析发现,教师在邮政专业知识掌握(A1: Z=+1.45)与思政教学重要性认知(D13: Z=+1.28)方面表现突出,但思政元素融合能力(A4: Z=-0.93)、数字化工具使用(B7: Z=-1.32)及案例可推广性(C12: Z=-1.18)显著低于平均水平,反映出专业知识与思政教育的融合不足,以及数字化与实践创新能力薄弱。

基金项目: 2023年度西安邮电大学教学改革课程思政研究专项立项项目“高校邮政类专业教师课程思政教学能力结构及提升策略”(编号: JGSZB202415)

作者简介: 董亚萍(1990.04——),女,汉族,陕西咸阳人,博士,西安邮电大学现代邮政学院讲师,主要从事邮政思政教学研究。

相关性分析结果表明,教龄与案例可推广性呈显著负相关, r 值为 -0.29 ,表明资深教师在行业前沿案例开发中存在滞后性。参与课程思政培训的教师在政策熟悉度与跨学科合作能力上表现更优, r 值分别为 0.38 和 0.31 ,验证了系统性培训的有效性。此外,团队合作与创新能力强正相关, r 值为 0.43 ,表明了协作机制对教学创新的促进作用。

因子分析提取出三个核心能力维度,累计解释 82.3% 的方差。教学策略因子占比 32.1% ,涵盖传统教学方法与数字化工具使用,但后者使用的载荷值较低($B7$: 0.78)。专业素养因子占比 28.7% ,显示专业知识与思政政策的掌握水平失衡($A1$: 0.88 vs $A2$: 0.72)。评价发展因子占比 21.5% ,则暴露岗位考评激励政策($D17$:

0.69)与继续教育资源($E19$: 0.73)的支持不足。

聚类分析将教师群体分为三类。创新驱动型教师占比 26.3% ,擅长内容创新但缺乏资源支持。传统经验型教师占比 58.5% ,依赖传统方法且数字化能力薄弱。资源依赖型教师占比 15.2% ,政策执行力强但发展资源匮乏。

三、“五位一体”教师课程思政能力结构模型构建

1.模型框架与指标权重分配

基于调查问卷与多维数据分析结果,结合系统工程理论与层次分析法,结合“五位一体”能力维度的理论框架,构建包含知识体系、教学方法、实践能力、评价机制、自我发展的综合评估模型。通过层次分析法与专家赋权法,确定各维度权重与二级指标权重,详见表1。

表1 指标权重分配

准则层	各维度权重	指标层	二级指标权重	数据来源一对应题项
知识体系 (A)	20%	A1: 专业知识	60%	A1 (均值4.3)、A5 (均值3.2)
		A2: 思政理论	40%	A2 (均值3.4)、A4 (均值3.0)
教学方法 (B)	30%	B1: 传统方法	40%	B6 (均值4.1)、B9 (均值3.3)
		B2: 现代方法	60%	B7 (均值2.8)、B10 (均值2.9)
实践能力 (C)	15%	C1: 行业实践	50%	C11 (均值3.1)
		C2: 案例完整度	50%	C12 (均值2.7)
评价机制 (D)	20%	D1: 学生满意度	60%	D15 (均值3.6)
		D2: 同行评价	40%	D16 (均值2.9)
自我发展 (E)	15%	E1: 个人计划	50%	E18 (均值3.4)、E20 (均值4.1)
		E2: 继续教育	50%	E19 (均值2.6)、E22 (均值3.0)

在模型框架中,教学方法权重最高,实践能力权重最低,反映教学策略改进的迫切性。二级指标权重分配兼顾数据现状与理论要求。例如,知识体系维度中专业知识权重为 60% 、思政理论权重为 40% ,呼应调研所得到的专业知识优势与思政融合能力不足的矛盾。教学方法维度中现代方法权重为 60% ,凸显数字化工具等调研低分题项的改进优先级。权重分配通过一致性检验, $CR=0.032<0.1$,满足逻辑合理性。

2.模型量化评估方法

模型量化评估采用极差法对原始数据进行标准化处理,消除量纲差异后,通过加权叠加计算综合效用值,计算教师课程思政能力总分,实现思政教学力量量化。

优先级排序规则依据指标标准化值与权重确定。该方法既可横向对比教师个体能力短板,亦可纵向评估群体改进成效。高优先级改进项指的是标准化值低于 0.4 且权重 $>10\%$ 的指标,如 $B2$ 现代方法、 $C2$ 案例完整度。中优先级改进项为标准化值 $0.4-0.6$ 且与总分显著相关的指

标,如 $A2$ 思政理论、 $E2$ 继续教育。低优先级改进项具体为标准化值 >0.6 或权重 $<5\%$ 的指标,如 $A1$ 专业知识、 $D1$ 学生满意度。

3.模型验证与结果应用

模型验证通过收敛效度、区分效度与预测效度三重检验。各维度Cronbach's α 系数均高于 0.7 ,表明内部一致性良好。聚类分析中三类群体的总分差异显著($F=18.32, p<0.001$),传统经验型总分最低($M=2.7/5.0$),说明模型具有一定的区分效度。总分与学生评教结果显著正相关($r=0.51, p<0.001$),说明了模型预测的有效性。

模型应用聚焦于改进策略的生成,在知识体系层面,可开发共享的“专业知识-思政元素”映射工具包,提升 $A2$ 与 $A4$ 的融合能力。在教学方法层面,建设数字化教学资源库(如虚拟仿真案例库),针对性强化 $B2$ 指标。在实践能力层面,建议持续建立完善校企联合行业前沿思政案例,提升 $C2$ 可推广性。在评价机制层面,将同行评价 $D2$ 纳入教学法等会议的工作内容,有利于问题的高

效沟通解决。在自我发展层面,支持完善E2相关思政资源持续供给。通过继续教育学分制度落实培训。

四、策略制定与效果预估

基于“五位一体”能力模型与多维数据分析结果,可提取出教师课程思政教学能力的关键驱动因素,包括教学方法创新、评价机制优化及专业素养提升,三者的因子荷载依次为0.78、0.69和0.72。结合聚类分析中传统经验型教师占比58.5%,且数字化工具(B7)与实践案例(C12)得分显著偏低的特征,提出以下六项提升策略。而后,通过专家咨询法,邀请15名教育学与邮政领域专家评估策略可行性与预期效果。

1. 策略建议

第一,开发邮政类专业课程思政数字化工具库。针对教学方法因子中数字化工具使用(B7)Z-score最低(-1.32)的问题,例如通过建设虚拟仿真实验平台(如跨境物流伦理决策模拟系统),提供标准化思政案例嵌入工具。

第二,建立校企联合思政案例开发中心。基于实践能力因子中案例可推广性(C12)得分最低(2.7)的现状,与中国邮政、顺丰等企业合作开发行业前沿思政案例库(如绿色供应链社会责任实践),通过案例复用率($\geq 30\%$)量化效果。

第三,优化职称评审与绩效考核激励制度。针对评价机制因子中岗位考评激励效应(D17)低分集中(均值2.7)的短板,将思政教学成效纳入职称评审核心指标(建议权重 $\geq 15\%$),并设计三级量化标准(如学生价值观成长档案完成率、课程思政案例入选省级库数量)。

第四,编制“专业知识—思政元素”融合指南。针对知识体系因子中思政理论(A2)与多元素融合(A4)的脱节问题($\Delta A1-A4=1.3$),制定邮政类专业课程思政元素映射表(如快递业劳动伦理、物流信息隐私保护等主题),明确各专业核心课思政切入点。

第五,构建多机构课程思政教学联盟。在自我发展因子中,团队合作(E22)与继续教育(E19)资源匮乏的问题,推动高校、企业、行业协会共建教研共同体,实施师资互聘、学分互认、案例共享的机制。

第六,实施思政教学能力的动态监测。利用教案思政元素标注率、学生课堂互动率等教学行为数据构建动态评估系统,识别教师能力波动并预警短板。专家建议纳入B7(数字化工具)、C12(思政案例)等关键指标,开展年度迭代优化。

2. 策略效果预估方法

通过专家咨询,对策略的可行性、有效性及紧迫性

进行1至5级的评分。在实施可行性方面,职称评审制度优化(4.5 ± 0.3)与数字化工具库开发(4.3 ± 0.4)得分最高,动态监测(3.8 ± 0.6)因技术门槛存在争议。在策略有效性方面,校企案例开发(4.2 ± 0.5)与多机构教学联盟(4.1 ± 0.4)被认为对实践能力提升作用显著。在实施紧迫性方面,数字化工具(4.6 ± 0.2)与评价机制优化(4.5 ± 0.3)需求最为迫切。此外,专家建议完善相应的策略协同机制,例如将企业案例开发纳入教学考核加分项。

3. 策略实施风险与应对

第一,资源适配性风险。资源依赖型教师可能因团队协作能力不足难以融入多机构教学联盟,需提供“一对一”帮扶,由创新驱动型教师提供技术指导。

第二,评价执行偏差风险。评估模型中的某些量化指标,如案例复用率可能引发功利化操作,需通过同行盲审与学生质性反馈来平衡量化与质性评价。

第三,数字化工具使用门槛。传统经验型教师可能会在一定程度上抗拒教学技术变革。针对该问题,需有序开展基础技术操作至高阶设计的阶梯式培训,并设置过渡期混合教学模式。

结语

本研究通过量化分析揭示了高校邮政类专业教师课程思政教学能力的多维度特征,专业知识与思政认知的优势未能有效转化为融合实践能力,数字化工具使用、案例开发与评价机制构成核心短板。通过构建“五位一体”结构模型,明确了教学方法与评价机制的优先改进级。基于数据驱动与专家共识的策略建议,聚焦于数字化赋能、制度优化与生态共建三大层面,提升邮政类教师课程思政能力。后续可通过纵向追踪研究与对照组对照实验验证策略实效性,并结合行业政策动态调整实施重点。研究结果可为邮政类专业课程思政教学改革提供方法论参考,推动“价值引领”与“专业教育”的深度融合。

参考文献

- [1]李颖,陈军须.基于五环理论的《邮政组织管理》课程教学改革探索与实践[J].教育现代化,2019,6(04):68-70.
- [2]董海芳,梁芳,杨昆.邮政快递人才专业四位一体产教融合措施分析[J].中国物流与采购,2020,(15):52-53.
- [3]宋晓明,张瑞凤,薛力峰,等.“双驱动”+“场景化”教改模式下高质量网课的探索与实践——以邮政业务与管理课程为例[J].高教学刊,2021,7(20):135-138.