

# 高中普通班和重点班学生英语“看”的技能对比研究

李梦雪 严俊

四川轻化工大学 四川自贡 643000

**摘要:** 本研究以四川省某高中的188名学生及4位授课教师为研究对象,采用问卷调查法与访谈法,对学生“看”的技能情况进行调查。结果显示:高中生英语“看”的技能整体处于中等水平,其中视觉信息的识别与理解表现最优,分析与评价表现最弱;重点班学生在各维度及整体表现上均优于普通班。基于研究结果,本研究提出分层夯实基础识别能力、搭建整合应用平台、深化分析评价思维等针对性策略,为培养学生“看”的技能提供参考。

**关键词:** “看”的技能; 高中英语; 对比研究

## 引言

随着“读图时代”和“教育信息化2.0时代”的到来,越来越多的视觉资源呈现于世人眼前,这就要求人们具备“看”的技能。

许多专家学者对“看”技能的内涵解读角度进行了深入探讨。学者王蔷(2018)解析了新版高中英语课程标准的六大变化,提到听说读写看的语言技能既是学习内容,也是盘活和内化知识的手段,更是促进思维发展的重要途径。除了从“看”技能的解读角度进行研究,许多专家学者从“看”的技能培养的角度也进行了丰富的研究。学者鲁周焕(2020)结合高中英语阅读教学案例,阐述了如何在阅读教学中利用图片、图表等常见的视觉资源培养学生看的语言技能。学者孔令翠等(2020)对部分版本教材中主要的多模态资源进行了发掘与归纳,探讨了依托这些资源激发学生看的兴趣,以培养学生看的技能的策略。学者刘钰和方涵(2022)从高中英语视频教学的角度总结视频教学的方法,以培养学生看的技能。

国外对“看”的技能的研究重点也在于如何培养“视觉素养”。学者Villamizar(2018)发现一些学校将语言类、艺术类课程与视觉素养培养相融合更能有效地促进学生视觉素养的培养。学者Abas等(2019)发现英国的视觉素养课程与学生自主学习相结合,其中一项课程将培养学生视觉素养及欣赏英国文化遗产作为课程目标,对学生视觉素养的培养具有良好效果。学者Kędra和

Zakeviciute(2019)提出在关于培养学生“看”的能力方面,高等教育的学生受到了更多的关注,而对初等和中等教育的学生关注较少。

经过文献阅读,发现目前国内大部分相关研究都聚焦于“看”的技能是什么以及如何培养学生“看”的技能这两个方面,较少有研究对高中生的“看”的技能情况进行相对细致的调查。国外大部分相关研究都聚焦于对学生视觉素养的培养,且与具体的语言教学课程结合较少。因此,本研究探究同一学校普通班和重点班高中生“看”的技能水平的差异情况,提出发展学生“看”的技能的策略。

## 一、研究设计

### 1. 研究对象

研究对象来自四川省某市市区一所高中的四个班的学生及授课教师。其中两个班属于普通班,另外两个班属于重点班。学校根据学生中考成绩和高一下期期末考试成绩把学生分成不同的班级类型,具体情况如表1。

表1 研究对象信息表

班级类型	重点班	重点班	普通班	普通班
班级编号	A1	A2	B1	B2
班级人数	48	46	51	50
授课教师	A	B	C	D

### 2. 研究问题

本研究拟解决三个问题:(1)高中生英语“看”的技能总体情况如何?(2)普通班和重点班高中生英语“看”的技能情况有何差异?(3)如何促进高中生英语“看”的技能发展?

**基金项目:** 四川轻化工大学研究生创新基金资助项目,项目编号: Y2024240

### 3. 研究方法

本研究采用量化研究和质化研究相结合的方法。首先收集和分析量化数据，再基于量化数据收集质化数据，最后将所得数据进行综合分析讨论。具体研究方法包括：

(1) 问卷调查法用于了解目前普通班和重点班高中生英语“看”的技能水平的总体和差异情况。

(2) 访谈法用于从教师角度对相关问题进行更深入的调研，收集更丰富的数据，从而弥补问卷调查法的不足。

### 4. 研究工具

本研究的研究工具涉及调查问卷与半结构化访谈提纲。

(1) 调查问卷借鉴、改编王婉婉(2021)所设计的“高中生视觉素养视域下英语看的技能培养现状调查问卷”，在反复进行试调查与修改的基础上形成。该调查问卷的问题均采用李克特五级量表题，主要内容如表2所示。

表2 调查问卷主要内容

问卷维度	主要内容	问卷题项
个人信息	班级	1
维度一	视觉信息的识别与理解	2-8
维度二	视觉信息的整合与应用	9-14
维度三	视觉信息的分析与评价	15-20

(2) 半结构化访谈提纲主要包括两个维度，即教师对英语“看”的技能的认知及看法和教师在日常教学中对学生英语“看”技能的培养。半结构化访谈提纲的主要问题如表3所示。

表3 半结构化访谈提纲主要问题

教师对英语“看”的技能的认知及看法	1. 您知道目前新课标中的语言技能新增了“看”技能吗？
	2. 您认为英语“看”的技能主要是指什么？是通过什么方式了解到相关概念的？
	3. 您认为有必要培养学生英语“看”的技能吗？原因是什么？
教师在日常教学中对学生英语“看”技能的培养	4. 您在教学中使用视觉材料（实物教具、图片、表格、视频、符号等）吗？您通常使用哪种类型的视觉材料？
	5. 您使用视觉材料的大致频率如何？如几乎每节课都涉及、大约每周涉及两三次等。您在课堂上使用视觉材料频繁/不频繁的原因大概是什么？
	6. 您认为有什么有效的策略或途径来培养高中生英语学习“看”的技能？

## 二、研究结果与讨论

### 1. 高中生英语“看”的技能总体情况

本研究共发放问卷195份，收回问卷190份，剔除无效问卷2份，获得有效问卷188份（其中普通班96份，重点班92份），有效率约为96%。本问卷采用李克特五级量表。每一项的分值从1分到5分不等。在本研究中，平均分4分及以上被认为是高水平，3-4分为中等水平，3分及以下为低水平。通过对学生“看”的技能总体情况进行统计分析如表4所示。

表4 “看”的技能总体情况表

维度	总数	最小值	最大值	平均值	标准差
视觉信息的识别与理解	188	3.25	4.67	3.98	0.32
视觉信息的整合与应用	188	2.86	4.11	3.44	0.41
视觉信息的分析与评价	188	2.82	4.13	3.15	0.43

由表4可知，在学生“看”的技能三个维度中，视觉信息的识别与理解维度表现最优，几乎达到了预设的高水平标准。这与教师访谈结果中四位教师的普遍认知一致，即所有教师均提到“看”的技能核心包括对视觉材料的信息识别与理解，且在教学中普遍使用图片、视频等材料辅助基础信息传递，为学生该维度能力的发展提供了实践基础；学生的视觉信息的整合与应用维度处于中等水平，但个体间的表现差异有所扩大；学生的视觉信息的分析与评价维度表现相对较弱但同样处于中等水平，其标准差数值是三个维度中最大的，这意味着学生在对视觉信息进行深度分析、批判性评价方面的能力不仅整体水平略低，且个体间的差异更为明显。这可能与教师对该维度的教学投入程度相关，访谈中虽有教师（如B、D）提及“挖掘隐含信息”“简单分析材料特点”，但整体上对高阶分析评价能力的培养策略较少，且缺乏针对性设计，可能导致学生在该维度的能力分化相对显著。

综合来看，学生“看”的技能整体水平较高，在基础层面的识别与理解上表现突出，但随着技能要求的提升，其整体表现呈现逐步下降趋势，且个体差异逐渐增大。这一规律与教师教学实践中“重基础识别、轻高阶分析”的倾向形成呼应，反映出教学策略对学生技能发展的直接影响。

### 2. 普通班和重点班高中生英语“看”的技能情况差异

为明晰普通班与重点班高中生在英语“看”的技能上的具体差异，本部分对两个班级学生的技能表现进行

对比分析，相关数据如表5所示。

表5 “看”的技能具体情况表

维度	班级	总数	平均值	标准差
视觉信息的识别与理解	普通班	96	3.61	0.28
	重点班	92	4.35	0.34
视觉信息的整合与应用	普通班	96	3.22	0.25
	重点班	92	3.65	0.31
视觉信息的分析与评价	普通班	96	2.97	0.41
	重点班	92	3.33	0.37
“看”的技能整体情况	普通班	96	3.27	0.33
	重点班	92	3.78	0.34

从各维度的具体数据来看，在视觉信息的识别与理解维度，重点班学生达到了高水平标准，普通班学生处于中等水平；就个体差异而言，重点班学生在该维度的表现差异略大于普通班。结合访谈结果，重点班教师A、B对新课标中“看”技能的了解程度更高，且能结合高考趋势强调信息识别的重要性，而普通班教师虽知晓该技能，但对细节的关注程度较低，这种认知差异可能加剧了两班在基础识别维度的差距。

在视觉信息的整合与应用维度，重点班与普通班均处于中等水平；普通班该维度的标准差为0.25，小于重点班的0.31，表明普通班学生在这一维度的表现更为集中。访谈中4位教师均提到会在教学中使用贴近学生生活的视觉材料，但重点班教师A提到除了与生活密切相关的材料，其还会引入稍复杂的表格数据等去引导学生逐步提取信息。这种教学视觉材料的复杂度差异可能与两种班型学生在整合应用能力上整体水平具有差异相关。

在视觉信息的分析与评价维度中，重点班平均值为3.33分，普通班为2.97分，普通班处于中等水平下限，重点班接近中等水平中段；普通班该维度的标准差为0.41，大于重点班的0.37，显示普通班学生在该维度的能力分化程度更高。

从“看”的技能整体情况来看，重点班平均值为3.78分，普通班为3.27分，重点班高出0.51分，两个班级均处于中等水平；两个班级整体的标准差较为接近，普通班为0.33，重点班为0.34，意味着在整体技能表现上，两班学生的个体差异程度相差不大。这与四位教师均认可“看”技能培养必要性的认知特点一致。即尽管教学实践存在细微差异，但四位教师都在一定程度上关注该技能的培养，使得两班整体的个体差异保持在相近水平。

总体而言，普通班和重点班高中生在英语“看”的

技能各维度及整体情况上均存在差异，重点班学生的表现普遍优于普通班，其中视觉信息的识别与理解维度的差异最大，视觉信息的分析与评价维度的差异相对较小。这种差异可能与教师对技能的认知深度、教学材料的选择、培养策略的系统性相关，为后续针对性的教学设计改进提供了依据。

### 3.促进高中生英语“看”的技能发展的策略

基于本研究中高中生英语“看”的技能在三个维度的表现特点，结合四位教师的教学经验，提出以下针对性策略：

#### (1) 分层夯实基础识别能力，提升信息提取精准度

视觉信息的识别与理解作为“看”的技能的基础维度，是后续技能发展的重要前提。从研究结果来看，普通班与重点班学生在该维度存在显著差异，因此需结合不同班级学生的基础水平开展教学。

教师A谈到的“让学生先观察视觉材料，说出看到的信息”以及教师C提出的“引导学生逐步提取视觉材料中的信息，先从简单的开始”的教学策略具有实践意义。具体可从以下两方面着手：一是实施分层材料呈现。为普通班学生提供信息密度低、主题明确的视觉材料，如简单的图片、简笔画等，引导学生用基础英语描述材料中的核心元素；为重点班学生提供复杂度相对较高的材料，如包含多个元素的场景图、简短视频等，要求学生快速定位并复述关键信息。二是加强与教材内容的关联。将视觉材料与课本话题紧密结合，让学生在识别信息的过程中关联课文词汇与句型进行表达，这一做法也呼应了教师D“结合具体教学内容，设计一些与视觉材料相关的问题”的教学思路。

#### (2) 搭建整合应用平台，强化信息关联与迁移

学生在视觉信息的整合与应用维度表现处于中等水平，且个体差异较识别与理解维度有所扩大。教师B提到“采用小组合作的方式，让学生一起讨论视觉材料中的信息”以及教师C谈到的“逐步增加难度”的策略，为提升该维度技能提供了参考。

一方面，开展合作式信息整合活动。组织学生以小组为单位处理多模态视觉材料，让学生合作整合信息并进行深入分析。另一方面，设计情境化应用任务。模拟真实生活场景，推动学生将提取的视觉信息进行迁移应用，促进从“识别”到“应用”的能力提升。

#### (3) 深化分析评价思维，培养批判性解读能力

视觉信息的分析与评价是学生表现相对薄弱的维度，

普通班学生在该维度的个体差异尤为显著。教师B指出“要挖掘视觉材料中隐含信息”以及教师D提出的“设计与视觉材料相关的问题，让学生思考回答”的实践，为培养该维度技能提供了方向。

具体来讲，一是要引导学生进行对比与质疑。呈现具有矛盾性或争议性的视觉材料，让学生分析差异成因并评价信息的客观性，满足重点班学生对深度分析的需求。二是要结合评价标准开展自主反思。提供相应的评价量表，让学生在完成视觉任务后进行自评与互评，普通班可侧重信息提取的准确性，重点班则增加对隐含意义挖掘的评价维度。

### 结语

本研究对普通班与重点班高中生英语“看”的技能的分析，得出以下主要结论：首先，高中生英语“看”的技能呈现“基础强、高阶弱”的特点，视觉信息的识别与理解能力相对突出，但整合应用与分析评价能力有待提升，且个体差异随技能难度增加而扩大。其次，重点班与普通班学生在“看”的技能上存在差异，重点班整体表现更优，这种差异可能与教师的教学认知、材料选择及策略设计有关。

本研究仍存在一定局限：研究对象仅来自一所高中，样本代表性有限，未来研究可扩大样本范围，纳入不同地区、不同类型学校的学生，同时可结合课堂观察，更深入地分析教学实践与技能发展的互动机制，为“看”的技能培养提供更具操作性的建议。

### 参考文献

- [1]Abas, S. Reading the world – teaching visual analysis in higher education [J]. *Journal of Visual Literacy*, 2019, 38(02): 100–109.
- [2]Kędra, J., Zakeviciute, R. Visual literacy practices in higher education: what, why and how? [J]. *Journal of Visual Literacy*, 2019, 38(1-2), 1–7.
- [3]Villamizar A G. Examining intersections between visual literacy and digital technologies in English language programs for higher education[J]. *Journal of Visual Literacy*, 2018, 37(4): 276.
- [4]孔令翠, 曾洁, 尚梅林. 利用教材多模态资源发展学生看的技能的探讨[J]. *中小学外语教学(小学篇)*, 2020, 43(05): 9–13.
- [5]刘钰, 方涵. 看的技能培养: 高中英语视频教学探索[J]. *基础外语教育*, 2022, 24(04): 29–36+109.
- [6]鲁周焕. 在阅读教学中培养学生看的语言技能[J]. *中小学外语教学(中学篇)*, 2020, 43(07): 30–35.
- [7]王蔷. 《普通高中英语课程标准(2017年版)》六大变化之解析[J]. *中国外语教育*, 2018, 11(02): 11–19+84.
- [8]王婉婉. 视觉素养视域下高中生英语“看”的技能培养现状调查[D]. 曲阜师范大学, 2021.
- [9]中华人民共和国教育部, 《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》[M]. 北京: 人民教育出版社, 2020.