

高校研学旅游教育创新模式构建研究

赵 红

河南牧业经济学院 453000

摘 要：研学旅游作为连接教育理论与现实实践的重要桥梁，近年来在高校教育体系中逐渐崭露头角。其以跨学科、体验式与情境化为特征，为高等教育创新提供了新的路径。然而，当前高校研学旅游仍面临理论支撑不足、资源整合低效与评价体系缺失等问题，亟需通过系统性创新实现可持续发展。本研究聚焦于高校研学旅游教育模式的构建，从理论基础、资源协同、课程设计与评价机制四个方面提出创新路径，旨在推动研学旅游从松散活动向系统化教育模式转型，为高等教育改革与人才培养质量提升提供参考。

关键词：高校研学旅游；教育创新；模式构建；资源整合

前言

近年来，政府也高度重视研究性旅行对学生课程的重要作用，《“十四五”旅游业发展规划》明确提出了推进研究性旅游高质量发展的目标，教育部还下发了《关于推进中小学生研学旅行的意见》的补充通知，并积极推动高校将研究性旅行引入人才培养过程，这些政策为高校研究性旅行活动的开展提供了有力的政策保障和发展机遇。高等教育已进入全球化时代和知识经济时代，传统的授课模式难以满足多样化的学生培养需求，研究性旅游这种融入操作经验的学习和环境学习是一种教育的创新思路。它的跨学科性、亲身体验性既符合国家育人模式，又为学校开展教育改革带来一些新的思考。当前面临的重中之重是打造整体性的研究性旅游教育规划，使理论学习和实践求索能更深入地结合。

一、高校研学旅游教育模式的兴起与发展动因

高校研究旅行教育的产生是多方面要素共同作用的结果。从宏观层面来说，全球化环境下知识经济发展对高等教育强调学以致用、实践创新的需求，促使以往更多偏重理论讲授的本科教育形态发生转变，而将课程内容延展至实践的海外研学为跨专业探索、操作体验提供了契机，这符合当代高等教育的发展趋势。同时政府也大力发文鼓励，教育部和文旅部联合下发意见，鼓励大学参与研学组织管理并将其纳入实践教学体系，同时给予资源和资金上的必要保障。

从教育层面考察，学习观念与实证教学模式为研习式旅游的教育意义构建提供了支撑，能够使研习式旅

游的两股脉络得到进一步强化，从而有利于学生知识与技能的转换。其次，大学教育深层次的发展要求探索新型的研习式旅游模式。由于大学竞争程度的加剧，发展新型高等教育的目的在于培养更多人才，同时保持人才的教育特色，这在如何发展方面是一个主要问题。而研习式旅游作为一种新型的教育模式，能够提升大学社会服务和社会文化的扩展力，为其注入持续发展的活力。

二、高校研学旅游教育模式存在的问题

（一）理论支撑薄弱导致教育目标模糊与定位偏差

当前高等教育类研学旅行的教学法没有全方位、系统化理论支撑，很多方案仍然停留在“游览”“观光”阶段，并没有对其真正教育意义进行挖掘。一方面，它并没有有效与教育学、心理学等学科建立链接，未考虑学习行为的特点和规律等，造成此类活动的设计缺乏对学习规律、学习行为特点的考量，可能带来教育目的的空泛。比如，有大学将开展研学旅行活动视为一种简单户外活动，而不将其融入课堂教学之中，这样就会使所学内容零散化、不连贯，无法与教学活动形成有效的教育呼应。而且，另一个最大的问题就是定位失当。有学校片面追求研学旅行的趣味性，而忽略了作为教育工具应有的客观属性和性质，使得学生所获甚微，更达不到应有的教育效果。缺乏理论支撑的研学旅行使教育模式难以建立科学的方法论，在研学活动中也没有应用认识发展的原则和环境式学习原理，造成学习过程与教育目的游离脱节，并且没有利用学校教育思想去制订总的策略，造成研学旅行的教育作用发挥受阻，沦为形式主义的活动，大大削弱了其真实的教育价值。

（二）资源整合不足造成实施效率低下与可持续性欠缺

大学研学旅行需要学校、旅行社、文化部门、公共行政单位等多部门的跨界联动，但现阶段，资源融合机制不健全，导致实际开展的研学旅行项目实施效果不理想。第一，学校各个部门（如教务部门、学生工作部门、学院）工作不协调，造成研学旅行组织管理工作不规范，很难做到资源共享；第二，学校对外合作仅以短期项目为主，并没有稳定的长期合作网络。这种短期合作不仅增加了经营成本，而且影响活动的辐射力和影响力。第三，资金、设备等资源的不足制约了研学旅行的规模化和常态化，诸多设想因为资源欠缺而难以持续。第四，信息互通不顺畅，部门间的数据、信息传输不流畅，影响研学旅行组织和开展的效果。另外，缺少专业性的资源管理服务平台和协调部门，校园内外的资源没有实现有效连接，影响研学旅行的可持续发展。

（三）评价体系缺失影响教育效果反馈与质量提升

科学有效的评价体系是保障教育质量的关键环节，然而高校研学旅游目前缺乏标准化、多维度的评价机制。多数高校仍采用简单的满意度调查或总结报告作为评价方式，未能从学习成果、能力提升与行为改变等角度进行综合评估。由于未建立可量化的指标体系，教育效果难以准确衡量，导致无法为模式优化提供数据支持。同时，评价主体的单一性也是一大问题。现有评价多依赖于教师或学生的主观反馈，而未引入第三方机构或行业专家参与，使得评价结果缺乏客观性与权威性。长此以往，这种评价缺失不仅难以反映真实教育效果，也阻碍了研学旅游模式的持续改进与创新。评价内容的片面性也是一大局限，多数评价仅关注过程体验而忽视学习成效的深度分析，未能结合定性定量方法进行全面评估，导致教育质量提升缺乏依据。

三、高校研学旅游教育创新模式的构建路径

（一）强化理论基础与明确教育目标定位体系构建

构建高校研学旅游教育的理论基础、明晰研学旅游教育的目标。当前的研学旅行活动并未受到系统性教育理论的指导，影响了研学旅行教育成效的提升，因此，学校应积极构建建设性学习观、环境学习观和体验式教学结构的旅游研学教育理论。建设性学习观是学生能够通过现实场景自主建构知识，这是研学旅游教育的主要理论支撑。

在研学旅行目标上，我们要将其整体纳入人才培养体系当中，并对其在专业知识学习、通识教育课程和

创新创业教育中的作用与效果进行明确。例如，可建立“研学学分”制度，使学生必须在一定的研学活动中获得一定的成绩，才能顺利拿到毕业文凭；也可将研学活动成果纳入学分考核范畴当中。不同学科应有不同的研学目标，如文史类知识的传承与保护、社会调查等方面；工技类知识的技术探索和实地实践测绘等；经管类知识的产业发展、商务实践等。同时，也应明确纵向学习目标，覆盖知识、技能和素质三个层面，使研学旅行教育内容及教育效果都能获得保障。如此通过系统性理论构建与研学旅行目标的明确，可促使研学旅行从游学的副业上升为主要的教育手段，以达到“玩中学、学中思、思中用”的境界。

（二）推动多维度资源协同与长效机制建设

为发展大学实践旅行的新颖战略，应打破传统的资源融合策略，建立以数字技术为依托的新型协作管理平台。而目前资源融合最大的挑战是没有灵活调整的制度以及缺乏利益分享模式。因此，大学可尝试构建“校内—校外环境—数字技术”三位一体的资源融合模式，通过区块链搭建去中心化的资源共享平台，实现对资源的精准匹配与及时连接。而校内的资源融合则通过建立研究型旅行联合创新中心，采用矩阵式组织结构去除部门壁垒，形成跨越部门的库和项目运行模式，同时通过研发研究型旅行的资源动态管理软件使校内资源能够可视化、智能化分配，以提升资源利用率。

在资源扩充上，我们还要改组协作模式，推行“政—产—学—研—用”五位一体的协同机制。我们可以和政府部门打造研学旅游目的地示范区，探索“研学特区”的体制改革和创新；可以和核心的企业集团尝试建立像工业学院式的深度联结关系，共同研发认证课程和实践体验；可以和文化和艺术机构尝试新的“文化IP+研学”开发模式，创造沉浸式的数字研学体验。就财政支出问题，我们可以设立专项用于研学旅行成长扶持的基金，采取PPP模式吸纳社会资本进入，并且探索研学旅行财产的证券化金融创新。同时也应建设基于智能化契约的长期联结机制，以智能化地进行资源调度和利益分配，以维系这种联结关系的长期性和稳定性。此外还应组建以“双师制教师+行业导师+人工智能教师”为主体的新一代领队团，借助人工智能技术建立教师资源库和智能匹配器，以实现教师资源的有效配置和产出最大化。

（三）设计跨学科融合与体验导向的课程体系

研学旅行教育的关键流程是研学课程体系的构建。

当前研学旅行在实际的操作过程中,存在无体系化、松散式等问题,无法真正发挥研学教育的作用。因此,高校必须打破学科界限,构建基于真实问题的学科统整式研学课程体系。课程的建立必须立足国家与地区的大目标以及现实经济需求等,以乡村复兴、科技创新、文化保育以及绿色可持续等为导向,形成具有时代特色、实用化的研学主题。

例如,我们可以开发“数字经济下的乡村振兴研究”这类多学科交叉的课程,融入计算机、经济学、社会学等相关学科知识,引导学生更好地了解和研究数字技术应用于乡村振兴的实际状况,为乡村振兴提供对策和建议。在开设该课程的过程中,要运用项目化学习(PBL)、探究式学习、案例教学等新的教学方法,引导学生积极参与到学习体验活动中去。课程体系应采取“三位一体”的构思,首先是相关知识和要点的预习性讲解,包括开题报告、文献阅读、制定计划等;其次是研究性调研环节,包括现场调研、信息搜集、实验实训等;最后是总结汇报反思环节,包括研究报告、汇报演示、反思交流等。同时,在使用现代科技手段的基础上,构建虚拟研究环境、数字化资源库,借助VR/AR技术重现现实环境,实现线上线下混合式研究。此外,还须构建立体化的课程质量保障体系,包括课程立项评价、教学过程监管、学习成果评价等工作。课程应体现出渐进性的特点,为不同年段不同学科设定目标明确、适应度高的学习活动,从而实现其有效性。这样全维度的课程规划让研学旅行真正成为培养学生的实践能力、创新能力和责任感的关键性学习活动。

(四) 建立科学多元的教育效果评价与反馈机制

保证研学旅行教育的质量,关键是建立完善科学的评价体系。研学旅行有效性和能否持续进步受到严重影响的评价制度缺失现象严重。高校应建立全面合理的综合性评价体系,全面地监控和测量研学旅行的教学效果。评价内容应包括学业知识水平的掌握、技能掌握程度的提高、道德品质的塑造以及社区活动服务等方面。

举例来说,我们可以在研学实践作品集(portfolio)中全面展现学生的学习过程和成果,并用rubric评分对之进行量化评价;我们需要让评价者多元,即该评价可以由来自教师、自我、同伴、企业导师或第三方的多元视角作出,从而使得评价能确保整体、公平。尤为重要的是,我们要引入企业人士、行业专家和雇主参与评价,以增强评价结果的可接受度。同样重要的是,我们要建

立一套持续的反馈修订机制,将评价结果即时反馈给相关组织和个人,以利于改进研学旅行的策划及实施。我们应该定期发布研学旅行质量报告、举行改进会、创建出循环发展的质量完善圈。同时我们也要通过大数据技术建立研学旅行评价数据库,进行长期跟踪研究,考察研学旅行的长效性(或“效果”)和影响力。借助这一科学的、多样性的评价反馈系统,不仅能够客观量化研学旅行的教育价值,而且还可以为持续不断的改革创新提供依据和支撑,以此实现“评价-反馈-提升”的良好发展循环。

结语

高校研学旅游教育创新模式构建是系统工程,涉及理论、资源、课程与评价等多方面改革。本研究分析其兴起动因、现存问题与构建路径,为高校提供参考。宏观上,研学旅游是教育形式创新,是高等教育适应社会变革、培养复合型人才的重要途径。高校强化理论、整合资源、设计课程、建立评价体系,可将研学旅游升为核心教育模式,弥补传统教育不足。未来,研学旅游有望成高校内涵式发展亮点。但模式构建要因地制宜,各高校结合自身定位与特色探索实践路径,加强校际交流与理论研究,推动其规范化与成熟化。最终,高校通过此创新模式履行使命,为教育现代化贡献力量。

参考文献

- [1]杜海忆.高校研学旅游教育创新模式构建研究[J].2021.
- [2]刘英睿.研学旅游对青少年素质教育的促进作用研究[J].旅游与摄影,2024(12).
- [3]潘虹,陈敏玉.“旅游+教育”视野下研学旅行人才培养路径及实践研究[J].产业与科技论坛,2025(6).
- [4]于海燕.高职院校研学旅行人才培养策略研究[J].旅游纵览,2023(3):64-66.
- [5]朱萍,韩洁,陈虎,等.基于研学旅行的高职旅游教育人才培养策略研究[J].旅游与摄影,2023(22).
- [6]吴科岭,庄东芳.研学旅行人才培养中旅游与教育跨界合作的创新策略研究[J].旅游纵览,2024(20).
- [7]孙婷婷.研学旅行中开展高校爱国主义教育的路径[J].幸福生活指南,2023(32):0094-0096.
- [8]许福姬.高校旅游管理专业关于研学旅行课程体系构建的研究[J].旅游纵览,2024(2):55-57.