

# 全案设计视角下高校室内设计专业CMF课程体系构建探究

朱尔果

上海外国语大学贤达经济人文学院 上海 200000

**摘要:** 在“全案设计”成为室内设计行业主流趋势的背景下, CMF(色彩Color、材料Material、工艺Finish)作为影响空间体验与落地效果的核心要素, 其教学体系的完善对培养复合型设计人才至关重要。本文针对当前高校室内设计专业CMF教学存在的“碎片化知识传授”“与全案流程脱节”“实践转化能力薄弱”等问题, 基于全案设计的全流程逻辑, 提出“阶段化模块+跨学科融合+项目化实践”的课程体系构建路径, 通过重构教学目标、优化内容模块、强化校企协同, 探索符合行业需求的CMF教学模式, 为高校室内设计专业课程改革提供参考。

**关键词:** 全案设计; 室内设计专业; CMF课程体系; 教学改革; 设计实践

## 引言

随着社会经济的不断发展和人们生活水平的日益提高, 消费观念也在悄然发生着变化。在这一背景下, 设计行业也迎来了精细化、专业化的发展趋势。在这样的大环境下, “全案设计”这一概念逐渐成为设计领域中的热门词汇。它已经不再局限于传统的“方案+施工图”的简单模式, 而是扩展成为一种更为全面和深入的服务体系。这一服务体系涵盖了从需求调研、风格定位、材料选型、工艺落地到成本控制的全流程服务, 旨在为客户提供更为完善和细致的设计解决方案。在这一全流程服务体系中, CMF(色彩、材料、工艺)扮演着至关重要的角色。它不仅是连接设计创意与工程落地的关键环节, 更是确保设计方案能够顺利实施的重要保障。CMF设计的好坏直接关系到空间色彩的情感传递效果、材料的质感与环保性以及工艺的可行性与成本控制。这些因素最终将直接影响设计方案的落地效果与客户的满意度。然而, 在当前的高校室内设计专业教学中, CMF教学普遍存在一些问题。许多高校过于重视理论知识的灌输, 而忽视了实践操作的重要性。同时, 教学过程中往往偏重于单项技能的训练, 而缺乏对全案设计流程的整合性教学。这种教学模式导致学生在学习过程中难以将CMF知识与实际设计流程相结合, 从而在毕业后难以满足行业对全案设计人才的需求, 出现了明显的断层现象。因

此, 为了更好地适应行业发展需求, 培养出能够胜任全案设计工作的专业人才, 高校室内设计专业亟需构建一个全案视角下的CMF课程体系。这一课程体系应当注重理论与实践的结合, 强化学生对CMF知识的理解和应用能力。通过模拟真实的设计项目, 让学生在实践中学如何如何进行需求调研、风格定位、材料选型、工艺落地以及成本控制等各个环节的工作。只有这样, 才能使学生在毕业后能够迅速适应行业需求, 成为真正符合市场需求的全案设计人才。

## 一、当前高校室内设计专业CMF教学的痛点分析

(1) 在传统的CMF(色彩、材料、工艺)教学中, 知识的传授往往是碎片化的, 缺乏与整个设计流程的紧密联系。通常情况下, 课程被划分为独立的学科, 如“色彩构成”、“材料学”和“工艺基础”等, 各自为政, 缺乏内在的逻辑联系。例如, 在色彩课程中, 学生主要学习色彩理论和搭配技巧, 而在材料课程中, 重点则放在材料的物理属性和特性上, 工艺课程则侧重于技术标准和操作流程。这种教学方式使得学生难以全面理解色彩、材料和工艺在实际设计项目中的综合应用和协同作用。以一个具体的设计案例来说明, 假设我们要设计一个高端住宅的客厅, 墙面需要使用暖灰色的漆。在实际操作中, 选择墙面漆的颜色不仅需要色彩的美观性, 还要结合木饰面的肌理、墙面基层的处理工艺以及客户的预算等多个因素。然而, 由于传统教学的碎片化, 学生往往无法将这些知识融会贯通, 导致在实际设计中出现各种问题。例如, 他们可能会选择一个色彩搭配非常

**作者简介:** 朱尔果(1982.01-)男, 汉族, 上海, 硕士, 副教授, 建筑工程师, 研究方向: 跨文化设计、高级全案定制设计、空间CMF、乡村创新。

漂亮的材料，但却忽略了材料的实际落地难度；或者选择了一种高级材料，却没有考虑到工艺成本可能会超出预算。这些问题的根源在于学生缺乏对整个设计流程的全面理解和综合运用能力，无法将色彩、材料和工艺三者有机结合，形成一个协调一致的设计方案。

(2) 在当前的CMF（色彩、材料、表面处理）实践教学教学中，存在一个显著的问题，即实践环节的浅层化现象。学生们往往被安排一些表面化的作业，例如“为教室设计一套配色方案”，而这些作业往往缺乏真实项目的全流程参与。虽然学生们能够完成这些单项任务，但他们对于整个CMF设计流程的全链路认知却显得非常薄弱。具体来说，学生们往往缺乏对“客户需求调研→风格定位→CMF选型→成本核算→施工对接”这一完整流程的深入理解。例如，某高校曾经对毕业生进行了一次跟踪调研，结果发现有高达63%的学生在入职初期无法准确判断“大理石与岩板在公共空间地面应用中的性价比差异”。这一数据反映出，当前的实践教学与行业真实需求之间存在明显的脱节。学生们在课堂上学到的知识和技能，并不能很好地适应实际工作中的需求，这无疑会对他们的职业发展造成一定的困扰。因此，教育机构需要重新审视和改进现有的CMF实践教学模式，使其更加贴近行业实际，以帮助学生们更好地适应未来的工作环境。

(3) 跨学科融合不足，综合能力培养薄弱：CMF设计需要综合考虑美学、材料科学、工程技术以及用户心理学等多个领域。然而，目前的课程设置往往过于集中在设计学的范畴内，与其他学科如材料工程、建筑技术、消费心理学等的联动和交叉不够充分。例如，学生们在“新型环保材料（如竹纤维板）的物理性能（防火等级、抗变形性）”以及“不同人群（如儿童、老年人）的色彩偏好与安全需求”等方面的知识掌握不够扎实，这导致他们在进行设计方案时，难以充分满足产品的功能性与人性化需求。这种单一学科的教育模式，使得学生在面对复杂的设计问题时，缺乏足够的跨学科知识储备，难以在实际工作中灵活运用多学科知识，从而影响了设计方案的综合性和创新性。为了提升学生的综合能力，教育机构需要加强跨学科课程的设置，鼓励学生们在学习设计学的同时，深入研究相关学科的知识，培养他们将不同学科知识融会贯通的能力，从而在未来的实际工作中，能够设计出既美观又实用、既符合技术要求又满足用户需求的优秀产品。

## 二、全案设计视角下CMF课程体系的构建路径

(1) 在当前教育体系中，我们致力于对教学目标进行一次深刻的重构，旨在从传统的“知识传授”模式转变为更加注重“全案能力产出”的教育理念。这一转变基于成果导向教育（OBE）的核心思想，即通过明确的教育成果来指导教学活动。具体而言，我们的教学目标定位为培养学生的综合能力，使他们能够在全案设计过程中系统地运用CMF（色彩、材料、表面处理）知识来解决实际问题。为了实现这一目标，我们设定了三个具体的能力培养方向：首先，全流程思维能力的培养至关重要。我们希望学生能够将CMF选型融入到从需求分析到方案设计，再到落地实施的全案环节中。这意味着学生不仅要掌握CMF的基础知识，还要能够灵活运用这些知识，确保在每一个环节中都能够充分考虑CMF的应用，从而提升整个设计项目的质量和效果。其次，综合决策能力的培养也是我们教学目标中的重要一环。学生需要学会在设计过程中平衡美学效果、材料性能、工艺成本以及用户需求之间的关系。这不仅需要他们具备扎实的专业知识，还需要具备敏锐的市场洞察力和用户同理心，以确保设计的最终成果能够在满足美学和功能需求的同时，也具有良好的市场竞争力和用户接受度。最后，创新应用能力的培养同样不可或缺。我们鼓励学生结合新材料、新工艺以及最新的设计趋势，提出具有差异化和创新性的CMF方案。这不仅要求学生具备丰富的知识储备，还需要他们具备创新思维和勇于尝试的精神，以确保在激烈的市场竞争中能够脱颖而出。通过这样的教学目标重构，我们期望能够培养出更多具备全面能力的设计人才，他们不仅能够应对当前的设计挑战，还能够未来的创新发展中发挥关键作用。

(2) 优化课程模块：基于全案流程的“四阶递进”设计：以全案设计的关键节点为逻辑主线，将CMF课程划分为“认知-整合-实践-创新”四大模块，实现从知识输入到能力输出的递进（见表1）。

(3) 强化实施保障：校企协同与评价体系创新：为了确保教育质量的提升和实践能力的培养，我们特别组建了一支由“校内教师+行业专家”组成的双师团队。校内教师主要负责理论框架的搭建，确保学生掌握扎实的理论基础。而行业专家，如全案主理人、材料供应商技术顾问等，将直接参与实践课程的教学，通过分享真实的项目案例，让学生在课堂上就能接触到行业前沿的实践知识。此外，我们还与材料企业、设计公司建立了

表 1

阶段	模块内容	核心目标
一阶：认知层	CMF 基础理论与行业趋势	掌握色彩心理学、材料物理属性（如环保等级、耐久性）、工艺技术标准（如木作收口工艺）；了解行业新材料（如微水泥、艺术涂料）与设计趋势。
二阶：整合层	全案流程中的 CMF 协同设计	结合具体空间类型（如住宅、商业空间），学习“需求分析→风格定位→CMF 选型→成本核算”的全流程逻辑，训练色彩、材料、工艺的协同决策能力。
三阶：实践层	真实项目全案 CMF 设计	参与校企合作项目（如某品牌咖啡馆全案设计），完成“客户沟通→现场勘测→CMF 方案汇报→施工对接”的全流程实践，强化落地转化能力。
四阶：创新层	CMF 创新设计与趋势研究	结合前沿技术（如 3D 打印材料、智能变色涂料），开展 CMF 创新实验，撰写趋势研究报告，培养设计前瞻性。

紧密的合作关系，共同建设了“材料体验中心”和“全案设计工作坊”，为学生提供了丰富的实践资源，包括材料小样库、工艺手册等，帮助学生更好地理解和掌握材料特性和工艺技术。在评价体系方面，我们采用了“过程性评价+成果性评价”相结合的模式。过程性评价主要关注学生在全案流程中的 CMF 决策记录，如需求分析表、材料比选报告等，以确保学生在每一个环节都能达到预期的学习目标。而成果性评价则以真实项目落地效果为核心指标，如客户满意度、施工可行性等，通过这些实际效果来衡量学生的综合能力。为了进一步提高评价的客观性和专业性，我们还引入了企业导师参与评分，他们凭借丰富的行业经验，能够为学生提供更具有针对性的反馈和指导。

作者在教学的同时，也注重对校企合作和实践项目结合，带领学生参与 2025 年的广州 Ciff 展会和 2025 年米兰设计周中国周等实践活动，对于 00 后人群的一个设计调研中，推出 2025 翰木汇空间 CMF 设计趋势等设计报告。也在学校内部开展 cmf 色彩实验室，并在商业空间设计和家具陈设与生活空间等课程中，使用实验室教学，让学生直观的了解材料和相关工艺，也带领学生同企业导师一起在课程中，使用全案 cmf 设计方法为圣象 homelegend 品牌服务，参与设计了 2025 年 domotex 地面材料展的展会和产品设计，在这方面取得了一定的成果。

### 结论

在全案设计视角下，构建 CMF 课程体系的核心目

标是实现教学内容与行业需求的深度融合，从而培养学生从单一技能的执行者转变为能够全面解决复杂问题的全案问题解决者。为了达到这一目标，高校应当以全案设计的流程为教学的逻辑主线，通过模块化的课程设计，结合真实项目驱动的教学方法，以及校企协同的合作机制，推动 CMF 教学从零散的知识点转向综合能力的培养。这样的教学模式能够确保学生在学习过程中，不仅掌握理论知识，还能通过实际项目锻炼实践能力，从而为行业输送具备全面 CMF 设计能力的复合型人才。随着新材料、新技术的不断涌现，CMF 课程体系也需要不断地进行动态迭代和更新，以适应行业发展的新趋势。教学内容应当紧跟智能化、可持续化等前沿设计趋势，确保教学内容与行业发展保持同步，从而培养出能够适应未来市场需求的高素质人才。通过这种持续的更新和优化，CMF 课程体系能够更好地满足行业对创新设计人才的需求，推动整个行业的进步和发展。

### 参考文献

- [1] 王雪. 全案设计模式下室内设计专业实践教学改革创新研究[J]. 装饰, 2023(05): 112-115.
- [2] 李阳, 张敏. CMF 设计在产品教学中的应用研究[J]. 艺术教育, 2022(03): 89-92.
- [3] 中国室内装饰协会. 2024 中国室内设计行业发展报告[R]. 北京: 中国室内装饰协会, 2024.
- [4] 朱尔果, 何晨晨. 高级全屋定制下纳米耐火板的应用及前景展望[J]. 家具, 2021, 42(03): 5-9.