

“双减”形势下在常规课中提升学生学习能力的策略研究

刘志明

江西省吉安市井冈山市龙市小学 江西吉安 343609

摘要:在“双减”政策背景下,减轻学生作业负担和校外培训负担成为教育改革的重要方向。本文旨在探讨如何在常规课中通过优化教学策略、创新教学方法,有效提升学生的学习能力,以适应新时代的教育需求。通过文献综述、教学实践案例分析等方法,本文提出了在常规课中融入项目式学习、合作学习、翻转课堂等新型教学模式,以及利用教育技术和数据驱动教学改进的策略。研究表明,这些策略能够激发学生的学习兴趣,培养其自主学习、合作学习和解决问题的能力,进而提升整体学习能力。

关键词:双减政策;常规课;学习能力;教学策略;教育技术

随着“双减”政策的深入实施,教育领域正经历着深刻的变革。这一政策旨在减轻学生的过重学业负担,促进其全面发展。然而,如何在减少作业和校外培训的同时,确保学生在常规课中能够有效学习,提升学习能力,成为教育工作者面临的新挑战。本文将从常规课的角度出发,探讨在“双减”形势下提升学生学习能力的有效策略,以期为教育实践提供借鉴。

一、“双减”政策对小学数学课堂的挑战与机遇

(一) 教学时间压缩与个性化需求满足的双重压力

“双减”政策下,小学数学课堂面临的首要挑战在于如何在有限的教学时间内实现高效的知识传递与能力培养。一方面,作业量和课外辅导时间的减少直接压缩了学生对数学知识的巩固与拓展空间,教师需重新规划课堂结构,将原本依赖课后练习强化的内容如计算熟练度、应用题解题技巧融入课堂教学,这对教学设计的紧凑性与针对性提出了更高要求。例如,在教授人教版三年级《两位数乘两位数》时,若无法通过大量课后练习巩固竖式计算方法,教师需在课堂中设计“限时计算竞赛”“错题诊所”等互动环节,通过即时反馈与针对性纠错提升课堂效率。另一方面,学生个体差异的扩大如计算能力、逻辑思维水平的差异与统一教学进度的矛盾更加凸显。传统“一刀切”的教学模式难以满足不同层次学生的学习需求,而分层教学或个性化辅导的实施又因课时限制面临现实困难。例如,在《多边形的面积》单元中,学习能力较强的学生可能快速掌握公式推导,而部分学生仍需通过实物操作理解概念,教师需在有限时间内平衡两者的学习节奏,避免“优生吃不饱、学困生

跟不上”的现象。

(二) 课堂转型与核心素养培育的突破口

“双减”政策也为小学数学课堂改革提供了重要契机,推动教学从“知识本位”向“素养本位”深度转型。其一,课堂成为培养学生自主学习能力与创新思维的主阵地。教师可以借助项目式学习PBL、情境教学等模式,将数学知识与生活实践深度融合,激发学生的学习兴趣与探究欲望。例如,在教授《统计与概率》时,可设计“校园垃圾分类效果调查”项目,学生通过数据采集、图表分析、结论汇报等环节,不仅掌握了统计方法,还培养了社会责任感与问题解决能力。其二,教育技术与数据驱动的教学为个性化学习提供了可能。智能教学平台如希沃白板、ClassIn可实时记录学生的学习行为如答题速度、错误类型,教师通过数据分析精准定位学生的知识薄弱点,推送定制化学习资源。例如,针对“分数乘法”计算错误率较高的学生,系统可自动生成专项练习与微课视频,实现“一人一策”的精准辅导。此外,政策倒逼教师提升专业素养,从“知识传授者”转变为“学习引导者”,通过设计开放性問題、组织合作学习等方式,促进学生批判性思维与协作能力的发展,为培养适应未来社会的复合型人才奠定基础。

二、“双减”形势下小学数学常规课的核心挑战

(一) 教学时间压缩与效率矛盾

“双减”政策下,小学数学课堂面临的首要矛盾在于教学时间压缩与效率提升的双重压力。作业量减少和课后辅导受限直接导致学生对知识的巩固与应用机会缩减,教师需在有限的课堂时间内完成从基础技能训练到高阶

思维培养的多重目标。例如，在教授人教版四年级《运算定律》时，传统模式可能通过课后大量习题强化学生对“加法交换律”“乘法分配律”的掌握，但“双减”后，教师需将练习环节前移至课堂，通过设计“算式变形挑战赛”如将“ $3 \times 5 + 7 \times 5$ ”转化为“ $(3+7) \times 5$ ”的竞赛或“错题医院”学生互纠作业中的运算错误等互动活动，在动态生成中提升计算能力与思维灵活性。然而，课堂时间有限性使得深度学习难以充分展开，例如“数学广角”中的逻辑推理问题如“鸡兔同笼”，若缺乏课后自主探究与拓展，学生可能仅停留在公式套用层面，难以形成真正的数学建模能力。为此，教师需探索“课堂补偿策略”，如将知识点拆解为“微课模块”如5分钟讲解“假设法”原理，利用课前或课中碎片时间灵活嵌入，或通过“分层任务单”基础题+拓展题实现差异化教学，确保学生在有限时间内获得最大学习效益。

（二）学生个体差异与统一教学冲突

“双减”政策强调教育公平，但学生个体差异如计算速度、空间想象能力、逻辑思维水平与统一教学进度的矛盾更加凸显。传统课堂的“齐步走”模式难以满足不同层次学生的学习需求，例如，在《三角形的面积》教学中，部分学生能通过图形拼接快速理解公式推导，而另一部分学生则需借助实物操作如剪拼三角形纸板才能建立空间观念。若强行统一进度，可能导致“优生吃不饱、学困生跟不上”。为解决这一冲突，教师需构建“弹性学习空间”，例如设计“阶梯式任务”：基础组完成“公式记忆与应用”，进阶组挑战“复杂图形面积组合计算”，并允许学生根据掌握情况动态调整组别。同时，个性化需求满足需突破课堂边界，如利用智能教学平台推送“定制化练习”如针对“分数乘除法”薄弱点生成专项题库，或通过“数学日记”学生记录学习困惑与生活数学问题实现个性化反馈。此外，兴趣激发与知识巩固的双重压力要求教师创新教学形式，例如将“小数乘法”与“超市购物”情境结合，设计“预算挑战赛”用20元购买指定商品并计算找零，在真实问题中提升学习动力，但需警惕“趣味化”过度稀释知识密度，需通过“玩中学”与“学中思”的平衡确保核心素养落地。

（三）教师角色转型与能力缺口

“双减”政策推动教师角色从“知识传授者”向“学习设计者”转型，但实践中面临多重能力缺口。一方面，教师需要从“讲台上的权威”转变为“学生身边的引导者”，例如，在《折线统计图》教学中，传统模式可能由

教师直接讲解绘图步骤，而转型后需设计“气温变化探究任务”，让学生通过收集一周气温数据、自主绘制图表、分析趋势，教师仅提供支架式提问如“如何体现数据增减变化？”。这种转变要求教师具备更强的课堂生成性资源捕捉能力，但部分教师仍习惯于预设式教学，难以灵活应对学生突发问题如“折线为何比柱状图更适合表示趋势？”。另一方面，教育技术与数据分析能力的不足制约了精准教学实施。例如，智能教学平台虽能记录学生答题数据，但教师若缺乏数据分析能力，可能仅停留在“正确率统计”层面，无法深入挖掘错误根源如“单位换算错误”是概念混淆还是计算失误。此外，虚拟现实VR等新技术在课堂中的应用仍处于探索阶段，教师需同时掌握技术操作与教学设计能力，如利用VR展示“立体图形展开”时，需兼顾技术流畅性与数学本质引导，避免陷入“技术炫技”而弱化知识内核。因此，教师能力提升需聚焦“教学设计力”“技术整合力”“数据解读力”三维融合，通过校本研修、跨区域教研等路径实现专业成长。

三、提升小学生数学学习能力的策略体系

（一）优化教学策略，激发学习兴趣

在“双减”背景下，小学数学课堂需打破传统“填鸭式”教学，转向更具探究性与协作性的模式。以人教版小学数学四年级下册《三角形》单元为例，教师可设计“校园建筑中的三角形奥秘”项目式学习活动。学生分组测量教室窗户、篮球架等实物中的三角形边长与角度，通过数据记录、对比分析，自主发现“三角形稳定性”原理。例如，在测量篮球架支架时，学生需协作完成工具使用如卷尺固定、角度仪校准、数据记录如三次测量取平均值及结论推导如“为何三角形支架更稳固”。这一过程不仅培养了学生的自主探究能力，还通过真实场景应用强化了知识理解。

合作学习则可融入计算练习环节。例如，在教授《四则运算》时，教师组织“算式接龙”游戏：每组学生轮流用给定数字如3、5、8通过加、减、乘、除生成算式，要求结果等于特定值如24。组内成员需快速分工如一人计算、一人验证、一人记录，并在时间压力下协作完成挑战。这种合作式练习既提升了计算速度，又通过同伴互助减少了粗心错误，同时增强了团队协作意识。

（二）创新教学方法，提升学习效率

翻转课堂在小学数学中的应用可结合微课视频与课堂实践。例如，在教授《认识分数》前，教师发布动画

微课,通过“分披萨”情境直观展示分数概念如“ $\frac{1}{2}$ 被分成两份,每份是 $\frac{1}{4}$ ”。课堂上,学生先完成“分数拼图”实践用不同形状纸片表示分数,再分组讨论“如何用分数描述生活中的分配问题”如“班级30人, $\frac{1}{3}$ 参加运动会,需几人?”。这种“先学后教”模式将知识内化时间前置,课堂则聚焦问题解决与思维拓展,显著提升了学习效率。

情境教学可通过模拟生活场景深化数学应用。例如,在《人民币换算》单元中,教师创设“超市购物”情境:学生分组扮演顾客与收银员,使用虚拟货币完成商品交易如“铅笔2元5角,付5元应找零多少?”。通过角色扮演,学生需综合运用加减法、单位换算等知识,并在“找零错误”的情境中主动修正计算逻辑。这种沉浸式学习不仅增强了数学与生活的联结,还通过真实问题驱动提升了学生的应变能力。

(三) 利用教育技术,实现个性化学习

智能教学平台可为小学数学提供精准化学习支持。例如,在《多边形的面积》单元中,教师通过平台数据分析发现部分学生对“梯形面积公式推导”存在困难,随即推送定制化微课如“用三角形拼接法推导梯形面积”及分层练习题基础题:计算给定梯形面积;拓展题:设计梯形花坛并计算成本。同时,平台实时反馈学生错误类型如“忘记除以2”“单位换算错误”,帮助教师针对性调整教学策略。

虚拟现实VR技术可突破数学抽象性限制。例如,在教授《立体图形》时,学生佩戴VR设备进入“几何实验室”,通过手势操作观察正方体展开图、圆柱体侧面与底面的关系。在“搭建最稳结构”任务中,学生需尝试不同立体组合如长方体堆叠、圆锥与圆柱嵌套,直观理解重心与稳定性的关系。这种沉浸式体验将抽象概念转化为可交互的实体,显著提升了空间想象能力与学习兴趣。

(四) 数据驱动教学,持续改进教学质量

数据收集与分析在小学数学中可贯穿教学全过程。例如,在《小数的加减法》单元结束后,教师通过平台统计发现:班级正确率最低的题型为“小数点对齐错

误”如“ $3.2+0.58$ ”误算为“3.78”。进一步分析错题学生名单后,教师发现错误集中于特定小组如第3组,遂与该组学生单独访谈,发现其共性问题是“未理解小数位值概念”。基于此,教师设计“小数位值卡片游戏”用卡片表示0.1、0.01等,通过组合表示小数,并针对性加强该组辅导。

数据还可用于评估教学效果的长期影响。例如,通过对比学期初与学期末的“数学问题解决能力量表”得分,教师发现学生在“提出数学问题”“设计解决方案”等维度显著提升。结合课堂观察记录如“学生提问频率增加”“小组合作效率提高”,教师可验证教学策略的有效性,并为下一阶段教学制定“增加开放性问题的设计”“强化跨学科应用”等改进方向。

结语

在“双减”形势下,提升学生在常规课中的学习能力是教育改革的重要任务。通过优化教学策略、创新教学方法、利用教育技术和数据驱动教学改进等措施,我们可以有效激发学生的学习兴趣 and 动力,培养其自主学习、合作学习和解决问题的能力。这不仅有助于提升学生的学习成绩和综合素质,更有助于推动教育事业的持续发展和进步。未来,我们将继续探索和实践更多有效的教学策略和方法,为培养具有创新精神和实践能力的新时代人才贡献力量。

参考文献

- [1]周丽平.基于吸收能力的小学数学课堂合作学习教学模式研究[D].贵州:贵州师范大学,2024.
- [2]汪伟.如何通过项目式学习提升小学生数学问题解决能力[C].第三届教育建设与教学改革论坛论文集,2025:1-5.
- [3]倪佳.略述如何提高小学生的数学自主学习能力[C].第三届教育建设与教学改革论坛论文集,2025:1-4.
- [4]杨艳红.小学数学教学中如何培养学生的自主学习能力[C].第三届教育建设与教学改革论坛论文集,2025:1-5.