

高校课程思政与教育管理协同育人机制研究

许一丹

南通理工学院 江苏南通 226601

摘要:总书记在全国高校思想政治工作会议中强调,要坚持把立德树人作为中心环节,确保思想政治工作贯穿教育教学全过程。习近平总书记的重要讲话为高校育人工作指明了方向,即将课程思政与教育管理结合在一起,通过协同育人机制彰显高等教育价值。但课程思政与教育管理协同育人是一项复杂的系统工程,需要高校从目标、内容、模式和评价协同四方面入手,以形成校内育人合力。

关键词:高校课程思政;教育管理;协同育人;育人机制

引言

在我国进入新发展阶段的现实环境下,完成好党和国家的事业对我国高等教育人才培养工作提出了更高要求。但传统的思想政治理论课唱独角戏的育人模式已经不能满足新时代高等教育发展的需要,因此,课程思政逐渐走向思政育人的主舞台。而为了系统性推进课程思政,高校应当从教育管理工作全局出发,将课程思政工作融入现有育人工作的全过程、全方位并激发各主体的育人活力。只有如此才能够落实《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》相关要求,真正推进世界一流大学和一流学科的建设工作,从而将高校学生培养成建设社会主义强国的关键人才。

一、相关概念及其内涵

(一) 课程思政

课程思政是我国思想政治教育工作的重要理论创新,其强调以立德树人为根本,充分发挥各专业、学科、课程的思想政治教学功能,实现显性与隐性思政教育相结合。这种教育既不单指特定的一门课程,也不是简单的“课程+思政”,而是以课程建设为逻辑起点,以课程教学回归人才培养为终点。具体来看,课程思政的内涵是挖掘课程中的政治要素、道德要素和人文要素,使得各类课程具有培养学生科学世界观、人生观、价值观,涵养学生人文素养的积极作用。

(二) 教育管理

教育管理是指管理者通过组织协调教育队伍,进而充分发挥人力、财力、物力等资源作用,高效率实现教育管理目标的活动过程。在高校育人视域下,教育管理

工作主要包括战略规划和教学监督、教学计划的制定和实施、学生管理与服务、财务管理、后勤保障等几大方面。其中,教育类活动主要是指常态化地培养学生的内在品质和思维理念,促进其全面发展。管理类活动则是短期性工作,侧重于管理和约束学生的外部行为,使其具备成长为高素质高水平人才的行为模式。

(三) 协同育人机制

在本文的语境下,协同育人机制特指课程思政与教育管理之间建立起有效的联系,通过互动、整合等多种方式实现育人功能价值的显著提升。但这种协同不是一种机械的叠加,而是基于课程思政和教育管理的内在逻辑相关性。比如从目标角度来看,课程思政服务于立德树人;教育管理也是要以德育为前提,将学生培养成为全面发展的人。二者属于立德树人统一使命下不同维度的实践。虽然课程思政主攻在第一课堂上对学生进行价值引导,教育管理覆盖第二、三课堂,侧重行为养成和环境熏陶,但二者在功能上是互补的,能够相互支持,形成一个立体的、完整的育人机制。在此过程中课程思政和教育管理的具体行为又相互交织、相互影响,最终的管理成效通过学生的思想与行为变化得以体现。鉴于此,课程思政与教育管理融合在一起,构建全新的高校育人协同机制具有可行性。

二、高校构建课程思政与教育管理协同育人机制的方式

(一) 强化顶层设计,确保目标协同

基于上述分析,为推进课程思政和教育管理协同,让二者齐头并进,高校首先应当注重顶层设计,也就是从目标上实现协同。实践中,高校党委书记、校长要组

织马克思主义学院、教务处、创业学院、后勤保障等管理人员共同组成课程思政与教育管理协同育人工作领导小组。小组常设办公室，用于推进日常思政教育、宣传、教育评价相关工作。小组成员需要利用不少于一个月的实地调查和理论研讨，确定本校未来3-5年内课程思政和教育管理协同应达成的总目标。比如依据《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》，结合本校的区位优势、专业特色和既往育人成效，将未来三年的课程思政和教育管理协同育人目标定位于：以国家战略和社会需求为主要考量，加强创新创业教育，培养学生的实践能力、创新能力和创业能力，彰显“厚基础、重实践、强能力、求创新”的人才培养特色”，大力提升人才培养质量^[1]。

在上述基本思路指导下确定课程思政和教育管理协同总目标后，学校也就有了一张清晰的协同育人导航图。而为避免目标落实困难，高校还要组织各专业、学科和实务工作负责人，全面分析社会、企业对人才思想道德、职业素养和学校教育管理工作方面的要求。以此为前提，学校应当聚焦思政教育和人才专业能力提升分解总目标。比如组织专业一线教师、专家、行政人员走访课程思政开展较好的兄弟院校，横向比较校际课程思政与教育管理的差异。进而立足本校教学实际，确定课程思政和教育管理协同育人的具体目标如下：以产学研为根本路径，通过校企合作方式保证学生所学与社会需求一致；根据企业实际运营项目和学校创业计划，让学生通过渐进式设计的课程具备创新创业意识和能力；积极借鉴成熟经验和先进做法，将专业课程中的思政元素、方法和流程汇总成课程思政“词汇列表”，进而全面提高学生的职业素养。

（二）优化教育载体，坚持内容协同

形成了课程思政和教育管理的一致目标之后，高校还需要在内容上下功夫，通过将专业课程作为核心载体有效落实课程思政要求，并提升教育管理水平。一方面，学校要组织院系负责人、教研人员等参与协同育人工作，围绕具体育人目标深入挖掘各专业课程中的思政元素。同时，需要标注清楚不同思政元素对应的知识点，进而推荐课程思政的教学方式。以法学课程为例，契约精神一直是贯穿课程体系的重要思政元素，不同课程中蕴含的诚信、平等、权责、统一等理念分别对应合同的订立、履行等专业知识。但这些思政元素和相应知识有一定的法学抽象性，因此，教研人员可建议教师选取经典的

契约纠纷等案例开展教学活动。在实际教学中，教师可以围绕案例素材模拟法庭环境创设真实情境，让学生通过扮演合同订立双方、法官、律师等角色，在情境实践中理解契约精神，明白这种精神在我国法治社会建设中的重要作用^[2]。

另一方面，高校应当充分发挥教务处、学生处、党委等不同教育管理部门的作用，围绕课程思政需要，利用项目式活动打破课程思政和教育管理的内容壁垒。例如，当下我国正在下大力气巩固脱贫攻坚成果，以实现乡村全面振兴的目标。学校就可以围绕“乡村振兴”这一重点育人主题，协调农学院教师、团委干事等组成临时项目小组，打造课程思政实践金课。农学院教师发挥自己在专业知识储备方面的优势，为项目推进提供理论支持；团委干事利用组织和开展类似活动的经验，负责整个活动的组织协调、资源调配和保障；辅导员在活动开始之前通过前置课堂让学生了解本次育人活动的主题、目标、形式和评价标准，进而全面激发学生的活动参与热情；学生干部作为学生群体的代表和学校和学生之间沟通的桥梁，要准确、及时传达相关信息，并在实践中起到带头示范作用。在整个项目式学习活动中，农学院教师可以依托农村发展规划等相关课程，系统性讲解乡村振兴的政策背景、理论知识，以及农村产业结构调整、乡村治理体系建设等实践方法。团委、辅导员、学生干部等组织学生利用节假日时间深入田间地头，进行对口的乡村调研实践，以实地了解乡村产业发展现状、文旅融合成效和面临的可持续发展挑战、村民的真实生产生活需要。学生在此过程中不再是被动地接受知识和德育教育，而是可以通过综合运用知识将课堂所学与乡村实际结合在一起，在帮助农民解决真实问题中激发对家乡、土地、国家的热爱之情。

（三）创新育人模式，推进过程协同

在丰富教育内容载体的同时，各高校也应当积极创新育人模式，推进课程思政和教育管理过程的协同。值得注意的是，高校要将学生作为这种协同教育的接受者和参与者，既在理解学生差异基础上做好分类管理和培养工作，又充分调动学生群体的积极性和主动性。比如，专业课程思政和教育管理的协同目标之一是要培养学生的创新意识、工匠精神和职业道德。考虑到不同学生特质的差异，二级学院可以利用约一个学期的时间，通过日常观察、学生谈心、调查问卷和专业测试了解每个学生的专业知识储备、思维方式和对新时期用工环境的思

考。之后,学院教务处、学生处、课程教师等共同合作,划定四象限分类标准,分别指向将学生培养成基础研究型、技术创新型、复合领军型和应用创新型人才^[3]。

有了不同的人才培养方向,专业教师再协同思政教师、辅导员、心理健康教育咨询中心工作人员等共同创新育人模式。例如,经过前期调查和评价,学校明确专业内有一部分学生基础理论知识较为扎实,且对学科研究有着浓厚的兴趣。据此,学校就可以为其量身定制基础研究型人才培养方案:每周,专业教师、导师、辅导员等会和学生进行一次1对1的交流,既了解学生的最新学习进展,又为其推荐前沿基础理论文献等资料。学生如遇自学问题,可以通过线上线下渠道与指导教师进行沟通。但每个月学生要进行一次文献汇报,分享自己该阶段的学习收获、感悟和思考。如果有条件,学校还要为这些学生争取参与省级甚至国家级基础研究项目的机会。这样学生就可以在校内外的科研过程中不断吸收营养,在专业理论学习的土壤中扎根生长。需要注意,在此过程中高校各专业教育力量需要不间断地对学生进行创新意识、科技报国等方面的引导,并跟踪学生的学习过程,了解其思想动态,以确保分类人才培养取得良好成效^[4]。

(四) 重视监督反馈,推进评价协同

为确保课程思政与教育管理的协同战略变成具体、可操作的行动,高校还要重视监督与反馈,使原有对课程思政育人效果和教学管理结果的评价融为一体。进而,推动本校从上至下形成重视课程思政,坚持将课程思政与教育管理融为一体的氛围。学校层面可以借鉴保罗·尼文的事业单位平衡卡,从育人目标、利益相关者、协同流程、资源保障等方面明确监督与反馈的标准。具体的指标可以有专业课程是否紧扣学科特色和家国情怀、是否涉及社会责任等核心价值内容,教务处是否为思政元素融入课程教学提供资源支持,学生处是否及时反馈学生的思政动态,教学中发现的学生问题是否及时同步给学生管理部门等,力求监督无死角。学校再围绕平衡计分卡设置协同机制执行框架,用于解决决策执行中出现的缺位、越位等问题^[5]。比如,将学校各有关部门参与

课程思政和教育管理工作的重要节点设定为工作查验点,通过阶段里程碑检查确定决策实施的进度评价学校和各学院资源配置方案的可行性,并分析可优化的方向。监督检查中,学校要将发现的问题整理成负面清单,用于规范不同主体执行决策的具体行为。尤其是引导专业教师、辅导员等与学生接触更为紧密的教育主体积极调整工作方法,做到高质量育人。

结束语

综上所述,随着社会各界对高校学生政治面貌、道德品质、职业素养问题愈发重视,高校育人工作也面临着新的挑战。为了有效贯彻落实国家相关政策要求,回应社会关切,各高校应当主动将课程思政与教育管理工作融合在一起,创新性地打造协同育人机制。但需注意,这种协同育人工作应坚持理论和实践相结合,并保证工作的严谨性和科学性。如此既可以深挖各专业课程的核心要义,培养出具备深厚专业知识,拥有坚定政治立场和正确三观的复合型人才;又可以筑牢高校育人根基,营造积极向上的内部环境,为全面提升我国高等教育总体质量贡献力量。

参考文献

- [1] 汪洋.课程思政背景下高校辅导员与专业课教师协同育人的路径弥合探索[J].广东教育(高校思想教育探索),2021(12):23-28.
- [2] 刘乐平.学生教育管理与课程思政协同育人策略分析[J].中学政治教学参考,2024(9):后插7-后插8.
- [3] 杨建华.新时代背景下学生教育管理与课程思政协同育人的有效路径[J].食品研究与开发,2023,44(9):后插15.
- [4] 李卓尧.思政教育管理与高校文化建设的融合路径探讨[J].精品生活,2025,31(6):97-99.
- [5] 林明灯.学生教育管理与高校思想政治教育融合路径思考[J].创新创业理论与实践,2021,4(21):138-140.