“阅读圈”模式在英语专业阅读课程教学中的应用研究

黄　玮　袁从娜　庞敬春　相　梅
绥化学院　黑龙江绥化　152001

摘　要：本文围绕阅读圈模式在英语专业阅读课程中的应用展开探讨，重点分析了角色分工在促进协作方面的作用，问题设计在引导深层思考中的价值，文本批注在助力理解过程中的功能，以及小组讨论在共识建构中的意义。研究认为，阅读圈模式不仅优化了课堂结构，还在更深层次上推动了学生的自主学习、批判意识与合作精神，为英语专业阅读教学提供了可行的路径与启示。

关键词：阅读圈；英语专业；阅读课程；协作学习；批判思维

引言

阅读在英语专业教学中占据核心地位，它不仅是语言学习的重要途径，也是学生理解文化、积累知识与提升思维能力的关键环节。长期以来，传统的阅读教学多以教师讲授为中心，强调语言知识的输入与理解，但这种模式往往容易忽视学生的主体性，导致其学习兴趣不足，思维深度不够。在全球化和教育多元化的背景下，培养具备跨文化理解与批判思维能力的复合型人才已成为英语专业的核心任务，这一目标对阅读教学提出了新的要求。

一、角色分工促协作

在“阅读圈”模式的教学实践里，角色的设置以及分工属于构成协作基础的关键环节，阅读不是简单的个体行为，而是一个需要在互动当中生成理解的过程，在英语专业的阅读课程中，要是仅仅停留在传统的教师讲授以及学生被动接受层面，一般很难激发学生的自主性与创造性，而借助合理的角色划分，可在小组层面形成一种动态的平衡，每个成员的参与不再是附属，而是对整体学习活动十分关键的支撑[1]。

角色分工并非机械的任务切割，而是围绕着阅读的多个维度目标展开，借助设置不一样的阅读角色，比如信息提炼者、语言分析者、文化联结者、评价评论者等，学生可在学习中获得不同角度的观察视野，这种多样的角色安排，让阅读活动呈现出从点到面的扩展，每一位学生关注自己的角色任务，也会在与他人的交流中不断对比、补充与修正，促进理解的深入与思维的延展。协作的意义在于群体思维的碰撞，而角色的差异化正是激发这种碰撞的前提[2]。

角色分工还有培养责任意识的价值，小组学习大多时候面临“搭便车”现象，也就是部分成员的投入不足，致使学习效果下降，依靠角色的明确界定，每位学生都要承担相应的责任，个人贡献与小组成果之间形成了直接关联。这样的安排减少了被动参与的情况，也让学生意识到自己的投入会对整体学习产生实际影响，这种责任感推动了学习行为的持续，也提高了学生在阅读活动中的自我效能感。

从教学层面来讲，角色分工可有效回应英语专业阅读课程的综合要求，阅读不只是语言层面的解码，还涉及文化理解、批判思维以及跨学科的知识联结。单一视角难以覆盖阅读的多个维度目标，而依靠不同角色的协同，文本的意义得以被多角度解析，文化联结者可能会

项目名称：
1. 2022年绥化学院教育教学改革项目——“阅读圈”模式在英语专业阅读课程教学中的应用研究；编号：JY2022003
2. 2022年度黑龙江省大学生创新创业训练计划项目——“阅读圈”模式在大学生英语阅读自主学习的应用研究；项目编号：S202210236072
3. 2024年度黑龙江省高等教育教学改革研究一般项目——地方本科高校英语专业课程“思政链”建设探索与实践；项目编号：SJGYB2024705

作者简介：黄玮（1981—），女，汉族，黑龙江省安达市人，绥化学院外国语学院副教授，硕士，研究方向：英语教学法，英语语言文学。

把文本放置在跨文化交流的语境中加以解读，语言分析者则会从语法、修辞或词汇角度进行剖析，评价评论者则可从批判思维的高度提出独到见解，这些不同维度的聚合，让文本解读更为丰富，也让学生在多次轮换中逐渐有全面把握文本的能力。

角色分工可推动课堂氛围由“以教师为中心”向“以学生为主体”的转变，教师不再是单一的知识传递者，而是学习过程的引导者与调控者，依靠角色分工，小组学习成为课堂的关键组成部分，学生在互动中承担起对话与建构的主体地位，这种转变提升了课堂的活力，也促进了学生学习自主性的形成。学生在角色转换中逐步建立起跨角色的综合能力，不再局限于单一视角，而可在未来的阅读与研究中灵活应用多元化的思维方法。

二、问题引导深思考

在阅读圈模式里，问题的设计以及引导是推动学生思维深化的关键所在，阅读并非仅仅是对文本内容的简单接受，而是一个从理解开始，历经质疑，再到建构的过程，问题作为思维的触发点，可以引导学生不断地超越对表层内容的理解，进入更为复杂的思辨层次，在英语专业的阅读教学当中，怎样借助问题引导来促进学生的深层思考，是教学模式创新的一项关键课题[3]。

问题的价值首先体现在它可打破单向的信息传递模式，在传统课堂上，教师大多时候以讲解作为主要方式，学生处于被动接受的状态，如此这般的学习容易使学生停留在对知识的表层掌握，缺少对意义的主动探索，而当问题被放置在阅读活动的核心位置时，学习过程就转变成为由问题驱动的思维活动。学生需要凭借对问题的理解、分析以及回应，主动地调动已有知识和新知识之间的联系，推动意义的生成以及思维的延展[4]。

从教学设计的角度来讲，问题的层次性是非常关键的，浅层问题关注事实与信息，像文本的情节、语言结构或者基本观点等，这类问题可保证学生对内容的准确把握。但要是教学仅仅停留在这个层面，学生的思维很难得到真正的锻炼，深层问题则超越了信息本身，更多地指向意义的解释、观点的比较以及价值的思辨，这类问题可引导学生去分析文本背后的文化语境，思考不同话语立场之间的冲突与融合，并且在交流中逐步形成自己的立场与判断，依靠将浅层与深层问题相结合，学生的思维能拥有扎实的基础，又可不断朝着批判与创造的方向拓展。

问题的设计还应当注重开放性，封闭式问题一般只有唯一答案，容易限制学生的思维空间，而开放性问题则允许存在多元答案，鼓励学生在思考中呈现个体的独特理解，在阅读圈中，开放性问题可激发学生之间的讨论与辩论，不同观点的碰撞为学习提供了丰富的养分，学生在辩论中需要捍卫自己的观点，也需要倾听和回应他人的意见，在交互中逐步形成更为全面和深入的理解。

问题的引导可培养学生的批判思维能力，在全球化与跨文化交流日益频繁的背景之下，英语专业学生需要有语言能力，更需要拥有独立思考和批判分析的素养，凭借对问题的深入探讨，学生逐渐学会质疑权威观点，辨析不同论述之间的逻辑关系，并且可在复杂的信息环境中保持独立判断。批判思维的形成并非一下子就能完成的，而是依靠问题引导不断积累与训练的结果。

三、文本批注助理解

在阅读教学里，理解一直都是最为关键的问题，在英语专业的阅读课程当中，文本大多时候有着较高的语言难度以及复杂的文化背景，仅仅依靠表层的语言转换是很难达成深度理解的，文本批注的引入，给学生提供了一种积极参与阅读的方式，它并非单纯的划线或者标记，而是一种借助符号、文字以及思维轨迹的外化来推动理解的过程。批注让学生在与文本的对话里留下思维的印记，使得阅读不再是一种线性的接收，而是转变为与意义的互动。

文本批注的价值首先在于它可促使读者把注意力聚焦在语言与思想的关键要点上，在没有批注习惯的阅读中，学生往往会快速浏览，缺少停顿与思考，凭借批注，读者不得不在阅读过程中进行判断，哪些是需要记录的观点，哪些是需要质疑的论断，哪些是值得延伸的联想。这样的停顿本身就是理解加深的契机，学生在不断的标注与记录中形成对文本的初步结构化认识，为后续的再加工与再解读打下基础。

从教学层面来讲，批注可形成阅读的个体化路径，不同学生由于知识背景与兴趣存在差异，在阅读同一文本时往往会关注不同内容，批注作为个人阅读痕迹的呈现，恰好反映出这种个体差异。这使学生可更加主动地掌控阅读的节奏，也为小组合作学习提供了交流的素材，在阅读圈中，当学生带着自己的批注进入讨论时，交流就不再局限于表面的文本重复，而是基于个人理解的分享与碰撞，这种从个体到群体的转化过程，让阅读更具深度和广度。

批注的意义还体现在培养学生的批判意识上。批注

不只是记录，是一种思维的加工过程，凭借在文本旁写下疑问、评价或反驳，学生在潜移默化中学会不盲目跟从权威，而是以独立的视角审视所读之物，这种意识对于英语专业的学生非常关键，因为他们所面对的文本往往承载着特定的文化立场和意识形态，批注帮助学生在阅读过程中保持反思与警觉，理解“文本说了什么”，还思考“文本为什么这样说”。这种双重理解拓展了阅读的深度，也促进了跨文化批判思维的形成。

批注还可帮助学生建立起跨文本的联系，在连续的阅读训练中，学生依靠批注逐渐积累了自己的知识网络，某一篇文本中的观点可能会在另一篇文本中得到呼应或反驳，批注为这种联系提供了线索，随着阅读经验的增长，学生可在批注中构建属于自己的“文本对话”，不断在不同文本之间建立关联。这种能力提升了阅读课程的整体效果，也为未来的学术研究和跨学科探索奠定了基础。

四、小组讨论建共识

在阅读圈模式付诸实施的进程里，小组讨论属于必不可少的环节，它不单单是一种学习形式，是一种意义构建的进程，阅读作为个体行为，可达成对文本的初步理解，而讨论作为群体间的互动，可让这种理解得以拓展并修正，实现共识的产生，共识并非意味着观点完全相同，而是指在多元交流当中形成的共享理解与价值认同。这一进程对于英语专业阅读课程有关键的教学价值。

小组讨论的作用首先呈现于理解的社会化方面，阅读文本本质上是一种对话行为，作者与读者之间存在着意义的互动，而当阅读进入小组情境时，互动关系延伸为读者之间的对话，在这样的交流中，学生把个人的理解置于群体情境下给予检验和修正。原本模糊的理解在持续的追问与解释里变得清晰，原本片面的认识在不同观点的补充下渐渐完整，讨论使个体思维不再孤立，而是融入集体思维的网络，提升了理解的深度。

共识的形成并非消除差异，而是在差异里找寻契合点，小组成员大多时候因知识储备与思维方式不同而持有各异的理解，而这些差异正是讨论的价值所在。借助充分的交流，学生学会在差异中倾听与理解，逐渐在对话中寻得共同的立场或新的认知途径，共识的形成过程也是思维重构的过程，每一次的辩论与妥协都促使学生超越原有的认知框架，迈入更高层次的思维境界。

小组讨论还有培养学术表达与交流能力的功能，英语专业的学习目标不光是理解语言和文化，还囊括可清晰、合理地表达自身的见解。在小组讨论中，学生要把阅读中的思考转化为可交流的语言，并在他人的质疑下不断修正与完善，这种过程实际上是一种学术训练，它帮助学生在逻辑性、批判性与语言表达方面获得锻炼，小组讨论的互动性也提高了学生的参与感和投入度，让课堂成为一个真正意义上的学术共同体。

更为深远的意义是，小组讨论推动了学习共同体的形成。在阅读圈中，学生不再是孤立的个体，而是群体中的一员，每一次讨论都在强化共同体意识，使学生体会到彼此之间的依赖与支持，这种共同体氛围可学习效率的提高，也在潜移默化中培育了学生的合作精神与社会责任感，对于英语专业的学生而言，这种精神非常关键，因为他们未来大多时候需要在跨文化与跨学科的团队中进行交流与合作。

共识的生成还为批判性思维提供了平台。在讨论中，学生需要面对多种甚至相互冲突的观点，这要求他们不仅要捍卫自己的立场，还要学会分析和评价他人的意见。通过这种互动，他们逐渐学会在开放的对话中保持理性，能够在坚持与妥协之间找到平衡。这种能力对于学术研究与职业发展都有着深远意义。

结束语

阅读圈模式不仅为英语专业阅读教学提供了切实可行的策略，也为外语教育改革提供了可资借鉴的经验。其价值不仅体现在课堂层面，更在于它所培养的素养能够延伸到学术研究与未来职业发展之中。阅读教学由此不再局限于单一的语言训练，而成为学生全面发展的重要途径。这一模式在不断实践与完善的过程中，必将对英语专业教育产生更加深远的影响。

参考文献

[1]徐少.课程思政视域下英语专业阅读教学提升策略探析[J].英语广场，2025，(09)：107-110.

[2]牟童.新文科视域下跨学科教学的思政融入——以英语专业核心课程“文学阅读”为例[J].教育教学论坛，2024，(52)：7-11.

[3]魏铃.教育数字化背景下基于OBE理念的英语专业阅读课程教学改革[J].现代英语，2024，(22)：32-34.

[4]赵启君.高校英语专业阅读课程教学改革中以产出为导向的创新实践[J].现代英语，2024，(20)：22-24.