

OBE教育理念下的政治经济学课程思政教学改革策略研究

石磊

南宁学院 广西南宁 530028

摘要: 基于成果导向教育(OBE)理念的政治经济学课程思政教学改革研究,旨在构建知识传授、能力培养与价值塑造三位一体的新型教学模式。本研究基于OBE教育理念的核心原则,系统探讨政治经济学课程思政教学改革的实施策略,提出政治经济学课程思政建设的整体框架。旨在为高校政治经济学课程思政建设提供了可借鉴的理论模型和实践方案,对推动新时代思想政治教育改革创新具有重要参考价值。

关键词: OBE理念; 政治经济; 思政; 策略

引言

在新时代高校“立德树人”根本任务的引领下,课程思政建设已成为深化教育教学改革的重要抓手。政治经济学作为理论体系的核心课程,其思政功能的发挥直接关系到社会主义建设者和接班人的培养质量。然而当前教学实践仍存在三重困境:教学目标偏重知识传授而价值引领不足,教学内容脱离现实经济问题导致解释力欠缺,评价体系难以有效检测思政育人成效。这些问题的根源在于传统教学模式未能实现专业知识教育与思想政治教育的有机融合。成果导向教育(OBE)理念为破解这一难题提供了新的思路。该理念强调以学生最终获得的学习成果为逻辑起点,通过反向设计、持续改进等机制确保教育目标的达成。将OBE理念引入政治经济学课程思政建设,能够将抽象的价值目标转化为具体可测的学习成果,使思政教育更具可操作性和评价性。本研究基于OBE教育理念,结合政治经济学课程特点,构建系统化的教学改革框架。研究成果将为推动政治经济学课程改革创新提供理论支撑和实践指导,同时,本研究形成的模式和方法也可为其他理论类课程的思政建设提供借鉴。

一、OBE教育理念的概述

OBE教育理念是一种以学生学习成果为核心的教育模式,其理论基础可追溯至能力本位教育和目标导向理论。该理念强调教育过程应围绕学生最终能够达到的能力目标进行系统设计,而非单纯关注教学内容或教学进度。OBE的核心特征体现在三个方面:明确的学习成果定义、反向的课程设计逻辑以及持续的质量改进机制。

在政治经济学课程思政建设中,OBE理念的应用价值主要体现在将抽象的价值目标转化为具体可测的学习成果,使思政教育更具可操作性和评价性。OBE理念下的课程设计遵循“定义预期学习成果—规划教学策略—实施多元评价—反馈改进”的闭环流程。这一流程要求教师首先根据专业培养目标和课程定位,确定学生在知识、能力和价值观三个维度应达到的标准。政治经济学课程的学习成果不仅包括掌握政治经济学基本原理,更强调运用这些理论分析现实经济问题的能力,以及形成正确的政治立场和价值判断。OBE理念注重教学过程的灵活性和适应性,允许学生通过不同路径达成学习目标,这为个性化思政教育提供了可能。在高等教育质量保障体系中,OBE理念已被广泛应用于专业认证和课程建设。其科学性和有效性得到国际教育界的广泛认可。将OBE理念引入政治经济学课程思政教学,能够有效解决传统思政教育中目标虚化、方法僵化、评价形式化等问题。通过建立清晰的目标体系和评价标准,使思政教育从“软要求”变为“硬指标”,从“隐性”走向“显性”,从而提升教学效果和质量。

二、基于OBE教育理念的政治经济学课程思政教学改革策略

1. 以成果为导向重构课程目标体系

OBE教育理念要求课程目标的设定必须始于对最终学习成果的明确定义。在政治经济学课程思政建设中,这一理念体现为构建知识、能力、价值三维度有机统一的目标体系。知识维度需要精准界定学生对政治经济学理论体系的掌握程度,包括对基本概念、原理和方法的理解深度,以及对理论发展脉络和历史背景的认知广度。

能力维度着重培养学生运用某立场观点方法分析现实经济问题的实践能力,包括信息收集与处理能力、理论联系实际能力、批判性思维能力等。价值维度则强调引导学生形成正确的政治立场和价值判断,增强对中国特色社会主义经济制度的理论认同、情感认同和行为认同。目标体系的构建需要遵循OBE理念的反向设计原则。首先要根据专业人才培养方案和毕业要求,确定本课程在整个人才培养体系中的定位和贡献点。然后分解出课程层面的总体目标,再进一步细化为各教学单元的具体学习成果。每个学习成果的表述都应当采用可观察、可测量的行为动词,如“解释”、“分析”、“评价”、“辩护”等,避免使用“了解”、“认识”等模糊表述。目标体系要体现递进性,从基础性目标到提高性目标再到拓展性目标,形成循序渐进的培养路径。同时要注重不同维度目标之间的内在联系,确保知识传授、能力培养和价值塑造的有机统一。

2. 反向设计问题导向的教学内容

基于OBE理念的教学内容设计必须始终围绕预期学习成果展开。政治经济学课程要突破传统按教材章节顺序组织内容的线性模式,采用以核心问题为牵引的模块化设计。每个教学模块都以一个关键经济问题为切入点,如“如何理解当代资本主义的新变化”、“社会主义市场经济如何体现制度优势”等,这些问题既要体现理论深度,又要具有现实意义。模块内部按照“问题提出-理论准备-现实分析-价值提升”的逻辑链条组织教学内容,使学生在解决问题的过程中自然达成知识掌握、能力提升和价值内化的综合目标。教学内容的选择要体现政治性和时代性。在理论层面,要重点突出政治经济学的科学性和革命性,讲清楚其与西方经济学的本质区别。在实践层面,要及时将中国特色社会主义经济建设的最新实践成果转化为教学素材,用生动事实印证理论的生命力。要特别注意处理好基础性与前沿性的关系,在确保学生掌握基本原理的前提下,适当引入学科前沿问题和学术争议,培养学生的理论创新意识。同时要平衡好理论深度与教学适切性的关系,根据学生的认知水平和专业背景调整内容的难易程度,避免因过度追求理论深度而影响教学效果。

3. 构建能力导向的混合式教学模式

OBE理念下的教学模式创新必须服务于学生综合能力的培养。政治经济学课程要构建课前、课中、课后有机衔接的混合式教学流程。课前阶段通过线上学习平台

提供基础理论资源,包括微课视频、经典文献、政策解读等,并设计导向性的预习任务,引导学生主动建构知识框架。课中阶段采用翻转课堂模式,将有限的面授时间主要用于重点难点解析和能力训练,通过案例研讨、情景模拟、角色扮演等互动方式,深化学生对理论的理解和应用。课后阶段布置拓展性学习任务,如专题研究报告、经济现象评析等,促进学习成果的迁移和应用。教学实施要特别注重学生高阶思维能力的培养。在课堂互动环节,教师要设计具有挑战性的问题链,引导学生从现象描述走向本质分析,从单一视角思考走向多维度综合。讨论话题的设置要体现价值引领性,如围绕“公有制为主体与多种所有制经济共同发展”这一主题,可以设计比较分析、利弊权衡、政策建议等层层递进的讨论环节,使学生在思维碰撞中深化对社会主义基本经济制度的理解。教学过程中要合理运用现代信息技术,如学习分析工具跟踪学习进度,在线协作平台支持小组研讨,虚拟仿真系统创设经济情境等,为能力培养提供技术支持。

4. 建立成果导向的多元评价体系

OBE教育理念要求评价体系与预期学习成果保持高度一致性。政治经济学课程需要建立覆盖全过程、多维度、多主体的综合评价机制。在评价内容上,要同时关注知识掌握程度、理论应用能力和价值认同水平,设计相应的评价指标和观测点。在评价方式上,要突破传统单一的考试模式,综合运用笔试、口试、实践报告、学习档案等多种形式,全面收集学生学习成果的证据。在评价主体上,要实现教师评价、学生互评、自我评价相结合,尤其要重视学生在价值维度上的自我反思和同伴反馈。评价工具的开发要体现科学性和可操作性。对于知识维度,可以采用标准化测试等方式进行量化评价;对于能力维度,需要设计分析性任务和相应的评分量表;对于价值维度,则要开发态度量表、行为观察清单等专门工具。评价过程要强调形成性评价与总结性评价的有机结合,通过阶段性反馈帮助学生及时调整学习策略。要特别重视评价结果的运用,建立常态化的评价数据分析机制,及时发现教学中的薄弱环节,为持续改进提供依据。评价改革的关键是要改变学生为考试而学的功利倾向,引导其关注自身综合素养的全面提升。

5. 打造成果达成的师资保障体系

OBE理念的有效实施依赖于教师队伍的专业化水平。政治经济学课程教师需要具备三重核心能力:深厚的理

论素养、娴熟的教学设计能力和敏锐的价值引导能力。在理论素养方面，教师必须系统掌握政治经济学的理论体系和方法论，能够准确把握其与西方经济学的本质区别。在教学设计方面，教师要精通OBE模式下的课程开发技术，包括学习成果的界定、教学活动的设计、评价工具的开发等。在价值引导方面，教师要善于挖掘专业课程中的思政元素，掌握隐性教育的艺术，避免生硬说教。师资队伍建设需要多措并举。要建立常态化的教师发展机制，通过专题培训、教学研讨、示范观摩等形式，持续提升教师的教学能力。要搭建跨学科交流平台，促进政治经济学教师与思政课教师、专业教师的深度合作，形成协同育人合力。要完善激励机制，将课程思政建设成效纳入教师考核评价体系，增强教师参与教学改革的内生动力。特别要重视青年教师培养，通过导师制、工作坊等方式加速其教学能力成长。教师自身要强化反思意识，建立教学档案，记录教学改进过程，形成个性化的专业发展路径。

6. 建设支持成果达成的教学资源

OBE理念下的教学资源建设必须紧密围绕预期学习成果展开。政治经济学课程需要构建系统化、特色化的教学资源体系，包括基础理论资源、典型案例资源、实践教学资源三大类。基础理论资源要确保权威性和准确性。典型案例资源要体现时代性和代表性，精选国内外经济发展中的典型事件和热点问题，特别是中国特色社会主义经济建设取得的重大成就。实践教学资源要突出可操作性和启发性，提供社会调查、模拟决策等实践活动的指导方案和评价标准。数字化资源建设要顺应教育信息化发展趋势。在线课程资源不应是简单的课堂录像，而要按照“知识点+问题链+拓展资源”的结构进行系统设计，支持学生的自主学习和深度学习。虚拟仿真实验要创设真实的经济决策情境，让学生在模拟实践中深化理论认识。资源建设要注重交互性设计，嵌入形成性测评和即时反馈机制，帮助学生及时了解学习成效。所有教学资源都必须经过严格的政治把关，确保其思想性、科学性和适切性。要建立资源动态更新机制，及时补充反映最新理论发展和实践创新的内容，保持教学资源的时代活力。

7. 完善持续改进的质量保障机制

OBE教育理念强调通过持续改进确保学习成果的达

成。政治经济学课程需要建立全过程、多维度的质量保障体系。在制度建设方面，要制定课程思政建设标准、实施方案和评价办法，明确各环节的质量要求。在过程监控方面，要通过教学督导、同行评议、学生反馈等多种渠道，对教学质量进行常态化监测。重点关注教学目标的达成度、教学方法的适切性、学生参与的积极性等关键指标。在结果评价方面，要建立多元化的评价机制，全面收集学生学习成果的证据，既包括量化数据，也包括质性材料。质量改进要建立在循证基础上。定期开展教学诊断分析，运用学习分析技术挖掘教学过程中的薄弱环节。建立毕业生跟踪反馈机制，了解课程学习对学生长期发展的实际影响。质量保障不是简单的教学检查，而是要形成“评价-反馈-改进”的良性循环。要营造重视教学、研究教学的质量文化，使持续改进成为教师的专业自觉。特别要重视学生的意见和建议，建立畅通的反馈渠道，及时回应学生的学习需求。质量保障的最终目的是促进学生的全面发展，因此所有改进措施都要以提升学生学习成效为根本导向。

结束语

OBE教育理念为政治经济学课程思政教学改革提供了系统化的理论框架和实施路径。通过重构课程体系、创新教学内容与方法、完善评价机制等策略，有效提升了课程思政的针对性和实效性。研究表明，基于OBE理念的改革能够促进专业知识传授与价值引领的有机统一，实现“润物无声”的思政教育效果。未来研究需要进一步探索不同专业背景下课程思政的特色化实施路径，以及现代信息技术与思政教育的深度融合模式。政治经济学课程思政建设是一项长期系统工程，需要教师、学生、管理者的共同努力，在实践中不断探索和完善，为培养担当民族复兴大任的时代新人作出应有贡献。

参考文献

- [1] 赵军峰, 闫金玲. OBE教育理念下的政治经济学课程思政教学改革策略研究[J]. 教师, 2024, (19): 3-5.
- [2] 刘仰光, 卢雪琴, 徐莹. OBE理念下混合式教学课程思政探索与实践[J]. 教育信息化论坛, 2023, (08): 3-5.
- [3] 潘庆先, 童向荣, 贺毅. 基于OBE的课程思政设计方法的实践[J]. 文教资料, 2020, (12): 163-164.