

# 生成式人工智能促进高职院校思政课建设的困境与路径

朱媛媛

重庆电子科技职业大学 重庆 401331

**摘要：**生成式人工智能技术的快速发展，正深刻重塑着高职院校思政课的建设范式与发展轨迹，在带来创新机遇的同时也伴随着诸多挑战。本文从理论逻辑、现实困境、路径探索三个维度，系统探讨生成式人工智能与高职思政课深度融合的问题，在理论层面，分析技术赋能与教育本质之间的辩证统一关系；在实践层面，剖析技术适配性、教育主体性、数据治理和教学有效性等方面存在的现实困境；在路径层面，提出构建价值敏感的技术框架、创新人机协同教学模式、完善数据治理体系等具体策略，生成式人工智能与高职思政课的深度融合，将推动构建人机协同、价值引领、数据驱动的新型教育生态，最终实现技术赋能与立德树人根本任务的有机统一。

**关键词：**生成式人工智能；高职院校；思政课

## 一、生成式人工智能赋能高职思政课建设的理论逻辑

生成式人工智能作为人工智能技术演进的新范式，凭借其强大的内容生成与情境建构能力，为高职院校思政课建设提供前所未有的技术支撑，与传统基于规则的人工智能不同，生成式人工智能依托大规模预训练模型，实现了对语义的深度理解与内容的创造性输出。从技术哲学的角度看，生成式人工智能不仅是一种工具性存在，更是教育生态重构的重要赋能者。它超越了传统教育技术的辅助角色，逐渐转变为教学环境的构建者、教学过程的参与者和教育创新的催化者，将其与高职思政课深度融合，既具备理论合理性，也符合现实发展需求，这种合理性植根于技术赋能与教育本质之间的辩证统一，体现了技术革新对教育现代化的外部推动，回应了教育发展对技术创新的内在诉求。

在知识论维度，依托大规模预训练模型与知识图谱技术，生成式人工智能能够对思政知识进行系统化整合与情境化呈现，有助于破解传统思政课教学中长期存在的理论与实际相脱节的问题，使抽象理论得以通过具象化、可视化的方式展现。通过构建多模态思政知识网络，该技术能够将马克思主义基本原理、中国特色社会主义理论体系等核心内容，与职业教育的特点和需求有机结合，形成层次清晰、逻辑连贯的知识结构。同时，基于

情境感知的内容生成机制，使思政教学内容在不同专业场景中获得恰当表达，显著增强知识的适用性与迁移性。

在方法论维度上，生成式人工智能的引入标志着职业教育教学范式的深层变革，开创了一种以人机协作为核心的新型教学模式，重构了传统的教学结构，为高职学生提供了高度契合其认知特点与学习习惯的互动式、自适应学习体验。传统教学模式下，教师往往处于知识传递的单向主导地位，学生被动接受统一化的教学内容，难以实现真正的因材施教。而生成式人工智能通过其强大的自然语言处理、情境构建和智能推理能力，构建出双向互动、动态调整的智能化教学环境，推动教学方法论的系统性创新。生成式人工智能教学模式的核心特征在于其打破了传统“教师讲授—学生接受”的单向知识传递机制。人工智能系统不再是辅助工具，而是成为能够主动感知、智能决策的教学参与者，系统通过持续分析学生的学习行为数据，实时掌握每个学生的学习状态与认知水平，并据此实现教学策略与内容的动态优化调整，使得教学模式从以教师为中心转向以学生为中心，从标准化教学转向个性化支持，从静态知识传递转向动态能力建构。

在价值论维度上，生成式人工智能通过情感计算、自然语言处理等先进技术，为高职院校思政教育的价值引领机制带来了范式性变革，不仅实现了对价值观养成过程的动态监测与精准引导，更在深层次上重新定义了价值教育的实现路径和效用机制，推动思政教育从传统的知识灌输向现代的价值建构转型，最终达成知识传授、

## 基金项目：

重庆市教委人文社科项目成果（编号：24SKJD158）。

能力培养与价值塑造的三维统一。生成式人工智能在价值观教育中的核心价值，体现在对价值认知过程的深度介入和动态调适，传统价值教育往往依赖于单向度的理论灌输和静态的案例教学，难以应对个体价值认知的差异性和动态性。而生成式人工智能通过持续的情感状态分析和语义理解，能够实时捕捉学生在学习过程中表现出来的情感倾向、价值判断和认知冲突，从而构建出个体化的价值认知图谱，使价值教育从普遍性宣导转向个性化引导，从结果评价转向过程干预，极大地提升了价值观教育的精准性和有效性。

在价值引导层面，生成式人工智能实现了从被动接受到主动建构的范式转变，通过智能对话和情境生成，创设价值认知冲突和解决情境，引导学生在思辨中实现价值观念的自主建构，避免了传统价值教育中容易产生的说教感和抵触情绪。学生在自我反思中达成价值认同，既尊重学生的主体性，又保证了价值观教育的正确方向，实现了价值引导与自主建构的辩证统一，并且通过情感计算技术，能感知学生的情感状态，在适当时机提供情感共鸣和支持，当系统检测到学生对某些价值观念产生情感抵触或认知困惑时，通过情感化表达和同理心回应，缓解学生的情感障碍，增强价值认同的情感基础。

## 二、生成式人工智能赋能高职思政课建设的现实困境

一是技术适配性困境。体现为通用模型与职教特色之间的张力，当前主流生成式人工智能模型多基于通用语料训练，缺乏对职业教育特殊语境和思政教育内在要求的深入理解，其生成内容往往偏重理论性与普适性，难以充分契合高职教育强调实践性、应用性与职业性的教学需求，由于训练数据中职业教育相关素材相对稀缺，模型在应对具体专业场景中的思政议题时常常表现不足，导致教学内容与职业现实之间存在偏差，不仅影响学生的学习体验，更可能削弱思政教育与实践结合的实效性。

二是教育主体性困境。生成式人工智能在高职思政教育中的深度介入，正引发显著的教育主体性困境，集中表现为教师角色的结构性模糊与技术适应能力的普遍焦虑。实践中，教师面临双重压力：一方面，AI强大的内容生成与信息处理能力易导致过度技术依赖，可能弱化教师的教学设计主导性和价值判断自主性，影响其对学生思想动态的敏锐把握和情感引导的深度参与；另一方面，技术赋能教育的新格局要求教师跨越原有能力边

界，同时整合思政理论素养、教育技术操作能力、人工智能工具应用及职业专业知识，复合型能力要求远超许多教师的现有认知结构和实践储备，易引发技能焦虑与职业发展困惑。

三是数据治理困境。生成式人工智能在高职思政教育中的应用面临着严峻的数据治理困境，主要源于教育数据的碎片化现状与伦理规范的系统性缺失。随着教育信息化进程的加速，高职思政教育数据的来源日益广泛、类型日趋多样：既包括课堂教学中的出勤记录、互动数据、测评结果，线上学习平台中的视频观看时长、作业完成情况、讨论区发言，实践实训环节中的操作表现、团队协作记录等教育过程数据；也涵盖校企合作项目中企业的反馈评价、岗位实习期间的工作日志、技能竞赛中的表现评估等外部数据，多源异构的数据分散在不同的平台与系统中，缺乏统一的数据标准和接口规范，导致数据质量参差不齐、格式不一，难以实现有效的整合、共享与交互操作，数据基础的薄弱与无序，制约了生成式人工智能模型训练的质量和可靠性，进而影响在思政教育中应用的深度与效果。

四是教学有效性困境。生成式人工智能在高职思政教育中的应用正面临显著的教学有效性困境，集中体现为技术应用与育人目标之间的系统性偏离，其基于概率模型的内容生成机制虽然具备强大的信息处理和模式识别能力，但本质上具有内在的不确定性和不可控性，技术特性与思政教育对内容准确性、价值导向性和思想深刻性的要求存在深刻矛盾。生成式人工智能的内容生成依赖于大规模训练数据的统计规律，而非对知识本质的深刻理解，导致其生成内容可能存在事实性错误、逻辑矛盾或价值偏差，更值得关注的是，算法本身无法真正理解价值和意识形态的内涵，其生成内容往往停留在表面语义的模仿层面，难以触及思政教育所需要的理论深度和价值高度，需通过技术改进与教育理念的深度融合加以系统应对。

## 三、生成式人工智能促进高职思政课建设的路径探索

一是构建价值导向的技术应用框架。构建价值导向的技术应用框架是确保生成式人工智能在高职思政教育中有效应用的基础性工程，核心在于建立完善的人工智能伦理审查机制，贯穿于技术开发、部署和应用的全流程。伦理审查机制应当包括价值取向评估、内容安全性检测和道德风险防控三个主要维度，确保每一项人工智

能应用都符合社会主义核心价值观的根本要求，遵循思想政治教育的特殊规律。在技术层面，需要研发并嵌入先进的价值观对齐算法，通过人类反馈强化学习、价值约束优化等技术手段，使生成内容始终保持正确的政治方向、科学精神和教育导向，同时，构建可解释的人工智能框架至关重要，该框架应当提供生成过程的透明化展示，包括内容生成的逻辑路径、知识来源的可追溯性以及价值判断的依据说明，通过可视化界面和详细的生成日志，教师能够深入理解人工智能的决策过程，从而对其生成内容进行准确评估和合理运用。

二是创新人机协同的教学范式。人机协同教学范式的创新需要重新定义教师与人工智能系统的角色定位和互动关系，功能是增强和扩展教师的教学能力，而非取代教师的主导作用，要求建立清晰的协作机制，明确划分教师和人工智能系统的职责边界，教师负责教学目标设定、教学内容筛选、价值引导和情感交流等核心工作，而人工智能系统则承担知识检索、内容生成、个性化辅导等技术性工作，二者之间需要建立顺畅的沟通渠道和高效的协作流程。在发展混合式教学模式方面，要精心设计线上与线下教学的衔接与配合，线上部分，人工智能系统可提供个性化的学习内容推荐、智能答疑和学习进度管理；线下部分，教师则可以专注于深度研讨、价值引导和实践指导，建立统一的教学管理平台，实现线上学习数据与线下教学活动的无缝对接。

三是全面提升教师人工智能素养。全面提升教师人工智能素养是推动生成式人工智能与高职思政教育深度融合的关键环节，也是确保技术赋能教育真正落地见效的核心保障，提升过程需要系统构建面向智能时代的思政教师专业发展体系，从理念认知、能力标准、培训实践到协同创新等多个维度协同推进，培养一支既精通思想政治教育规律又掌握人工智能应用能力的专业化教师队伍。要构建科学完善的数字能力标准体系，涵盖数据素养、算法素养和人机协作能力三个核心维度，数据素养要求教师具备教育数据的收集、分析和应用能力，能够理解数据背后的教育意义，运用数据驱动教学决策；算法素养要求教师理解人工智能的基本原理和运行机制，

包括自然语言处理、机器学习等技术的应用逻辑和局限性；人机协作能力则要求教师掌握与人工智能系统有效互动的方法，能够合理分配教学任务，实现人机优势互补，应当根据不同教师的信息化基础和专业特点，设置差异化、阶梯式的发展目标，形成可评估、可考核的能力指标体系。

四是优化教学评价与反馈机制。优化教学评价与反馈机制是推动生成式人工智能与高职思政教育深度融合的关键环节，也是实现教学质量持续提升的重要保障。传统教学评价往往侧重于知识掌握程度的终端检测，缺乏对教学过程的全方位关注和价值引领成效的有效评估。在人工智能技术赋能的新时代，亟须构建一个多维度、综合性、智能化的教学评价与反馈体系，实现对思政教学全过程的有效监测和精准指导。要建立科学完善的多维度教学评价指标体系，突破传统的单一知识评价模式，全面涵盖知识理解、能力提升和价值内化三个核心维度。在知识理解层面，不仅要评估学生对马克思主义基本原理等基础理论的掌握程度，更要关注其对理论的时代内涵和实践意义的理解深度；在能力提升层面，重点考查学生的价值判断能力、理论思维能力和社会实践能力，特别是运用马克思主义立场观点方法分析和解决问题的能力；在价值内化层面，要评估学生对社会主义核心价值观的认同程度和践行意愿，以及其职业精神、职业道德和职业规范的养成情况，评价指标既要具有可操作性，又要体现思政教育的特殊性，形成定量与定性相结合、过程与结果并重的综合评价体系，通过自然语言处理、情感计算、学习分析等技术，对学生的学习行为、互动参与、情感态度等进行实时采集和多模态分析。

#### 参考文献

- [1] 莫玉婵.生成式人工智能与高校思政课教学融合的现实审思与实现路径探赜[J].现代职业教育, 2025;
- [2] 季雨.人工智能赋能大中小学思政课一体化[J].思想政治课教学, 2025.
- [3] 荀泉.人工智能赋能高校思想政治教育的作用机理、现实挑战和实现路径[J].理论观察, 2025.