

新媒体时代思想政治教育话语体系建设与创新研究

宋旺旺

河南师范大学 河南新乡 453000

摘要: 在新媒体技术飞速发展的当下,信息传播方式、青年学生认知习惯和价值观念形成路径均发生深刻变革,这既为高校思想政治教育话语体系带来了传播效率提升、互动性增强等机遇,也使其面临话语权威性弱化、内容同质化、传播载体适配不足等挑战。文章从话语理念更新、内容重构、载体创新、主体能力提升四个维度,探索思想政治教育话语体系的建设路径与创新策略,希望增强高校思想政治教育的时代性、针对性与实效性,为培养担当民族复兴大任的时代新人提供理论支撑与实践参考。

关键词: 新媒体时代;高校思想政治教育;话语体系;建设路径

引言

高校思想政治教育话语体系是高校开展思想政治教育的核心载体,是连接教育主体与教育对象的桥梁,其科学性、时代性与吸引力直接决定了思想政治教育的效果。随着5G、人工智能、大数据、短视频平台、社交网络等新媒体技术与应用的普及,人类社会进入了“万物皆媒”的传播时代。在此背景下,传统高校思想政治教育话语体系逐渐显现出“不适配”问题:单向度的“灌输式”话语难以满足学生的互动需求,宏大叙事与学生日常生活脱节导致话语“悬浮”,传统载体与新媒体传播规律不符降低了话语传播效率。所以,如何顺应新媒体时代的传播逻辑,推动高校思想政治教育话语体系的建设与创新,成为当前高校思想政治教育领域亟待解决的重要课题。

一、新媒体时代对高校思想政治教育话语体系的意义

(一) 拓展话语传播空间,提升传播效率

传统高校思想政治教育话语传播多局限于课堂、讲座、校园广播等“线下+封闭”场景,传播范围有限、时效性较弱^①。而新媒体打破了时空限制,微信公众号、微博、抖音、B站等平台可实现“即时性、跨地域、全覆盖”传播,一则优质的思想政治教育短视频可在数小时内触达数百万学生,一篇深度的理论解读文章可通过朋友圈转发实现“裂变式”扩散。

作者信息: 宋旺旺,男,汉族,1992-02,河南安阳人,河南师范大学环境学院党委组织员、专职辅导员,研究生学历,硕士学位,研究方向:主要从事高校思想政治教育研究。

(二) 丰富话语表达形式,增强话语吸引力

新媒体时代的话语表达更注重“可视化、互动化、场景化”,这与青年学生的认知习惯高度契合,相较于传统的“文字+PPT”讲授模式,短视频、动画、直播、VR虚拟场景等形式能将抽象的理论知识转化为具象的故事、生动的画面。

(三) 贴近学生生活实际,强化话语针对性

新媒体平台是学生表达诉求、分享生活、交流思想的主要场域,蕴含着大量反映学生思想动态、价值困惑、现实需求的“鲜活素材”^②。教育者运用大数据分析学生的关注热点(如就业焦虑、网络舆情、人生规划等),将思想政治教育话语与学生的实际需求相结合。

二、新媒体时代高校思想政治教育话语体系建设的现存问题

(一) 话语理念滞后:仍受“传统灌输思维”束缚

部分高校思想政治教育工作者尚未完全摆脱传统“单向灌输”的话语理念,将新媒体仅视为“传统课堂的延伸”,而非“话语创新的载体”。具体表现为:①“教育者中心”思维突出,忽视学生的主体地位,在内容创作中,仅从“教育者想讲什么”出发,而非“学生想听什么”,导致话语内容与学生需求脱节;②“风险规避”思维明显,为避免引发争议,内容多选择“安全、保守”的话题,缺乏对社会热点、学生困惑的回应,导致话语缺乏时代性与针对性;③“技术工具化”思维,将新媒体视为“传声筒”,仅关注技术的使用,而忽视技术背后的传播规律与话语逻辑,导致话语形式与内容割裂。

(二) 话语内容单薄:缺乏“理论深度+生活温度”

话语内容是思想政治教育话语体系的核心,当前部分高校思想政治教育话语内容存在“三重三轻”问题:

①“重宏大叙事，轻微观叙事”，过度强调国家政策、理论体系的宏观解读，而忽视将宏大理论与学生的专业学习、校园生活、未来就业等微观场景结合，导致话语“悬浮”，学生难以产生共鸣；②“重正面宣传，轻问题回应”，对学生关注的就业压力、人际关系、网络舆情等现实问题避而不谈，或仅进行“口号式”回应，缺乏对问题的深度分析与引导，导致话语“空洞”，无法解决学生的实际困惑；③“重知识传递，轻价值引领”，将思想政治教育等同于“理论知识传授”，仅关注学生对知识点的记忆，而忽视对学生价值观念、道德品质的引导，导致话语“浅表化”，无法实现“立德树人”的根本目标^[3]。

（三）话语载体单一：缺乏“平台适配+形式创新”

尽管多数高校已开通思想政治教育新媒体账号，但话语载体仍存在“单一化、同质化”问题，具体表现为：①“平台覆盖不均”，多集中于微信公众号、微博等传统新媒体平台，而对抖音、B站、小红书等学生使用率更高的短视频平台涉足较少，或虽有涉足但更新频率低、内容质量差；②“形式创新不足”，内容形式仍以文字、图片为主，短视频、直播、VR等新兴形式的应用较少，且即使使用新兴形式，也多为“简单套用”，缺乏对形式与内容的深度融合；③“互动设计缺失”，忽视新媒体的互动特性，评论区回复不及时、弹幕互动少、缺乏线上活动设计，导致“单向传播”仍为主流，无法形成“教育者与学生、学生与学生”的互动对话，降低了学生的参与感。

（四）话语主体能力不足：缺乏“新媒体素养+专业能力”

话语主体（思政教师、辅导员、宣传工作者）的能力直接决定话语体系的建设质量，当前部分话语主体存在“能力短板”，具体表现为：①“新媒体素养欠缺”，对新媒体平台的传播规律、内容创作技巧、数据分析方法不熟悉；②“专业能力脱节”，部分思政教师对党的创新理论研究不深，难以将理论转化为“学生听得懂、愿意听”的话语，或缺乏对学生思想动态的把握能力，无法精准回应学生的困惑；③“团队协作不足”，思想政治教育新媒体工作多由单一部门或个人负责，缺乏“思政教师+新媒体技术人员+学生骨干”的协同团队，导致内容创作“懂思政的不懂技术，懂技术的不懂思政”，无法实现“思想性与技术性”的融合。

三、新媒体时代高校思想政治教育话语体系的创新路径

（一）更新话语理念：树立“以学生为中心”的互动式话语观

1. 从“教育者中心”转向“学生中心”

教育者应摒弃“单向灌输”思维，将学生的需求与

认知习惯作为话语创新的出发点，采用问卷调查、座谈会、大数据分析等方式，定期了解学生的关注热点、思想困惑、内容偏好，建立“学生需求数据库”，并据此设计话语内容^[4]。例如，针对理工科学生，结合专业案例解读“科技报国”；针对文科生，借助文学作品分析“文化自信”，实现“精准滴灌”而非“大水漫灌”。

2. 从“风险规避”转向“主动回应”

面对社会热点与学生困惑，教育者应敢于“发声”，以“理性、客观、包容”的态度回应问题。例如，针对“网络舆情事件”，教师运用“热点解读”文章或直播访谈，引导学生辩证看待问题，避免“沉默”或“简单否定”，鼓励学生在评论区表达观点，教育者“平等对话”而非“权威说教”引导学生树立正确价值观，增强话语的说服力。

3. 从“技术工具化”转向“技术融合化”

教育者应深入研究不同新媒体平台的传播规律，将技术与话语内容、表达形式深度融合。例如，在微信公众号中，运用“图文+音频”的形式发布深度理论文章，满足学生“碎片化阅读+深度思考”的需求；在抖音平台中，利用“短平快”的节奏、“反转剧情”的设计，将“社会主义核心价值观”融入生活小故事；在B站中，利用“动画解说”“UP主互动”的形式，解读党史、新中国史，使技术真正服务于话语传播，而非单纯的“工具”。

（二）重构话语内容：打造“理论有深度、生活有温度”的内容体系

1. 实现“宏大叙事与微观叙事”的结合

教育者可以将党的创新理论、国家政策等宏大话语，转化为学生可感知的微观场景。例如，在解读“共同富裕”时，结合乡村振兴中的学生实践案例，讲述学生如何通过专业知识帮助农村发展；在解读“科技创新”时，采访高校科研团队，讲述他们“攻坚克难、为国争光”的故事，使宏大理论与学生的“身边人、身边事”结合，增强话语的亲合力。

2. 实现“正面宣传与问题回应”的平衡

教育者在坚持正面宣传为主的同时，敢于直面学生的现实困惑。例如，针对“就业焦虑”问题，推出“学长学姐就业分享”系列内容，邀请不同行业的毕业生分享“求职经验、职业规划”，并结合“国家就业政策”解读“就业机会”；针对“人际关系困惑”，联合心理中心推出“校园社交指南”短视频，引导学生正确处理同学关系、师生关系，使话语内容既能传递正能量，又能解决学生的实际问题，增强话语的实用性^[5]。

3. 实现“知识传递与价值引领”的统一

教育者可以将思想政治教育的“知识目标”与“价

值目标”结合，在传递理论知识的同时，引导学生树立正确价值观。例如，在讲解“马克思主义基本原理”时，不仅要让学生理解“剩余价值理论”的内涵，更要引导学生思考“劳动的意义、奋斗的价值”；在讲解“党史”时，不仅要让学生记住历史事件，更要引导学生从党史中汲取“初心使命、担当精神”，使话语内容既有“知识厚度”，又有“价值高度”，实现“以理服人、以情动人”。

（三）创新话语载体：构建“平台适配、形式多元”的传播矩阵

1. 打造“多平台协同”的传播矩阵

教育者根据不同平台的特性，构建“互补型”传播矩阵。以微信公众号为“深度理论阵地”，发布长篇解读、政策分析；以抖音、快手为“大众化传播阵地”，发布短视频、生活小故事；以B站为“互动学习阵地”，发布中长视频、直播课程；以小红书为“生活引导阵地”，发布图文结合的“校园生活指南、价值观分享”。除此以外，教育者还可以建立“平台联动机制”，例如，在微信公众号发布深度文章后，提炼核心观点制作成短视频在抖音发布，并引导学生到B站参与“话题讨论”，实现“一次创作，多端传播”，扩大话语覆盖范围。

2. 推动“形式创新与内容融合”

教育者可以结合新媒体技术，创新话语表达形式，打造“沉浸式体验”，利用VR、AR技术打造“红色教育基地”“思政课堂虚拟场景”，让学生“身临其境”感受思政内容。教育者还可以进行“互动式参与”，设计“线上知识竞赛”“思政话题征集”“短视频创作大赛”等活动，鼓励学生参与内容创作^[6]。例如，举办“我身边的思政故事”短视频大赛，让学生用镜头记录身边的正能量，实现“教育者传播”与“学生传播”的结合。除此以外，教育者还应注重“个性化推荐”，利用大数据技术，根据学生的浏览记录、兴趣偏好，推送个性化的思政内容，例如，对关注“环保”的学生，推送“绿色发展”相关内容；对关注“文化”的学生，推送“文化自信”相关内容，提升话语的精准度。

（四）提升话语主体能力：建设“新媒体素养+专业能力”的协同团队

1. 加强“新媒体素养”培训

高校应定期组织思政教师、辅导员参加新媒体培训，内容包括“平台传播规律、内容创作技巧、数据分析方法、视频剪辑技术”等，例如，邀请新媒体行业专家开展“短视频创作”“直播运营”workshops，或组织教师到优秀高校思政新媒体团队挂职学习；同时，鼓励教师自主学习，通过“新媒体学习平台”（如网易云课堂、腾讯课堂）提升技能，使教育者成为“懂思政、懂技术、懂

传播”的复合型人才。

2. 强化“专业能力”提升

高校应加强思政教师的理论学习，定期组织“党的创新理论研讨会”“思政课教学改革论坛”，引导教师深入研究理论，提升将理论转化为“通俗话语”的能力。除此以外，高校海英鼓励教师“深入学生”，采用“辅导员住进学生宿舍”“思政教师担任学生社团指导老师”等方式，近距离了解学生的思想动态，提升回应学生困惑的能力。

3. 构建“协同协作”团队

高校可以建立“思政教师+新媒体技术人员+学生骨干”的协同团队，思政教师负责内容的思想性、专业性，新媒体技术人员负责技术支持、形式创新，学生骨干负责收集学生需求、参与内容创作（如担任新媒体账号的“小编”），实现“思想性、技术性、学生性”的有机融合，提升话语体系的建设质量。

结束语

新媒体时代为高校思想政治教育话语体系带来了机遇与挑战，话语体系的建设与创新并非简单的“技术叠加”或“形式改变”，而是一场“理念、内容、载体、主体”的全方位变革。高校应顺应新媒体传播规律，以“学生为中心”更新话语理念，以“理论深度+生活温度”重构话语内容，以“平台适配+形式多元”创新话语载体，以“能力提升+协同协作”强化话语主体，从而构建起具有时代性、针对性、吸引力的思想政治教育话语体系。只有这样，才能让高校思想政治教育话语“活”起来、“响”起来、“实”起来，真正走进学生心里，为培养德智体美劳全面发展的社会主义

参考文献

- [1]李玉佳,朱小芳.新媒体时代高校网络思想政治教育的挑战和策略[J].办公室业务,2022(13):37-39.
- [2]郭岁.新媒体时代思政课话语体系建构策略[J].中国报业,2023(20):84-85.
- [3]盖鸿章,宁岩鹏.网络环境下高校新媒体话语体系创新路径研究[J].传播与版权,2022(2):3.
- [4]陈长旭,王丹,魏翔,等.论高校网络思想政治教育话语的变革与创新[J].信阳农林学院学报,2024,34(1):142-146.
- [5]高仓健,牛丛.新媒体时代大学生思想政治教育创新路径研究[J].中共太原市委党校学报,2022(1):51-53.
- [6]赵利君.新时代高校思想政治教育话语的困境及其优化研究[J].吉林教育,2022(17):94-96.