

应用型本科高校教师的教学学术能力提升路径

陈一春

武汉商学院 湖北武汉 430000

摘要：随着高等教育转型发展，在以培养高素质应用型人才为目标的背景下，教师的教学学术能力是影响人才培养质量的关键因素。本文首先对“教学学术能力”概念作出界定，根据已有研究从个体、组织、产教融合、学术以及制度保障这五个方面，形成多维度的能力提升途径框架。然后系统梳理了教学学术能力提高成效的评估体系，特别是其中被大家热议的量化评价指标。最后对未来的研究方向提出展望，旨在给应用型本科高校师资队伍建设和教学质量改善给予理论支撑和操作指引。

关键词：应用型本科高校；教师；教学学术能力；提升路径

随着我国高等教育步入普及化时代，一些本科高校朝应用型方向转型，成为服务国家战略与区域经济社会发展的重要战略。应用型本科高校在我国高等教育架构里有着不可替代的地位和功能，其核心任务是培育适应社会需求的高素质应用型专业人才。这给教师队伍提出了崭新的、更为严苛的要求，教师的教学学术能力直接关乎到教学质量以及人才培养的质量。当前，应用型本科高校教师教学学术能力方面存在不少短板，比如教学理念相对落后、实践教学能力较弱、教学研究能力欠缺等等。传统评价体系把教师“教学”和“科研”人为割裂成两个截然不同的部分，这种方式显然不能符合培养应用型人才的实际需求。“教学学术”（Scholarship of Teaching and Learning, SoTL）概念就在此背景下产生，它提出“教学本身就是一种学术”。在这样的大环境之下，提升应用型本科高校教师的“教学学术能力”，即一种包含着高水平教学实践能力和教学研究能力在内的综合素养水平，变成应用型本科高校内涵式发展中的核心命题之一，并且直接影响着这类学校的人才培养质量和自身特色^[1]。

基金项目：武汉商学院2023年校级教学改革研究项目“应用型本科高校教师教学学术核心能力提升研究与实践”（项目编号：2023Y003）；武汉商学院2021年度校级科学研究项目“环境不确定性与企业价值的相关性研究”（项目编号：2021KY026）

作者简介：陈一春（1990—），女，湖北荆州人，硕士，讲师，研究方向：审计、会计。

一、核心概念界定

应用型本科高校教师“教学学术能力”属于复合概念，不能仅仅看作是“教学能力”或者“科研能力”。它既包含教师对学科知识的把握水平，又包含教师怎样把知识传授给学生，怎样唤起学生的学习兴趣，怎样展开教学更新等多个层面^[2]。应用型本科高校教师的教学学术能力关乎培育学生的实际操作能力和创新精神，有着较高教学学术能力的教师可以较好地规划课程内容，采用多种化教学手段，改善课堂授课效果，从而培养出符合社会需求的应用型人才。它的主要内涵大致包含：

（一）教学实践的专业性

教师不仅要熟练掌握教学设计、教学实施、课堂管理等基础教学技能，更需具备将行业前沿知识、技术和案例融入教学内容，以及运用启发式、互动式、项目式等多元化教学方法的能力^[3]。

（二）教学过程的探究性

教师应将自己的教学过程视为研究对象，能够系统地观察、记录、分析教学活动中的问题，并基于证据进行反思和改进。这体现了“教学即研究”的思想。

（三）教学经验的学术性

教师能将教学改革的思考、实践的经验，通过撰写教学研究论文、开发特色教材、申报教改项目等方式，进行系统化、理论化的总结与提炼，形成可供同行交流、借鉴与检验的学术成果。

（四）应用转化的导向性

特别是应用型高校教师，其教学学术活动应该紧密根据应用型人才培养目标展开，重视与产业界之间的联

系,把企业实际问题转化为教学案例,再将研究成果应用于实践教学改革中^[4]。

二、应用型本科高校教师教学学术能力的现状与问题

(一) 现状

近些年,教育改革不断深入,应用型本科高校对于教师教学学术能力的重视程度有所提升,教师在教学方法改革,课程建设等方面取得了一些成果。但整体而言,教师教学学术能力的发展仍存在不少困难。一些教师的教学观念还停留在传统的知识传授层面,对教学学术的理解不够深刻,缺少把教学与学术研究融合起来的意识。而且,由于应用型本科高校的办学定位和资源限制,教师在教学实践和学术研究上的投入并不均衡,有些教师会偏向科研工作,轻视加强教学学术能力。

(二) 存在的问题

1. 教学理念落后

一些老师没有及时转变教学理念,仍然采用“教师为中心”的传统教学模式,忽视了学生的主体地位以及个性化需求,不利于学生主动学习和创新能力的培养。

2. 实践教学能力不足

应用型本科高校重视学生实践能力的培养,但是有些教师缺乏行业实践经验与实践教学能力,在实践教学环节无法有效指导学生,不能将理论知识与实际应用紧密结合。

3. 教学研究能力薄弱

教师教学研究少,缺少系统的教学研究方法及经验,使教师在开展教学改革、课程建设时缺乏理论指导,难以有所突破。

4. 教学评价机制不完善

当下教学评价机制过于重视教学成果的量化指标,学生成绩、论文发表数量等,忽略了教师教学过程中的学术性与创新性,这样一种评价机制不利于教师教学学术能力的全面发展。

三、应用型本科高校教师教学学术能力提升路径

(一) 理论基础: 生态系统理论

众多理论之中,布朗芬布伦纳的生态系统理论(Ecosystem Theory)给予我们非常契合的理解与构建教师教学学术能力增进路径的框架^[5]。该理论表明,个体的成长被其所处环境系统内诸多层面的因素交互作用所影响。把这一理论运用到本项研究当中,就可以把那些会影响教师教学学术能力发展的因素拆解成相互作用的

系统:

1. 微观系统(Micro-system): 教师个体直接参与的环境,如课堂、教研室、科研团队等,教师教学学术活动发生最直接场域,师生互动、同事交流、教学资源等。

2. 中观系统(Meso-system): 指的是微观系统之间的联系,比如教学部门和科研部门的互动、教研室与企业实践基地的合作等,中观系统的协调程度会影响教师“教研一体”以及“产教融合”的实现。

3. 外在系统(Exo-system): 是指教师不能直接影响但会影响其发展的环境,如学校的宏观政策(职称评定、经费分配)、教育行政部门的指导方针、行业趋势等。

4. 宏观系统(Macro-system): 指更加宽广的社会文化、价值观、意识形态等等,例如社会对于“应用型”教育的看法,学界对于“教学学术”的认可程度等等。

基于生态系统理论,教师教学学术能力的提升不是教师一个人的事情,而是需要形成一个从个体到组织再到社会层面的多方协同、良性互动的支持性“生态圈”,为我们下一步多维度构建提升路径提供了坚实的理论基础。

(二) 教学学术能力提升的核心路径

基于生态系统理论视角及已有研究成果,本文提出了应用型本科高校教师教学学术能力提升的5个核心维度。

1. 个体发展层面——强化教师自主学习与反思

教师是能力提升的主体,其内在驱动力是根本。

(1) 树立“教学学术”理念: 引导教师从思想上认识到教学与研究的内在统一性,将日常教学视为学术探究的沃土,是能力提升的起点。

(2) 加强持续性学习: 鼓励教师通过读取更高的学位,参加国内国外的学术会议以及专业的培训来不断地更新自己对于学科前沿的知识和技术。

(3) 践行反思性实践: 建立教学日志、教学档案袋、同行听课反馈等机制,引导教师对自己的教学设计、课堂互动、学生反馈进行系统性反思,将隐性的教学经验显性化、条理化。

2. 组织支持层面——构建系统化教师发展体系

高校是教师发展的“中观系统”和“外在系统”,其支持引导作用不容忽视。

(1) 搭建多元化发展平台: 学校应建立常态化的教师发展中心,定期开展教学工作坊、教学法研讨会、教学竞赛等,为教师提供学习交流的平台,建设教学创新

学术平台，鼓励跨学科、跨校际的教学交流。

(2) 给予足够的资源支撑：在经费，设备，信息技术资源等层面为教师展开教学改革与研究赋予保证，设立专门的教学改革基金，助力教师把新的教学观念付诸实施。

(3) 实施“导师制”与团队建设：针对青年教师，以“老带新”开展导师制，鼓励组建跨学科教学创新团队，根据某课程或专业集体教学攻关，发挥群体优势。

3. 产教融合层面——深化校企合作与实践锻炼

这是应用型本科高校区别于研究型大学的特色路径，旨在提升教师的实践教学能力和应用性研究能力。

(1) 形成“双师双能型”教师队伍：形成教师定期赴企业进行实践与挂职锻炼的常态化机制^[6]，从行业一线聘请具有丰富经验的专家来校担任兼职教师，实现校企人员互聘。

(2) 共建产学研合作平台：与企业深度合作，共建实验室、实习基地、产业学院等，让教师在解决企业真实技术难题的过程中，反哺教学内容，开发应用型课程和教材。

(3) 依托技能竞赛促发展：组织指导学生参加各类专业技能竞赛，是“以赛促教、以赛促学”的有效方式，能够倒逼教师更新教学内容、改革教学方法，提高自身实践指导水平^[7]。

4. 学术研究层面——推动教学研究与成果转化

将教学实践上升为学术成果，是教学学术能力的核心体现。

(1) 引导研究范式转型：鼓励教师的研究重点从纯理论研究，部分转向应用型研究和教学法研究。学校在课题立项时，应适当倾斜于解决区域产业技术问题和教学实践问题的项目。

(2) 促进教学科研一体化：鼓励教师把最新科研成果融入教学内容，指导学生加入教师科研课题，做到“科研反哺教学”。

(3) 拓宽教学成果认定范围：在学术成果认定上，不仅要看重高水平科研论文，也应将高质量的教学研究论文、国家级/省级教改项目、精品课程、优秀教材、教学成果奖、发明专利等纳入同等重要的考量范围。

5. 制度保障层面——完善评价与激励机制

评价是个指挥棒，科学合理的评价激励机制是引领教师队伍良性发展的基本保证。

(1) 构建分类评价体系：根据不同类型的教师以及

处于教学生涯不同时期的教师，制定契合其岗位职责的评价标准，对于教学为主型的教师而言，主要考察他们的教学投入程度与获得的教学改革成果，还要重视学生对老师的评价。

(2) 优化评价指标：评价指标要从“重数量”变为“重质量、重贡献”，不能只看论文、项目数量^[8]，要加强对教学过程质量、学生能力增值、服务社会贡献等方面的质性与量化综合评价。

(3) 强化正向激励：职称评聘、岗位晋升、绩效奖励等政策要向在教学改革、产教融合、指导学生创新创业等方面取得突出成绩的教师倾斜，营造“人人重教学、人人研教学”的浓厚氛围。

四、未来研究展望

1. 开发综合性、发展性评价工具

要积极探索构建量化指标和质性评价（同行评议、教学叙事、教师反思报告分析）相融合的综合评价模型，评价目的应该从“甄别与排序”更多地转变为“诊断与发展”，给教师给予个性化的反馈及改进意见。

2. 深化多理论融合的路径探索

鼓励研究者加入更多的理论视角，借助组织学习理论，讨论高校怎样塑造学习型组织，从而推动教师集体成长。利用行动研究理论，引领教师把教学改善的过程当作一项严格的研究加以执行，做到能力提升和学术成果产出同步。

3. 关注数字化转型背景下的新路径

人工智能、大数据等技术在教育领域的深度应用，未来需要关注的，如数字化转型赋能教师教学学术能力提升、学习分析技术如何助力教师精准开展教学诊断与反思、虚拟教研社区如何促进跨时空教学协作与研究等等。

结论

应用型本科高校教师教学学术能力提升是一项复杂而庞大的工程，需要我们打破以往的教学和科研二元对立思想桎梏，从生态系统的整体角度出发，建立起联动个体、组织、产业和社会的多层次、全方位的支持体系。本文提出的“五位一体”提升路径——以教师个体发展为本体，以学校组织支持为主体，以产教深度融合为特征，以教学学术研究为动力，以科学评价激励为杠杆，为应用型本科高校的师资队伍建设提供了一个系统性的行动框架。

同时也要意识到任何一条道路都不是万能的，都要经过科学的评估检验。构建一个既能体现量化成果又不失去质性内核的综合评价系统，这是保证能力提升工作不偏离方向、落地扎根的重要一环。针对当下实证研究匮乏且评价手段单一的局面，在以后的研究当中应当深入到实际操作里去，凭借更多扎实的例子和数据来探究数字时代下创新的教师发展形式，进而为我国应用型本科教育高质量发展的过程中注入更加强劲的动力。

参考文献

- [1] 赵巍, 徐筱雯. 产教融合背景下应用型本科高校教师教学能力评价[J]. 江苏海洋大学学报(人文社会科学版), 2023, 21(3): 132-140. DOI: 10.3969/j.issn.2096-8256.2023.03.015.
- [2] 刘世玉, 姜永玲, 陈相洁, 等. 高校教师教学学术能力发展的路径探析[J]. 山东高等教育, 2024(1): 38-44. DOI: 10.3969/j.issn.2095-6800.2024.01.006.
- [3] 宋颖. 应用型本科高校教师教学学术能力提升路径[J]. 教育信息化论坛, 2023(10): 36-38.
- [4] 詹育红, 邓君. 应用型民办本科高校青年教师教学能力构成分析[J]. 社会科学前沿, 2022, 11(8): 3505-3510.
- [5] 尚海磊, 汪雪蔚. 应用型本科高校教师教学学术能力发展路径研究——基于生态系统理论视角[J]. 江苏高教, 2023(6): 96-101. DOI: 10.13236/j.cnki.jshe.2023.06.014.
- [6] 杨柠溢. 我国“双师型”教师在高等教育领域研究的热点、前沿与发展趋势——基于CiteSpace的可视化分析[J]. 运筹与模糊学, 2024, 14(2): 1296-1303.
- [7] Wang, X. (2022). Research on Practical Teaching in Applied Universities based on Skill Competition. BCP Social Sciences & Humanities, 16, 182-185.
- [8] 林春凉. 应用型本科高校教师绩效考核体系改善研究——以泉州信息工程学院为例[D]. 福建: 华侨大学, 2016.